

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Jakub Porteš		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Režie a scenáristika</i>	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Postup práce českých scenáristů komedie v kontextu teorie a praxe		
Oponent/ka práce	Mgr. Lenka Marešová		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Diplomová práce Jakuba Porteše vychází z jeho osobního zájmu zdokonalit své schopnosti a dovednosti při tvorbě scénáře zaměřeného na komediální tvorbu. Oblasti, na které se při rozboru několika knih světových autorů zabývajících se tvorbou scénářů zaměřil, stejně tak otázky, které kladl třem českým scenáristům komediálních žánrů, proto vycházely především z jeho osobních zkušeností. Tento přístup sice nepokrývá celou oblast a šíří dané problematiky, nicméně z pohledu praktika, který se jím snaží dosáhnout lepších výsledků ve své vlastní tvorbě, jej lze považovat za legitimní. Autor se zaměřil na tři stěžejní otázky: 1. Jak prakticky přistoupit k psaní scénáře? 2. Jak postupovat při samotném psaní? 3. Jak vytvářet humor? V neposlední řadě pro něj byla důležitá i otázka, jak o kvalitě záměru / scénáře přesvědčit okolí, resp. budoucího producenta. V případě prvních dvou oblastí nabídl

poměrně komplexní a zajímavé srovnání metod a přístupů různých teoretiků i autorů, z nichž se pro sebe pokusil vybrat ty nejuvhodnější. Větší prostor by si zasloužila část věnující se problematice tvorby humoru, a to např. vymezením teoretického rámce toho, co a proč naše kultura považuje za humorné i určitá kategorizace druhů humoru a komediálních žánrů (např. alespoň základní dělení na situační a verbální humor). Z českých prací lze autorovi ke studiu doporučit Vladimíra Boreckého a jeho *Teorii komiky*, ojedinělý pokus teoreticky pojednat český humor. Ze zahraniční literatury pak například antologii *Comedy/Cinema/Theory* (ed. Andrew Horton). V kapitole věnující se tvorbě českých autorů komedie bych uvítala analýzu vybraných pasáží z jejich scénářů se záměrem zjistit, na jakých principech je v nich obsažený humor vystavěn i analýzu toho, jak je humor rozvíjen, měněn či posouván v rámci narativu celého příběhu (např. princip gradace, opakování atd.). Samotnému autorovi by tato zjištění mohla pomoci k jasnějšímu popisu toho, jak chce on sám s humorem ve svých filmech pracovat a větší jistotě ve fázi příprav i samotném psaní scénářů. Zjištění, které autorovi jeho diplomová práce přinesla, však považuji za přínosný soubor teoretických i praktických vodítek, kterou mohou posloužit jako funkční základ k dalšímu rozvoji jeho profesní kariéry.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

S ohledem na zaběhnuté fáze schvalování a výroby nejen televizních pořadů a filmů bych autorovi doporučila, aby se zaměřil na schopnost tvorby výstupů předcházejících samotnou tvorbu scénáře, které mají své jasné dané pořadí a není běžné mezi nimi libovolně přeskakovat nebo již schválené podklady zásadně měnit. Z tohoto pohledu je pak skutečně nezbytná dovednost napsat kvalitní a srozumitelný námět a treatment, který vystihne záměr filmu nebo pořadu v jeho víceméně finální podobě a dokáže jej tak „prodat“ např. budoucímu producentovi. Nezbytná výrobní fáze je také ve většině případů tvorba bodového scénáře, z něhož musí být patrný dějový oblouk, pointa a sdělení, se kterými autor pracuje.

K zamyšlení u obhajoby nabízím tyto podněty a otázky:

- Vyberte si některou z humorných scén z filmu *Vratné lahve* (případně jinou komedii natočenou podle scénáře Jana Svěráka) a popište, jak je v ní humorná situace vystavěna. Použil zde tvůrce spíše humor založený na fyzickém gagu, momentu překvapení, absurdního kontrastu nebo humor slovní?
- Pokuste se vysvětlit, jak je pracováno s humorem u dvou českých filmů, které jsou založeny na zápletkě sousedského soužití, a to ve filmu *Zítřejší to roztočíme, drahoušku...!* (režie: Petr Schulhoff, 1976) a *Vlastníci* (režie: Jiří Havelka, 2019). Pokuste se u obou filmů o popis zápletky a charakterů hlavních postav s důrazem a na odhalení toho, co je na nich humorné.
- Zkuste stručně – ve formě anotace – popsat váš námět založený na situaci založení domobrany a to v případě, že by se mělo jednat o za 1. komediální drama, 2. absurdní komedii a 3. bláznivou komedii.
- Vyberte si jednu z anotací vycházející z výše uvedených žánrů a pokuste se zamyslet nad tím, jak byste její příběh dále mohl rozvést pomocí metody vertikálního a laterálního myšlení popsané Lindou Aronson v knize *Scénář pro 21. století*.

Návrh klasifikace **C-dobře**

V Brně dne 17.8. 2021

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------