

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tesaříková Aneta*
rok: *2020/2021*

Vedoucí DP: *doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.*

Ak.

Téma DP: *Inovace prodejní politiky ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	13

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V "Obsahu" diplomové práce autorka prezentuje, že DP je zpracována v rozsahu 81 stran a dalších povinných příloh. Bohužel, celá diplomová práce postrádá číslování stránek, což silně ztěžuje orientaci v textu DP. Autorka staví DP na uvedených teoretických zdrojích, nicméně některé konstrukce vět působí nelogicky (např. "Teoretická část se bude opírat o praktickou část..."), navozují oprávněný dojem, že DP je psána ve velkém chvatu. Autorka zpracovala s použitím primárních a sekundárních dat analýzy, uváděné v metodice zpracování DP a navrhla projekt pro inovaci prodejní politiky vybrané firmy. Přes zjevné nedostatky, je možné konstatovat, že cíl kladený na zpracování DP byl splněn.

Otázky:

- 1) V části "Cíle a metody zpracování" uvádíte, že použijete PESTLE analýzu, ale při zpracování praktické části je vytvořena pouze analýza PEST. Můžete, prosím, tuto skutečnost vysvětlit a doplnit?*
- 2) Vysvětlíte, prosím, jakými způsoby lze vyjádřit měřitelnost faktorů v analýze SWOT?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29. srpna 2021

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.