

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Ivana Jermakovová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Hodnocení a eliminace provozních rizik ve zdravotnických zařízeních</b>
Autor posudku	<b>Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,56)</b>

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou identifikace a ošetření provozních rizik ve stomatologické ambulanci. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Aplikační část je zpracována logicky správně a může být využita v praxi.

Cíl diplomové práce není přesně vymezen, v samostatné kapitole Cíle a metody na str. 12 je formulován jiný cíl, než který je uveden v abstraktu. Konkrétní metody a postupy, které autorka použila a na jejichž základě došla k uvedeným výsledkům a závěrům, jsou v práci uvedeny, avšak ne zcela přesně, konkrétně a jednotně. Např. v kapitole 3.5 autorka uvádí, že SWOT analýza byla sestavena na základě informací získaných z rozhovorů vedených se zdravotníky, laboranty a větším množstvím klientů stomatologické ordinace (konkrétně 30 respondentů). Následně pak v kapitole 3.6 autorka uvádí, že SWOT analýza byla sestavena z podkladů získaných brainstormingem s personálem stomatologické ordinace a laboratoře.

Třetina zdrojů uvedených v seznamu použité literatury není v textu diplomové práce vůbec citována. V seznamu použité literatury je uvedeno celkem pět cizojazyčných zdrojů, ale jen dva z nich jsou v textu diplomové práce citovány.

Text diplomové práce obsahuje formální chyby a překlepy. V obsahu chybí oddělení praktické části od části teoretické. Členění kapitol na jednu podkapitolu není v pořádku, viz kap. 1.2.1 a 1.3.1. Některé zkratky použité v textu nejsou uvedeny v seznamu použitých symbolů a zkratk, např. GDPR, RTG, MHD aj.

Přes výše uvedené připomínky předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. V kapitole 4.7 uvádíte, že výhody elektronicky vedené dokumentace jsou vykoupeny obrovským rizikem, které představuje mimo jiné také „legislativní riziko“. Vysvětlete, jak souvisí legislativní riziko, které máte v uvedené kapitole popsáno, s výhodami elektronicky vedené dokumentace.
2. Jakým způsobem byli vybíráni respondenti pro rozhovory, o kterých se zmiňujete v kapitole 3.5.
3. Jak konkrétně probíhal brainstorming, pomocí kterého byly získány podklady pro sestavení SWOT analýzy, jak uvádíte v kap. 3.6?

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...