

Rozvoj obce Brodek u Přerova

Gabriela Švárová

Bakalářská práce
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Gabriela Švárová
Osobní číslo: M18453
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Program rozvoje obce Brodek u Přerova

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody pracovní práce.

I. Teoretická část

- Definujte základní teoretické pojmy týkající se regionálního rozvoje a strategického plánování.

II. Praktická část

- Charakterizujte obec Brodek u Přerova na základě socioekonomických a fyzickogeografických charakteristik.
- Zpracujte SWOT analýzu obce Brodek u Přerova.
- Navrhněte strategické cíle a priority obce Brodek u Přerova.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: Tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- BRYSON, John M. *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. 4th ed. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2011, 547 s. ISBN 978-11-1804-993-8.
- DUŠEK, Jiří. *Ekonomické, finanční a právní perspektivy rozvoje regionů*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 2017, 165 s. ISBN 978-80-7556-019-3.
- BINEK, Jan. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 64, 58 s. ISBN 978-80-9051-390-7.
- KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. 1. vyd. Praha: Auditorium, 2014, 233 s. ISBN 978-80-8728-444-5.
- KÁŇA, Pavel a Petra KALOUSKOVÁ. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex, 2019, 416 s. ISBN 978-80-7225-465-1.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Macháček, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: 15. ledna 2021
Termín odevzdání bakalářské práce: 18. května 2021

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Dne 8. 6. 2021

Jméno a příjmení: Gabriela Švárová

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na tvorbu strategického dokumentu obce Brodek u Přerova, která je nazvána Rozvoj obce Brodek u Přerova. V rámci analýzy socioekonomického profilu obce jsou zahrnuty jednotlivé oblasti obce, jako obyvatelstvo, bydlení, občanská vybavenost, kultura, sport, životní prostředí, infrastruktura a informace o majetku obce, kde je zařazen nemovitý a finanční majetek obce i hospodaření s ním. Pomocí dotazníkového šetření, byli dotázáni občané obce, aby vyjádřili názor na chod obce a také poukázali na jeho přednosti či nedostatky. Všechny získané informace, se staly podkladem pro vytvoření SWOT analýzy, strategické vize, strategických cílů a opatření. Součástí SWOT analýzy jsou silné a slabé stránky obce a také jejich příležitosti a hrozby, které mohou nastat při realizaci strategického dokumentu. Návrhová část je výsledkem zkoumání a obsahuje strategické cíle a jejich opatření. Díky této práci bylo možné poukázat na přednosti obce, ale také na jejich nedostatky, ve kterých je potřeba se rozvíjet.

Klíčová slova: rozvoj obce, SWOT analýza, socioekonomický profil, strategické plánování, financování obce

ABSTRACT

Bachelor's thesis is focused on creating a strategic document about the village Brodek u Přerova which is called „Growth of village Brodek u Přerova“. Within the analysis of the socio-economic profile of the village the following individual areas were included: population, housing, civic amenities, culture, sport, the environment, the infrastructure and the information about the village property, which consists of real estate and financial possessions of the village and its resources. With the help of a questionnaire the citizens of the municipality were interviewed for getting their opinions about operations of the village and for pointing out its advantages and disadvantages. Every single piece of gathered data was used for creating the SWOT analysis, strategic vision, goals and their measurements. SWOT analysis consists of strengths and weaknesses of the village, its opportunities and threats, some of which might happen during the realization of this strategic document. The design part of this document is the result of the research and it contains strategic goals and the steps to achieve them. Thanks to this work it is possible to point out the advantages of the village, but also the disadvantages which could be improved in the future.

Keywords: development of municipality, SWOT analysis, socioeconomic profile, strategic planning, financing of the municipality

Zde bych chtěla poděkovat především vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Jiřímu Macháčkovi Ph.D. za skvělé vedení mé práce. Děkuji za čas strávený konzultacemi, za připomínky a nápady na vylepšení mé bakalářské práce.

Také bych chtěla poděkovat vedení obce Brodek u Přerova, panu Ing. Romanu Zbožínkovi, starostovi obce, paní místostarostce Miroslavě Omelkové a paní Ing. Aleně Fojtíkové, za poskytnutí potřebných dokumentů ke zpracování mé práce a také za vstřícnost a ochotu, se kterými ke mně vždy přistupovali.

Jako poslední patří poděkování mé rodině a přátelům, kteří mě podporovali po celou dobu studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ROLE OBCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ A REGIONÁLNÍM ROZVOJI A JEJICH VYMEZENÍ V ČR	12
1.1 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	12
1.2 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA.....	13
1.3 OBCE V ČESKÉ REPUBLICE.....	14
1.3.1 Působnost obce.....	15
1.3.2 Orgány obce.....	16
2 FINANCOVÁNÍ OBCE	19
2.1 MÍSTNÍ POPLATKY.....	20
2.2 ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ.....	20
2.3 FINANCOVÁNÍ OBCE Z ROZPOČTŮ EVROPSKÉ UNIE.....	21
3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ MUNICIPALIT	23
3.1 STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE.....	23
3.2 OBSAH STRATEGICKÉHO PLÁNU.....	25
3.3 ČÁSTI STRATEGICKÉHO PLÁNU.....	26
3.4 SWOT ANALÝZA.....	28
II PRAKTICKÁ ČÁST	30
4 ANALYTICKÁ ČÁST – SOCIOEKONOMICKÝ PROFIL OBCE	31
4.1 SPRÁVNÍ, HISTORICKÉ A GEOGRAFICKÉ ÚDAJE.....	31
4.2 BYDLENÍ, OBYVATELSTVO A OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	32
4.2.1 Demografická struktura.....	32
4.2.2 Struktura obyvatel podle věku.....	33
4.2.3 Struktura obyvatel podle pohlaví.....	33
4.2.4 Další ukazatele.....	34
4.2.5 Bydlení.....	35
4.2.6 Sociální služby.....	35
4.2.7 Zdravotnictví.....	36
4.2.8 Vzdělávání a školství.....	36
4.3 KULTURA.....	37
4.4 SPORT.....	38
4.4.1 Fotbalový klub.....	38
4.4.2 Mažoretky.....	38
4.4.3 TJ Sokol Brodek u Přerova.....	39
4.4.4 Ostatní.....	39

4.5	INFRASTRUKTURA	39
4.5.1	Dopravní infrastruktura	39
4.5.2	Technická infrastruktura	41
4.6	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	41
4.6.1	Stav životního prostředí	41
4.6.2	Odpady	42
4.7	HOSPODÁŘSTVÍ	42
4.7.1	Zemědělství a průmysl	42
4.7.2	Služby.....	43
4.7.3	Trh práce	43
4.7.4	Ekonomické subjekty	44
4.8	SPRÁVA OBCE.....	45
4.9	MAJETEK OBCE A JEHO HOSPODAŘENÍ.....	45
4.9.1	Nemovitý majetek obce.....	48
4.9.2	Finanční majetek obce.....	48
4.9.3	Obecní účelové fondy	48
4.10	SHRNUTÍ SOCIOEKONOMICKÉHO PROFILU OBCE	49
5	ANALÝZA S OBYVATELI POMOCÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ K ROZVOJI OBCE	51
5.1	SHRNUTÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	59
6	SWOT ANALÝZA	60
7	NÁVRHOVÁ ČÁST.....	61
7.1	STRATEGICKÁ VIZE	61
7.2	STRATEGICKÉ CÍLE	61
8	KATALOG PROJEKTŮ.....	64
	ZÁVĚR	67
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	72
	SEZNAM OBRÁZKŮ	73
	SEZNAM TABULEK.....	75
	SEZNAM PŘÍLOH.....	76

ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala téma zaměřené na Program rozvoje obce Brodek u Přerova. Tohle téma jsem si vybrala proto, jelikož zapadá do mého studijního oboru Veřejná správa a regionální rozvoj, ale také proto, že ve vybrané obci žiji přes dvacet let. Práce obsahuje základní informace o obci a o jejím fungování. Hlavním cílem je vymyslet, v čem by se obec mohla rozvíjet, aby bylo možné v ní žít kvalitní život. Najít strategické cíle a naplánovat vizi jejího rozvoje. V obci se jedná především o rozvoj dopravní infrastruktury, pokračovat v kvalitě životního prostředí v obci a také rozšířit volnočasové aktivity pro děti i dospělé. Prioritní oblastí bych však viděla rozšíření nabídky stavebních míst v obci, aby docházelo k nárůstu počtu obyvatel, nikoli k jejich poklesu, který v předchozím letech nastal. Celkový návrh opatření a rozvojových plánů je založen na výsledcích dotazníkového šetření, který probíhal online formou po dobu dvou týdnů a byl zaměřen na socioekonomický profil obce Brodek u Přerova. Cílovou skupinou byli obyvatelé obce, jelikož je důležité, aby se obec rozvíjela směrem, o který je v obci zájem a zvýšila se kvalita života v obci. Výsledky šetření pak lze použít při krátkodobém i dlouhodobém plánování rozvoje obce.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě hlavní části. Jako první je část teoretická, ve které jsou obsaženy teoretické informace o veřejné správě, obcích a jejich působnosti, ale také o strategickém plánování municipalit a financování obcí. Finanční prostředky jsou jednou z důležitých složek fungování obce, aby se mohla dobře rozvíjet, z toho důvodu jsou zde i formy financování obce z místních poplatků či možnost čerpání z fondů Evropské unie.

Druhá, tedy praktická část bakalářské práce, se zabývá analýzou socioekonomického profilu obce, obsahuje SWOT analýzu, kde jsou vytyčeny silné a slabé stránky, ale také příležitosti a hrozby, které mohou během rozvoje obce nastat. Jako další je zde obsažen rozbor již zmíněného dotazníkového šetření a návrh strategické vize, cílů a jejich opatření. Realizace výsledků je nedílnou součástí pro spokojené občany a také pro budoucí obyvatele, aby zde mohli žít kvalitní spokojený život.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Na základě vybraného tématu je tedy za cíl navrhnout rozvoj obce Brodek u Přerova s využitím SWOT analýzy a použití dotazníkového šetření.

K dosažení hlavního cíle práce, byly zapotřebí následující dílčí cíle:

- Vymezení a zpracování základní teoretické podstaty, která souvisí s veřejnou správou, financováním obcí a strategickým plánováním municipalit.
- Zpracování socioekonomického profilu obce Brodek u Přerova, obsahující informace o obyvatelstvu, území, občanské vybavenosti, infrastruktuře, životním prostředí, správě obce, hospodaření a v neposlední řadě o majetku obce.
- Analyzování výsledků dotazníkového šetření, jak jsou se životem v obci spokojeni občané.
- Zpracování SWOT analýzy obce Brodek u Přerova.
- Definování strategické vize a cílů v rámci rozvoje obce a také návrh potřebných opatření.

Pro získání informací, za účelem naplnění jednotlivých stanovených cílů, bude čerpáno z několika zdrojů. V rámci teoretické části, se bude jednat především o odbornou literaturu, popřípadě budou využity internetové zdroje. V praktické části budou zdrojem informací dokumenty, poskytnuté obecním úřadem. Jedná se například o dokumenty finanční stránky obce, závěrečné účty a další. Dále také budou použity informace z externího zdroje, kterým bude Český statistický úřad. Primárním zdrojem informací pro zpracování plánu rozvoje obce, bude dotazník, obsahující především uzavřené, ale také otevřené otázky. Dotazník bude v online podobě, sdílený na sociálních sítích. Občané na jeho vyplnění budou mít dva týdny. Cílovou skupinou jsou obyvatelé obce Brodek u Přerova, jakéhokoliv věku. Z dotazníkového šetření a vytvořené SWOT analýzy budou vycházet výsledná řešení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ROLE OBCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ A REGIONÁLNÍM ROZVOJI A JEJICH VYMEZENÍ V ČR

Obec je základem územní samosprávy a má svá práva a povinnosti. Může vzniknout sloučením dvou a více sousedících obcí, nebo jejich oddělením. V případě rozdělení, musí mít vlastní katastrální území alespoň 1000 obyvatel. V současné době je v České republice 6258 obcí na 77 okresů a 14 krajů.

1.1 Veřejná správa

Veřejná správa je veřejnoprávním institutem. Jejím smyslem je služba veřejnosti, poskytování veřejných statků či jejich zabezpečování při dodržování platných zákonů a předpisů. Je však velmi obtížné ji přesně a jednoznačně definovat, neboť je tento pojem velmi obsáhlý. Většina definic nedokáže tento pojem popsat v plném rozsahu kvůli jeho dynamickému charakteru vývoje. S tímto tvrzením souhlasí například Hendrych (2016, s. 1).

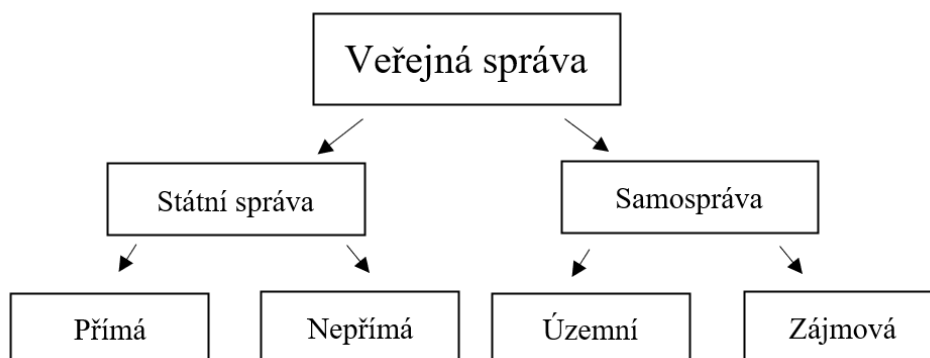
Jako správu místních orgánů a úřadů nebo jednodušeji jako subjekty výkonné moci státu je veřejná správa vnímána v Čepelka, Eliášová, Chmela et al. (2015, s. 7). Dá se na ni nahlížet z mnoha hledisek. První je rozdělení na veřejnou správu materiální a formální. Materiální veřejná správa je souhrn správních činností, kdy je nejdůležitějším kritériem druh vykonávané činnosti a ve výkladu je chápána stejně jako předchozí definice. Naopak z formálního hlediska se jedná o činnost organizačních jednotek nebo osob, které zastupují veřejný zájem, což z formálního hlediska znamená, že je zde kladen důraz na organizaci, nikoli na činnost. (Nahodil, 2014, s. 39)

V České republice se rozděluje veřejná správa na státní správu a samosprávu. Mezi jejich nejdůležitější funkce patří: ochranná, ekonomicko-regulační, normativní, koncepční a také hospodářsko-organizační podle Binek (2011, s. 8).

Také je možnost ji rozdělit na funkci státní správy, což je aplikace či tvorba práva a realizace státních politik, také na funkci samosprávy, kde dochází ke sledování odlišných cílů od státní politiky, vedení záležitostí určitého společenství, vyjadřování zájmů, reprezentace a aplikace práva, ale v omezeném rozsahu. Vztah státní správy a samosprávy se střetává právě ve správě veřejné, kdy státní správa vykonává činnost veřejné správy a v čele stojí vláda, která je odpovědná parlamentu. Naopak samospráva nemusí vždy vykonávat činnost veřejné

správy. Samospráva provádí svou činnost na základě zákona a v této oblasti není podřízena státní správě. (Svoboda, 2008, s. 54, 55).

V níže zobrazeném schématu je vyobrazeno rozdělení veřejné správy, ve kterém mohou být vykonavateli veřejné správy orgány státní správy a samosprávy.



Obrázek 1 Základní dělení veřejné správy (Vlastní zpracování dle Evropská veřejná správa, 2015 s. 113)

1.2 Územní samospráva

Lze si pod tímto názvem představit společenství občanů, kteří mají své zájmy a výsady, a rozhodují nepřímo veřejnou volbou, pomocí svých zvolených zástupců nebo přímo pomocí referenda. Nejnižší úroveň územní samosprávy je označována jako tzv. místní samospráva, pro vyšší úrovně se pak obvykle používá termín regionální samospráva. (Sedláček, 2015)

Samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými veřejnoprávními subjekty než státního charakteru. Jedná se o subjekty označované jako veřejná korporace. Na tomto se shodují Průcha (2014, s. 17) a také Nahodil (2014, s. 40).

Jak je již vyobrazeno na obrázku 1, dělíme samosprávu na územní a zájmovou. Územní nebo také teritoriální samospráva zahrnuje orgány obcí a krajů. Pokud je založena na osobním základě, kdy je rozhodující určitá vlastnost dané osoby, tím je myšleno například její profese či status, mluvíme o samosprávě zájmové. (Sedláček, 2015)

Podle Káňa (2010, s. 47, 48) je samotná samospráva zakotvena v Ústavě České republiky a dle něj byly jednotky územní samosprávy vytvořeny pro potřeby veřejného a společenského zájmu občanů. Každý tento samosprávní celek by měl mít jak hospodářskou, tak ekonomickou samostatnost, aby dokázali zabezpečit obyvatele a jejich potřeby a také aby mohli vytvářet vlastní pravomoc a právní normy. Zakotvení v Ústavě, konkrétně její principy v čl. 8, v čl. 101 odst. 3 o majetku, rozpočtu a právním postavením obcí a v čl. 104

odst. 3, zastupitelstva mohou vydávat obecně závazné vyhlášky. (Tomancová, Brtoun, Obrovský, 2009, s. 27)

K existenci územní samosprávy jsou potřeba ekonomický a legislativní předpoklad. Pod ekonomický je řazen vlastní majetek, vlastní rozpočet a získávání finančních zdrojů. U legislativního předpokladu určuje základní charakteristiky zákon. (Provazníková, 2009, s. 16)

1.3 Obce v České republice

Obec je prvkem územní samosprávy. Podle §1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení), představuje obec v České republice základní územně správní celek a současně také základní samosprávné společenství občanů žijící na určitém území. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kol., 2011, s. 332)

Obec má vlastní majetek, vystupuje svým jménem v právních vztazích a nese odpovědnost, která ze vztahů vyplývá. Pečuje o všestranný rozvoj území a o potřeby svých občanů. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Dle obecního zřízení se za obec pokládá jakékoliv sídlo, které má vlastní samosprávu, což znamená i město, případně statutární město. V obyčejné komunikaci je obec synonymem vesnice a ve své podstatě úplným protikladem města. (Čmejrek, 2008, s. 28) Obcemi zůstávají územní samosprávní celky, které byly obcemi ke dni nabytí účinnosti §151 zák. č. 128/2000 Sb. Každá obec má své znaky, které splňuje:

- Vlastní území – územní základ, tvoří jej jedno nebo více katastrálních území
- Vlastní obyvatelstvo – personální základ, osoby s trvalým bydlištěm
- Vlastní majetek a hospodaření dle rozpočtu – ekonomický základ
- Právní základ – mohou vydávat právní předpisy a obecně závazné vyhlášky
- Právo na samosprávu – zaručuje Ústava
- Soustavu orgánů – zajišťují chod obce

Definici obce můžeme také najít u Provazníkové (2009, s. 28) nebo u Koudelky (2007, s. 93, 94). Ve směr se všechny definice shodují ve většině informací.

Obce mohou také získat svůj titul města či městyse. Titul městyse sahá do historie 16. století, kdy vyznačoval významnější funkci obce. Aby toto pojmenování získaly, musely být obce

spádové a například mít privilegium pořádání výročních trhů. Posuzování k udělení statutu bylo velmi přísné, jelikož se to považovalo za prestižní záležitost. I přes zavedení statutu s tím není spojen žádný finanční náklad pro státní rozpočet. Podle zákona o obcích je obec městysem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny. (Historická města a městyse, 2006)

1.3.1 Působnost obce

Každá obec dostává své úkoly, aby byla veřejná správa co nejvíce efektivní. Tyto úkoly obce vykonávají buď na základě přenesené působnosti nebo samostatné působnosti.

Přenesená působnost

V přenesené působnosti vykonávají obce státní správu, která jim byla svěřena státem a dostávají od něj příslušný finanční prostředek. Vykonává ji většinou obecní úřad a jeho odbory jako jsou stavební úřad nebo matrika. Tato působnost rozděluje obce na obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností. V tomto případě mají obce s rozšířenou působností větší pravomoc. Mají například možnost vydávat všechny doklady (cestovní doklad, občanský průkaz, řidičský průkaz), mají na starost právní ochranu dětí, péči o nepřizpůsobivé občany, mohou evidovat obyvatele, vykonávat státní správu lesů a další. (Fungování obcí a úřadů, 2017)

Obce s pověřeným obecním úřadem jsou při výkonu státní správy v přenesené působnosti oprávněny například rozhodovat o poskytování peněžité a věcné dávky nebo půjčky, zajišťují volby do Parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů či obcí a další. (Provazníková, 2009, s. 30)

Údajně se tento model využívá v České republice zpravidla proto, aby měl stát blíže k občanům.

V rámci přenesené působnosti se obce rozdělují do tří typů z hlediska rozsahu výkonu svěřené státní správy. Jako I. stupeň jsou obce se základním rozsahem přenesené působnosti, bývají to větší města s velkým správním obvodem. Obec spravuje své záležitosti samostatně a orgány státu a kraje mohou do samostatné působnosti zasahovat pouze v případě, že je vyžadována ochrana zákona a pouze v souladu se zákonem. Ve II. stupni (POÚ) se jedná o obce s pověřeným obecním úřadem, kterému je podřízen matriční a stavební úřad. Posledním typem jsou obce III. stupně (ORP), takzvané obce s rozšířenou působností, které mohou vydávat cestovní pasy, osobní doklady, živnostenská oprávnění a další. Obcí III.

stupně je v České republice 206 a II. stupně 394. Všechny informace a stanovení typu obcí jsou uvedeny v zákoně č. 128/2000 Sb. Tento zákon zvláště upravuje postavení hlavního města Prahy. Dle zákona je Praha současně hlavním městem, krajem i obcí. Je spravována zastupitelstvem, ale také má další orgány jako radu hlavního města Prahy, primátora, magistrát, zvláštní orgány města Praha a Městskou policii hlavního města Prahy. (Členění obcí podle rozsahu výkonu státní správy, 2020)

Samostatná působnost

Jedná se o samostatné spravování vlastních záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů. Patří sem záležitosti, které obec vykonává vlastním jménem a ve vlastní odpovědnosti.

Tato působnost je vymezena v zákonech příkladným výčtem a jako péče o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v souladu s předpoklady a místními zvyklostmi. Jedná se především o bydlení, ochranu zdraví, dopravu, různé potřebné informace a další. Ze zákona tam patří hospodaření obce, peněžní fondy obce, obecní policie, ukládání pokut za správní delikty, vydávání obecně závazných vyhlášek obce, územní plán obce a jiné. (Fungování obcí a úřadů, 2017)

Tyto záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů, spravuje obec samostatně v případě, že nejsou svěřeny krajům, nebo se nejedná o přenesenou působnost. Pokud nestanoví zákon, zda se jedná o přenesenou nebo samostatnou působnost, platí, že jde o samostatnou působnost. Je to důležité z procesních a finančních důvodů. (Provazníková, 2009, s. 30, 31)

1.3.2 Orgány obce

Orgány obce jsou důležité k jejímu fungování. Mezi hlavní tři patří zastupitelstvo, rada obce a starosta. Dále tam řadíme obecní úřad nebo magistrát statutárního města, obecní policii a zvláštní orgány obce, kterými jsou například komise a rady obce, kterým byl svěřen výkon přenesené působnosti.

Obce mají dvojí působnost. První je takzvaná vyhrazená působnost, kdy obcím určuje jejich působnost zákon o obcích a nelze jej převést na jiný orgán obce. Druhou je zbytková působnost, o kterou se jedná ve zbývajících záležitostech v samostatné působnosti. Tato působnost je v kompetenci rady, pokud není rada, rozhoduje starosta, ten je však ve svých rozhodnutích ze zákona podle §102, odst. 4 omezen. (Rukověť starosty, 2014)

Zastupitelstvo

Jedná se o kolektivní orgán obce, který má své členy, kteří jsou voleni přímo obyvateli obce. Počet členů zastupitelstva se stanovuje na základě počtu obyvatel a podle následující tabulky.

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5–15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7–15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11–25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15–35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25–45 členů
nad 150 000 obyvatel	35–55 členů.

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva závisující na počtu obyvatel (Vlastní zpracování dle Čmejrek, 2008, s. 36)

Člen zastupitelstva obce má při své funkci právo předkládat zastupitelstvu obce, výborům, komisím a radě obce návrhy na projednání a může vznášet dotazy či připomínky. Rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. Zastupitelstvo může schvalovat program rozvoje obce, územní plán obce a regulační plán, schvaluje rozpočet, zřizuje trvalé a dočasné peněžní fondy obce a další. K platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba nadpolovičního souhlasu všech členů zastupitelstva obce. Pokud se zastupitelstvo nesejde po dobu delší než šest měsíců, aby bylo schopno se usnášet, Ministerstvo vnitra je rozpustí do doby zvolení nového zastupitelstva. (Čmejrek, 2009, s. 36, 37)

Rada obce

Je to výkonný orgán obce v oblasti samostatné působnosti a je odpovědný zastupitelstvu obce. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady voleni z řad členů zastupitelstva. Počet jejich členů je lichý a je to nejméně 5 a nejvýše 11 členů, ale nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Také se rada nevolí tam, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů. Pokud by byl odvolán starosta či místostarosta, je tak automaticky odvolán z funkce člena rady obce. Schůze rady jsou neveřejné a schází se podle potřeby, usnášet se mohou, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech jejich členů. Z každého zasedání rady je udělán zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jinými radními. V takovém zápise se vždy musí uvést počet přítomných členů rady obce, schválený plán schůze rady, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Jejich hlavním úkolem je připravit návrhy pro projednání zastupitelstva a zabezpečují plnění jím

přijatých usnesení. Pro radu obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu, jaký určí zastupitelstvo a další. (Čmejrek, 2009, s. 38, 39)

Starosta

Starosta je orgán obce, který reprezentuje obec navenek a plní další úkoly stanovené zákonem o obcích. Volí ho zastupitelstvo ze svých členů. Starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje zápis ze zasedání. Také spolu s místostarostou podepisuje právní předpisy obce. Starosta může pozastavit výkon usnesení rady obce, pokud si myslí, že je nesprávné, to pak předloží k rozhodnutí na nejbližším zasedání zastupitelstva obce. Starosta odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce a pokud není zvolen tajemník obecního úřadu tak musí starosta rozhodovat o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce a plní i další úkoly stanovené zákonem. (Průcha, 2014, s. 63, 64)

Další orgány obce

Dále jsou tu členové obecního úřadu, kam patří právě místostarosta nebo místostarostové, tajemník a zaměstnanci obecního úřadu. Obecní úřad pak plní záležitosti, které mu udělilo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce nebo rada obce. Zastupitelstvo může také zřídit výbory a rada obce komise. Také musí mít každá obec zřízen finanční a kontrolní výbor. Pokud však v obci žije alespoň 10 % občanů hlásící se k jiné národnosti než české po posledním sčítání lidu, musí být zřízen v obci i výbor pro národnostní menšiny. Tyto výbory musí být alespoň tříčlenné a jejich předsedové musí být členové zastupitelstva. Hlavním úkolem finančního výboru je kontrola hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor dohlíží na plnění usnesení zastupitelstva a rady obce a také kontroluje dodržování právních předpisů. (Rukověť starosty, 2014)

Podle Čmejřka (2008, s. 39) může rada obce také zřídit pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, kde jsou začleněni zaměstnanci obce do obecního úřadu. Obce využívají svých orgánů k vystupování navenek a jsou tvořeny fyzickými osobami. Patří tam výše zmíněné zastupitelstvo obce, rada obce, obecní úřad, starosta a zvláštní orgán obce pro speciální výkon státní správy, stejné orgány má i městys. Další je město, které má zastupitelstvo města, radu města, městský úřad, starostu a zvláštní orgán města. Poslední statutární město má stejné orgány jako město, jen místo úřadu má magistrát a místo starosty primátora. (Rukověť starosty, 2014)

2 FINANCOVÁNÍ OBCE

Pro to, aby mohla obec dobře fungovat a rozvíjet se, je zapotřebí i pomocných finančních prostředků, takže se každá obec snaží získat co nejvíce možných zdrojů těchto financí. Mezi hlavní zdroje patří čtyři druhy finančních zdrojů a to daňové, nedaňové, úvěry, dotace a transfery. Z těchto čtyř je pro obec největším finančním zdrojem samozřejmě daňový příjem. Bohužel v dnešní době je financování obcí velmi problematické, jelikož jediný příjem, který má obec ze zákona o rozpočtovém určení daní zaručený, je příjem z celostátního inkasa sdílených daní. Proto je potřeba, aby obec zvýšila své finanční zdroje, neboť tyto příjmy pokryjí jen běžné výdaje a někdy ani ty ne. (Toth, 2014, s. 5, 6)

Toth (2014, s. 11, 12) také uvádí, že se obec může stát podnikatelem, vlastnit tak co nejvíce majetku a získat tím finanční prostředky. Tyto informace uvádí odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, které tvrdí že: *„Žádný zákon obci nezakazuje, že nemůže být podnikatelem, resp. že nemůže vykonávat podnikatelskou činnost. Obec není subjektem, který je primárně povolán k výkonu podnikatelské činnosti, ovšem tato možnost není zákonem vyloučena.“*

Ovšem to, že je obec dle právního řádu veřejnoprávní korporací, mělo by se zastupitelstvo věnovat veřejnému zájmu, ochraně veřejných statků a právům občanů, neboť díky nim byly zvoleni. (Toth, 2014, s. 13)

Problematika financování obcí narazila na překážku, kterou je nedostatek finančních prostředků. Jeden ze způsobů, jak si poradit s nedostatkem finančních prostředků, je spolupráce obcí. Dále z jakých finančních zdrojů investiční a provozní činnosti sdružení obcí jsou vypláceny. Na základě analýzy rozpočtů jednotlivých sdružení obcí bylo zjištěno, že sdružení ve své podstatě využívají příspěvky jednotlivých členů, avšak převážně financovala investiční aktivity z dotačního zdroje. Využila dotace z fondů EU, ze státního a krajského rozpočtu. Dotace ze státního rozpočtu a Národního fondu na období 2014–2020 jsou zaměřeny na finanční podporu pro 10 vnitrostátních operačních programů. Jednotlivé regiony podporují dobrovolná sdružení obcí v mnoha oblastech. Patří mezi ně například podpora vodního hospodářství a prevence sucha, zlepšování kvality služeb turistických center, podpora cyklistiky a cyklistické dopravy, rozvoj kultury a ochrany kulturního dědictví, propagace činnosti ke zlepšení zdraví a kvality života a mnoho dalších. (Taking Advantage of Voluntary Associations of Municipalities for Financing Public Investment Project, 2020)

2.1 Místní poplatky

Z dalších možných příjmů se nabízí místní daně. Tyto poplatky jsou nejvíce využívány, jelikož si může každá obec určit, jaké poplatky bude vybírat a také v jaké výši budou. Také můžeme ohledně tohoto tématu nahlédnout do zákona, kde zákon č. 565/1990 Sb. určuje horní hranici poplatku a uvádí sedm druhů místních poplatků:

- a) poplatek ze psů činí až 1500, Kč/osoba/rok
- b) poplatek z pobytu činí až 50 Kč/osoba/den
- c) poplatek za užívání veřejného prostranství činí až 10 Kč/m²
- d) poplatek ze vstupného činí až 20 % z úhrnné částky
- e) poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst činí až 200 Kč/den
- f) poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace
- g) poplatky za komunální odpad činí až 1200 Kč/osoba/rok

Všechny poplatky se musí shodovat se zákonem a musí být vyhlášeny obecně závaznou vyhláškou. Z finanční stránky se obce snaží nastavit co nejvyšší sazbu a využít co nejvíce poplatků. Je však na zastupitelstvech, jak bude rozpočet příslušné samosprávy navržen a jaké budou priority na další rok.

2.2 Rozpočtové určení daní

Daně jsou příjmem veřejných rozpočtů, kdy se formou povinné a zpravidla pravidelně se opakující platby odčerpává ze zákona, podle předem stanovené sazby daně, část nominálního důchodu subjektů na nenávratném principu. (Nahodil, 2014, s. 51)

Pokud mluvíme o daňových příjmech obcí, je to takzvané rozpočtové určení daní neboli systém, na jehož základě jsou daně přidělovány mezi jednotlivé úrovně veřejných rozpočtů jako je stát, obce a kraje. Systém je stanoven zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. Podle tohoto zákona se rozděluje krajům 8,92 % a dle propočtového procentního podílu obcím 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a stejná procenta také z celostátního hrubého výnosu daní z příjmu kterými jsou:

- Daň z příjmu fyzických osob

- Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti
- Daň z příjmu fyzických osob placená plátcí (zaměstnanci)
- Daň z příjmu fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby
- Daň z příjmu právnických osob včetně daně z příjmu právnických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby (Financování obcí v ČR, 2017)

2.3 Financování obce z rozpočtů Evropské unie

S letošním rokem 2021 nám začalo nové programové období pro rok 2021-2027 a tím vznikly nové priority. Tyto priority jsou promítnuty v pěti cílech, z nichž se každý věnuje jiné oblasti investiční politiky. Cíle se dělí na Inteligentnější Evropu, Zelenější bezuhlíkovou Evropu, Sociálněji Evropu, Propojenější Evropu a Evropu bližší občanům. Ke každému cíli jsou podrobnější informace, aby potenciální žadatelé o podporu z fondů EU věděli, které programy můžou využít a jaká bude míra spolufinancování. (Programové období 2021-2027)

Inteligentnější Evropa	Zelenější Evropa	Propojenější Evropa	Sociálněji Evropa	Evropa bližší občanům
Výzkum a inovace	Energetická účinnost	Doprava	Vzdělávání a zaměstnanost	Cestovní ruch
Digitalizace	Obnovitelné zdroje	Vysokorychlostní internet	Sociální začleňování	Kulturní a přírodní dědictví
Malé a střední podniky	Přizpůsobení se klimatu	Mobilita	Zdravotnictví	Veřejná prostranství
Technologie	Ochrana životního prostředí			Rozvoj obcí pomocí místních iniciativ

Obrázek 2 Pět cílů hlavní investiční politiky EU (Vlastní zpracování dle dotaceu.cz)

Hlavním nástrojem realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti jsou fondy EU. Díky těmto fondům se rozdělují finanční prostředky, které jsou určeny pro snižování sociálních a ekonomických rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Evropská unie proto vytvořila tyto druhy fondů:

- Evropský sociální fond (ESF)
- Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)
- Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)
- Fond soudržnosti (FS)

Ostatní fondy:

- Fond solidarity
- Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci



Obrázek 3 Přehled fondů a rozpočet pro ČR na období 2021–2027 (dotaceeu.cz)

3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ MUNICIPALIT

V dnešní době je u strategického řízení vyžadována stálá pozornost jeho metodám, přístupu, výzkumu a také způsobům řešení v různých oblastech strategického řízení. Organizace musí mít jasnou vizi a směr svého dalšího vývoje, ke kterému potřebuje mít strategické plány. (Nahodil, 2014, s. 144)

Strategické plánování lze považovat za disciplinovaný přístup, nebo takový „způsob vědění“ sloužící k vytváření zásadních rozhodnutí a akcí, kde se formuje a řídí to, co je organizace, co dělá a proč a také se snaží na tyto otázky vedoucím odpovědět. Strategické plánování se snaží pomoci úspěšně vyřešit hlavní problémy nebo výzvy, kterým organizace čelí. Jedná se například o shromažďování a analýzu informací, vypracování rozhodnutí mezi hlavními činiteli, kteří rozhodují o žádoucích, přijatelných a proveditelných cílech, strategiích a akcích. (Bryson, 2011, s. 33, 34)

V knize Fotr et. al. (2020, s. 29) je uvedeno, že v dnešní době převládá názor, kdy jde o soubor instrukcí, rozhodnutí a činností, které jsou nezbytné pro dosažení strategické konkurenční výhody a k zabezpečení nadprůměrných výnosů. Dále uvádí, že střetem dalších definic podobného pojmu, ale různých autorů, může rozšířit strategické řízení o personální dimenzi, kdy mají manažeři a zaměstnanci společný cíl, a to být úspěšní.

V knihách je podstata strategického plánování popsána rozdílně, ale východisko má ve své podstatě každá stejná. Jeho podstatu jsem nejlépe pochopila z aktualizovaného vydání od Fotra, kde je dle mého nejlépe popsána.

Strategický plán není ve chvíli jeho sestavení uzavřeným materiálem, nýbrž materiálem živým, a to z důvodu neustálých změn vnitřních a vnějších podmínek života celé obce. Jeho vypracováním by měla započít aktivní spolupráce mezi státně-správním a soukromě-veřejným sektorem, dále také mezi vedením obce a podnikatelskou sférou, která v obci působí. (Hrabánková, 2011, s. 48)

3.1 Strategický plán rozvoje obce

V knize Maier (2012, s. 39) je uvedeno, že se vytvářejí programy rozvoje obcí zpravidla na čtyři roky volebního období. Dle jeho názoru je toto období příliš krátké na to, aby se daly zrealizovat plány významných a rozsáhlejších záměrů, týkající se právě územního rozvoje. Navrhuje, aby strategický plán byl dlouhodobější záležitostí, na kterém se budou aktivně

podílet nejen političtí aktéři v daném volebním období, ale také se na něm budou podílet rozhodující aktéři rozvoje obce a široká veřejnost.

Přesné definice strategického plánu ani strategického plánování nejsou definovány žádným českým právním předpisem. V zákoně číslo 128/2000 Sb., o obcích je definován program rozvoje obce pouze v souvislosti s jeho schvalováním v samostatné působnosti obce, vykonávající zastupitelstvem. Jiné náležitosti předpis neupravuje. Ve své podstatě se strategickým plánováním myslí činnost, která je orientovaná na vybrané dlouhodobé cíle. Zabývá se rozvojem fyzických struktur v území a společenskými i ekonomickými procesy. Cíle strategického plánování se mohou týkat jak celku, tak i dílčích částí. (Maier, 2012, s. 39, 41)

Pokud mluvíme o rozvoji obce, jedná se o nějaký proces určitých pozitivních změn kvalitativních i kvantitativních charakteristik. Vede to ke zlepšení životních podmínek pro občany. Zahrnuje péči o území obce, rozvíjí možnost podnikání v obci, a především zajišťuje kvalitní zázemí. (Binek, Galvasová a kol., 2011, s. 12, 14)

Strategický plán rozvoje je základním dokumentem pro řízení města a jeho vize a strategie jsou součástí veřejných služeb. Tento plán sestavuje nejlépe samospráva města, kdy při tom spolupracuje s úřadem či organizacemi, které jsou závislé i nezávislé na městě. Město může také spolupracovat s nějakou externí odbornou firmou, avšak zde je důležitá velice úzká spolupráce města a důsledné zavedení strategického plánu rozvoje do života města a úřadu. Součástí strategického plánu je obvykle nějaká vize, kde jsou jasně formulovány plány, kam chce město směřovat. Poté obsahuje samotnou strategii, ve které je uvedeno, jak dosáhneme naplánovaných cílů. Poslední je samostatná realizace strategie, průběžná kontrola, hodnocení a aktualizace. Aby se tento plán mohl dobře zrealizovat a naplánovat, je také velmi důležitá komunikace s veřejností. Může nastat i situace, kdy plán rozvoje města se nebude dát zrealizovat, a to bez provázanosti na rozpočet města a jeho rozpočtový výhled. (Pavlík, 2014, s. 22-25)

Binek (2011, s. 82) uvádí, že plánování je klíčovým nástrojem strategického řízení veřejné správy. Jde o systematický proces promýšlení a usměrňování činností. Podle něj není hlavním cílem pouze vytvoření strategického dokumentu, ale především naplánování a uskutečnění změn v území. Procesy plánování nejsou zákonně upraveny a vychází z praxe, to je důvodem různé terminologie, obsahu i metodiky. Podle něj se proces strategického plánování dělí na 5 částí. V první části identifikuje východiska, hodnotí situaci, za druhé volí směr rozvoje, čeho bychom chtěli dosáhnout, ve třetí části stanoví, jakým způsobem ho

dosáhneme, ve čtvrté části probíhá konkrétní realizace projektu, a nakonec zhodnocení realizace a zpětná vazba.

Rozvoj obce má dlouhodobý charakter, který je ovlivňován spousta faktory. Mezi nejdůležitější faktory patří politicky stabilní prostředí, historická tradice, ekonomika, lidské a finanční zdroje. Se vším úzce souvisí také snaha o zlepšování kvality života daných subjektů, a to pomocí lepších zdravotních, sociálních a školských služeb, více pracovních míst a další. (Khedriche Trhlíková 2014, s. 13)

Strategický plán je dokument, který zachycuje výsledky procesu strategického plánování. Po projednání a schválení se stává hlavním strategickým dokumentem obce s přesahem do budoucího volebního období. (Petrůj, 2013, s. 20)

Strategický plán by měl výborně přispívat ke konkurenceschopnosti obce při řešení rozvojových problémů, které přispívají ke zvýšení kvality života občanů. Je také prostředkem k maximálnímu využití zpracovaných dokumentů a k posílení schopností využívat finanční prostředky Evropské unie. Plnění strategického plánu, se však odvíjí od aktuální finanční situace obce, a od toho jaké dotace se jí podaří získat. Jednotlivé strategické dokumenty musí korespondovat s danými cíli mikroregionu, regionu nebo kraje a také musí být v souladu s národními strategiemi, jako je Strategie udržitelného rozvoje, jelikož je to základní rozvojový dokument. (Hrabánková, 2011, s. 45)

3.2 Obsah strategického plánu

Podle Pavlík (2014, s. 23, 24) jak už bylo výše zmíněno, by měl každý strategický plán obsahovat tyto části:

1. Vizi, ve které dojde k představení plánů, kde má obec zájem se rozvíjet a kam by chtěla směřovat. K tvorbě vize je velmi důležitý i názor obyvatel, aby to bylo prospěšné především pro ty, co v obci žijí. Pokud by komunikace mezi obcí a občany byla nějak narušena, nebo by žádná nebyla, nebylo by možné vytvořit správný strategický plán.
2. V této fázi se jedná o celkové představení plánů a také jak jich docílit. Všechny jednotlivé cíle vychází z vytvořených SWOT analýz, územních plánů, strategických plánů mikroregionu, rozpočtu a dalších důležitých dokumentů. Vše je vypracováno v oborových koncepcích, kde jsou všechny podrobnosti o financování, časové náročnosti a odpovědnosti za jejich plnění.

3. V poslední řadě tu je fáze realizace strategie, kontrola a její hodnocení.

Stejným způsobem je obsah strategického plánu popsán v knize Petruš (2013, s. 9)

- Nejdříve si definovat cíl čeho chceme dosáhnout.
- Nástroje a projekty, které nám umožní cíl splnit.
- Jakými zdroji budou naše způsoby dosažení cíle zajištěny (finančními, lidskými).
- Realizační infrastrukturu strategického plánu.

V obecné rovině je dělen na analytickou, syntetickou, návrhovou a realizační část.

Jako poslední jsem si ještě vybrala názor od Hrabánkové (2011, s. 44, 45), dle které jsou hlavní tři úkoly strategického plánu, kterým by se plán rozvoje obce měl věnovat. V první řadě by se měly definovat společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů. Dále definovat předpoklady realizace těchto zájmů, včetně zajištění finančních prostředků a optimalizovat podmínky pro život a podnikání v obci. Posledním bodem je u ní koordinace vynakládaných veřejných investic, definice dlouhodobých záměrů politiky obce a posilování sounáležitosti a odpovědnosti za rozvoj obce u obyvatel a podnikatelů.

3.3 Části strategického plánu

Jako první při sepisování strategického plánu je důležité získat konkrétní údaje o obci, měl by být tedy vytvořen takzvaný profil obce, který právě charakterizuje vývoj obce a její současný stav. Profil obce je ve své podstatě souhrn historie obce z pohledu demografického, administrativního, občanského, ekonomického a územně-technického. Součástí strategického plánu rozvoje obce je také analýza současných vnitřních podmínek vývoje obce, tedy jeho silných a slabých stránek a také vnějšího pohledu, tedy informací, které mohou představovat v blízké budoucnosti nějaké příležitosti či hrozby. V rámci každého strategického plánu se u prioritních oblastí definují cíle, čeho chce obec dosáhnout v dlouhodobém horizontu. Nejdůležitějším výstupem jsou priority, opatření k jejich řešení a konkrétní aktivity s určením zúčastněných subjektů, termín realizace a jeho předpokládaný termín a způsob financování. (Hrabánková, 2011, s. 46, 47)

Skvěle a detailně popsanou osnovu strategického plánu má ve své publikaci Wokoun (2008, s. 457, 458).

1. Úvod – zadání programu rozvoje obce
2. Analýza situace obce

- Obsahuje základní charakteristiku obce
 - Rozbor funkčních systémů a složek obce, jako je bydlení, školství, zdravotnictví, trh práce, kultura, zemědělské aktivity, infrastruktura a další složky obce
 - U analýzy se také mohou inspirovat předchozími dokumenty a analýzami
3. Předpoklady, šance obce
 - Základní a funkční charakteristika obce a její silné stránky
 4. Problémy obce
 - Slabé stránky, limity a bariéry obce
 5. Syntetické zhodnocení rozvojových šancí a problémů obce
 6. Strategické cíle rozvoje obce
 - Strategické a operační cíle, priority
 7. Návrh opatření
 - Věcné, normativní a organizační
 8. Katalog projektů
 - Spadají sem náměty na řešení dílčích problémů obce obsahující cíle, zdůvodnění a zajištění projektu
 9. Způsob realizace projektu s možností využití různých dotačních titulů a fondů ČR, EU atd.

Wokoun a Hrabánková mají náplň částí strategického plánu vesměs stejný. Hrabánková má ovšem části jinak poskládané a více rozepsané, co konkrétně by měla daná část obsahovat. Její části začínají také úvodem, poté se však věnuje struktuře a metodice strategického plánu, tedy vlastně postupu prací při jeho přípravě. V dalším bodě shrnuje profil obce, který už Wokoun shrnul v bodě druhém. Hrabánková ve svém čtvrtém bodě uvádí souhrnnou SWOT analýzu, kdežto Wokoun ji má rozdělenou do jednotlivých částí. Oba se poté shodují na strategické vizi a cílech strategického plánu. V rámci posledních bodů navrhnou různá opatření k naplnění cílů. Poslední body částí strategického plánu jsou rozdílné, Wokoun se věnuje námětům na řešení problémů obce a na způsob realizace s využitím dotací a fondů, ale části Hrabánkové se věnují spíše formálním věcem, a to doložkám o schválení

zastupitelstvem a seznamu příloh se seznamem účastníků, kteří byli součástí tvorby strategického plánu.

3.4 SWOT analýza

SWOT analýza je jedna z nejznámějších a nejpoužívanějších analýz, pomocí které je možné hodnotit význam interních vlivů (slabých a silných stránek) a externích vlivů (příležitosti a ohrožení). Hlavním cílem je identifikovat do jaké míry se daná oblast vyrovná se změnami, které v prostředí nastanou. Zkratka SWOT je odvozena z anglických slov, a to jsou již zmíněné silné stránky (Strengths), slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats). (Hrabánková, 2011, s. 38)

Výstupem SWOT analýzy je buď určení strategické pozice (WO, WT, SO, ST) nebo návrh rozpracovanějších forem strategií a jejich ohodnocení.

- Hledání (WO) – v rámci této strategie jde o odstranění slabých stránek s využitím příležitostí
- Využití (SO) – zde dochází k využití silných stránek, aby bylo možné zhodnotit příležitosti, pokud tato situace nastane, jedná se o region s příznivým rozvojem a dostatkem zdrojů pro realizaci strategie
- Vyhýbání (WT) – je to obranná strategie zaměřena na odstranění slabých stránek, pokud se ocitne region v této pozici, bude region v úpadku a může se třeba majetek prodat
- Konfrontace (ST) – strategie se využívá ve chvíli, kdy má dost síly na přímou konfrontaci s ohrožením, region má dostatek vnitřních zdrojů a významnou zájmovou skupinu

Účelem analýzy není určit druh silných a slabých stránek či příležitostí a ohrožení, ale vyzdvihnout ty, které mají strategický význam. (Hrabánková, 2011, s. 39, 40)

	Slabé stránky (W)	Silné stránky (S)
Příležitosti (O)	"Hledání" WO strategie	"Využití" SO strategie
Ohrožení (T)	"Vyhýbání" WT strategie	"Konfrontace" ST strategie

Obrázek 4 SWOT matice (vlastní zpracování dle Hrabánková, 2011, s. 39)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 ANALYTICKÁ ČÁST – SOCIOEKONOMICKÝ PROFIL OBCE

V této části bakalářské práce se zaměřím na základní informace týkající se chodu obce z hlediska zdravotnictví, kultury, bydlení, vzdělávání a dalších oblastí. Obec, kterou jsem si vybrala má statut městyse.

4.1 Správní, historické a geografické údaje

Městys Brodek u Přerova leží v jihovýchodní části Hornomoravského úvalu v nadmořské výšce okolo 205 m n.m. v rovině široké údolní nivy řeky Moravy. Území katastru je ze severní a západní strany lemováno potokem Olešnice a z jižní strany je velký díl zastavěné části ohraničen důležitou dopravní spojkou železniční trati mezi Olomoucí a Přerovem. Do konce 18. století napájel potok Olešnice soustavu rybníků mezi sousedními obcemi Kokory a Majetín. Boční strouha vyvedená z potoka protéká Brodkem a ústí do Moravy a ve 20. století zásobovala místní cukrovar, který už je v dnešní době zrušený. Městys se nachází mezi jeho okresním městem Přerov (10 km) a krajským městem Olomouc (13 km). V roce 1976 došlo ke sloučení Brodku u Přerova s obcí Luková, která se stala jeho místní částí. Sousedícími obcemi jsou Majetín, Kokory, Rokytnice u Přerova, Císařov, Citov a Dub nad Moravou. Celková rozloha obce činí 890,8 ha, z toho je přes 81% zemědělské plochy a 3% plochy zastavěné. Lesy se zde žádné nenachází. Celkový počet obyvatel je 1928. Městys je také součástí Sdružení mikroregionu Dolek a Sdružení mikroregionu Království. (obce Brodek u Přerova ©2021)

V některých zmínkách o Brodku se bohužel stává, že dochází k záměně jmen, jelikož na území střední Moravy se nacházejí další dvě obce téhož jména, a to Brodek u Konice a Brodek u Prostějova. První písemnou zmínkou o obci Brodek u Přerova je údaj v listině z 20. května roku 1301, kde úředníci provincie potvrdili směnění dědičných statků sester řádu dominikánek kláštera sv. Kateřiny v Olomouci. Tato listina byla vyhotovena notářem olomoucké provincie. Brodek se stal takřka na pět století majetkem kláštera. Brodek byl také patrně středem prastarého farního obvodu, díky němuž se v té době vedly spory, které se týkaly placení desátku faráři za lán, který patřil klášternímu dvoru. (Lapáček, 2001, s. 9-12)

Do října roku 1765 navštěvovaly brodecké děti školu v Kokorách, poté byla zřízena triviální škola pro Citov a Brodek. Zajímavostí byl roční plat učitele, který dostával ročně 10 měřic pšenice a 5 měřic žita a to 2/3 od Brodeckých a 1/3 od Citovských. 11. listopadu 1784 bylo povoleno zřídit v Brodku vlastní školu, ve které vyučoval Kašpar Černín, kterému bylo tehdy 16 let. (Lapáček, 2001, s. 44)

Na jaře roku 1861 byly vypsány nové obecní volby. Mezi významné starosty patří Josef Dočkal, který byl starostou v letech 1886–1889. Ten zastával úřad v době prusko-rakouské války. Vlastnil akcie pivovaru Přerov a cukrovaru Brodek, byl také zakladatelem Občanské záložny a spoluzakládal přerovský akciový pivovar a brodecký cukrovar. Jeho celkové jmění se odhadovalo na 50 000 zl. (Lapáček, 2001, s. 50)

Dne 29. 4. 1909 byl Brodek u Přerova císařem Františkem Josefem povýšen na městečko. Na návsi v centru obce stojí kostel sv. Jana Křtitele z r. 1893, postavený na místě původní věže, která sloužila jako zvonice. Socha sv. Jana Křtitele, stojící před kostelem, pochází z r.1883. Tři kamenné kříže stojí u cesty na původních třech vjezdech do obce a pocházejí z r.1868.

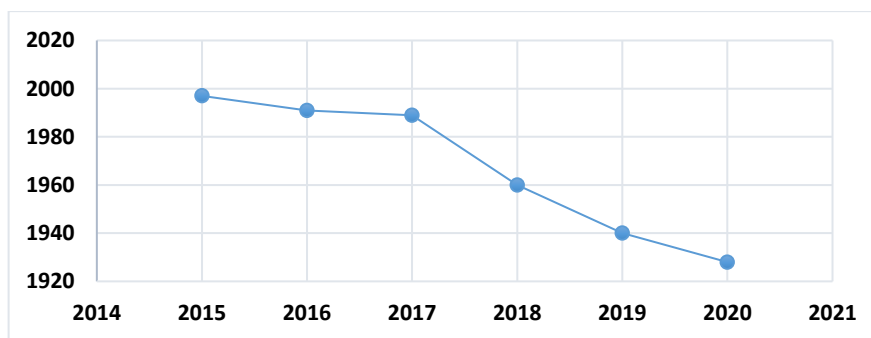
I v této obci je spousta důležitých milníků, mezi které patří například rok 1831/1832 kdy si tehdy cholera vyžádala 17 obětí, roku 1894 bylo povoleno zřízení Hanácké sladovny v Brodku, v roce 1901 vznikl Dobrovolný hasičský sbor, 1921 byla vystavěna sokolovna a v roce 1997 zasáhly obec povodně. (Lapáček, 2001, s. 133-136)

4.2 Bydlení, obyvatelstvo a občanská vybavenost

Tato část se zaměřuje na oblasti týkající se bydlení, obyvatelstva a občanské vybavenosti obce Brodek u Přerova.

4.2.1 Demografická struktura

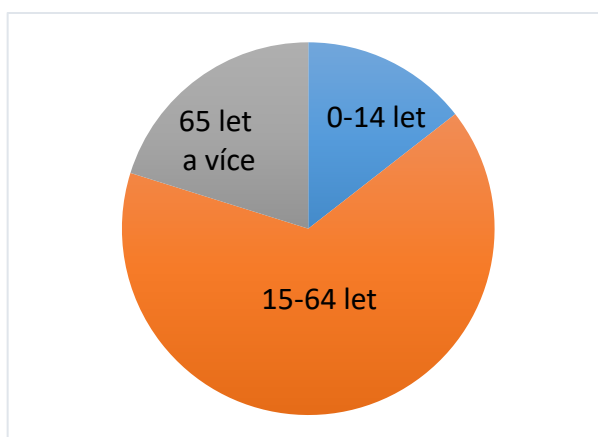
Zde se zaměříme na počet obyvatel za období 2015 až 2021. V roce 2015 byl počet obyvatel 1997, toto číslo každý rok klesalo a dnes je to o 69 obyvatel méně. K 31. 12. 2020 bylo tedy na území obce zaznamenáno 1928 obyvatel. Pro zkoumané období je tedy typickým znakem klesání obyvatel, což dle mého může způsobovat lehká zaostalost obce v rámci nabídky stavebních míst či prostor k pronájmu.



Obrázek 6 Změny počtu obyvatel obce Brodek u Přerova za období 2015-2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.2.2 Struktura obyvatel podle věku

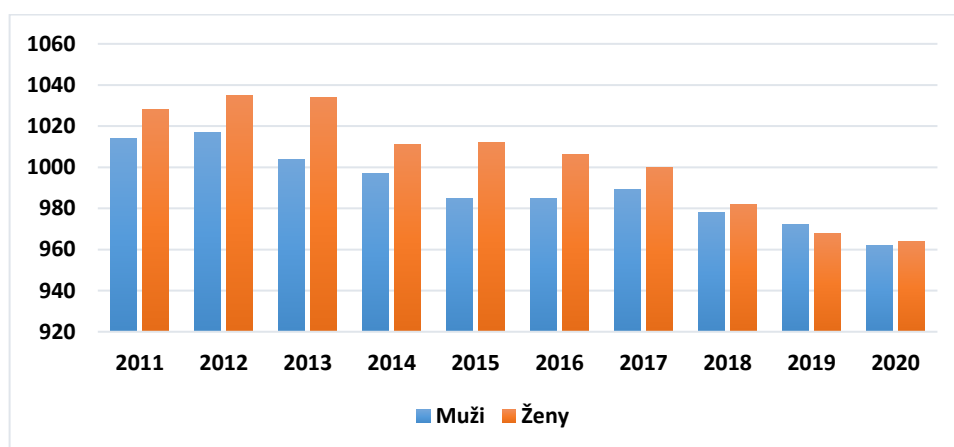
K 31. 12. 2020 bylo evidováno 278 obyvatel ve věku do 14 let, ve věku od 15 do 64 bylo evidováno 1261 a od 65 let a více 389. Průměrný věk obyvatel v obci je 43,4, konkrétněji u mužů 41,4 a u žen 45,4. Tyto informace si ukážeme na grafech níže v dalších ukazatelích a také si ukážeme počet obyvatel za uplynulé roky nebo také migrační saldo obce.



Obrázek 7 Poměr obyvatel dle věku v obci Brodek u Přerova 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.2.3 Struktura obyvatel podle pohlaví

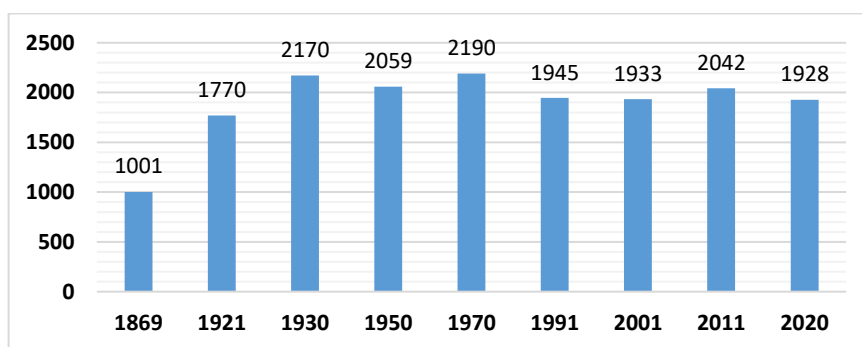
Většinu let, co se týká mužů a žen, jsou vždy ženy o něco málo početnější než muži. Na následujícím obrázku 8 můžete vidět již zmíněnou převahu žen nad muži v uplynulých letech. V letech 2011 až 2017 byl jejich rozdílný počet poměrně viditelný, avšak nejvíce v roce 2013. Poté od roku 2018 byl rozdíl pouze o pár žen a v dalším roce byli muži chvíli v převaze. Poslední rok patřil opět ženám.



Obrázek 8 Vývoj počtu žen a mužů v obci Brodek u Přerova v letech 2011 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.2.4 Další ukazatele

Počet obyvatel se od 19. století výrazně zvýšil, avšak jeho průběh byl kolísavý. Vzhledem ke druhé polovině 19. století se počet obyvatel skoro zdvojnásobil. Největší skok byl mezi lety 1869 a 1921, kde došlo k nárůstu obyvatel téměř o 770 osob, a roku 1930 dokonce poprvé byla překročena hranice 2000 občanů v obci, poté však do roku 1950 počet poklesl o 111 osob, ale v průběhu dalších dvaceti let se navýšil o 131 osob na 2190, čímž podruhé překonal hranici 2000 osob a byl to také největší zaznamenaný počet obyvatel v obci.



Obrázek 9 Vývoj počtu obyvatel v obci Brodek u Přerova od roku 1869 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

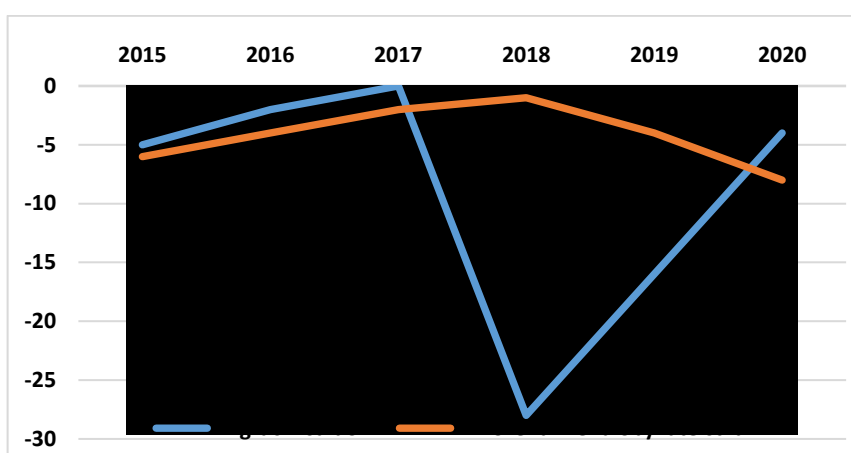
I přesto, že jsou dle mého názoru v obci Brodek u Přerova velmi dobré podmínky pro život, počty obyvatel za posledních deset let klesají. Jak jsem již zmínila výše, může to být malou nabídkou prostor k pronájmu či výstavbě rodinných domů.

Následující tabulka zahrnuje údaje o vývoji různých hledisek jako jsou narození a úmrtí, sňatky a rozvody, přistěhovalí a vystěhovalí v obci. Nejvíce nově narozených jedinců přivítala obec v roce 2018 a v roce 2020 obec opustilo 27 občanů. Nejvíce uzavřených manželství bylo v loňském roce a pro rozvody to byl rok 2016. Co se týká nejvyšších čísel vystěhovalých a přistěhovalých tak se jedná o rok 2017, kde byly hodnoty těchto proměnných dokonce shodné.

Proměnné	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Narození	18	15	20	22	19	19
Zemřelí	24	19	22	23	23	27
Sňatky	6	3	8	9	6	12
Rozvody	3	8	6	1	3	2
Přistěhovalí	45	49	57	27	37	45
Vystěhovalí	50	51	57	55	53	49

Tabulka 2 Demografický vývoj v obci Brodek u Přerova v letech 2015 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

Na obrázku 10 je znázorněno migrační saldo obyvatel v obci Brodek u Přerova a také přirozená měna obyvatelstva. Tak jako hodnoty migračního salda jsou rozdíly počtu přistěhovalých neboli imigrantů a vystěhovalých neboli emigrantů, tak i přirozená měna obyvatelstva je rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých obyvatel. Vybrala jsem si hodnoty z uplynulých pěti let. Tyto proměnné jsou v grafu vždy záporné, jelikož počty přistěhovalých byly menší než počty vystěhovalých a počty narozených byly menší než počty úmrtí. Jedná se tedy o negativní migrační saldo a negativní přirozenou měnu obyvatelstva. Obec tedy utrpěla migrační ztrátu či úbytek za uplynulých pět let. Natolik záporné hodnoty nejsou dobré pro obec, která by se chtěla v budoucích letech rozvíjet.



Obrázek 10 Vývoj migračního salda a přirozené měny obyvatel v obci Brodek u Přerova v letech 2015 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.2.5 Bydlení

Při posledním sčítání lidu v roce 2011 bylo registrováno v rámci bytového fondu celkem 523 obydlených domů. Z toho 488 jsou rodinné domy, 31 jsou bytové domy a zbylé 4 jsou řazeny do kategorie ostatní budovy. Většinu domů tedy 458 vlastní fyzické osoby, dále 39 jich je ve spoluvlastnictví vlastníků bytu, 8 patří bytovému družstvu a 6 jich je ve vlastnictví státu či obce. (Český statistický úřad) I přesto, že je zde bydlení na dobré úrovni, obci by prospěl nárůst obyvatel, aby se mohla více rozvíjet, tudíž bych volila možnost výstavby domů.

4.2.6 Sociální služby

V obci Brodek u Přerova se nachází jedna sociální služba, a to Pečovatelská služba. Cílovou skupinou jsou senioři a osoby se zdravotním postižením. Osoby jsou zde členěny podle věku na dospělé od 27 do 64 let, mladší seniory od 65 do 80 let a starší seniory nad 80 let. Jejich hlavním úkolem je poskytovat sociální služby osobám, které se ocitli z důvodu zdravotního stavu, věku, zdravotního či chronického postižení ve špatné sociální situaci a potřebují

pomoc druhé osoby. Zajišťují úkony, které si uživatel není schopen zajistit vlastními silami či s dopomocí rodiny. Kapacita zařízení je 35 osob a v současné době tam pracuje jedna hlavní sociální pracovnice a další čtyři pracovnice v sociálních službách. Dále je možné zajistit péči z blízkého okresního města Přerov. Ve městě se nachází velká spousta sociálních služeb od azylových domů až po stacionáře a dále ještě Oblastní charita Přerov poskytuje terénní služby pro obec. (Pečovatelská služba Brodek u Přerova, 2021)

Sociální služby jsou v obci dle mého dostačující, a i kdyby pro někoho nebyly, jsou zde v okolních obcích další zařízení, která mohou lidé využít a také mohou využít zmíněnou Oblastní charitu Přerov.

4.2.7 Zdravotnictví

V obci se nachází vlastní zdravotnická zařízení. Můžeme zde najít dvě praktické lékařky MUDr. Marii Skopalovou a MUDr. Helenu Ježíkovou pro dospělé, jednu praktickou lékařku MUDr. Renatu Steigerwaldovou pro děti a dorost a také je zde jeden zubní lékař MDDr. Tomáš Terrich. Všichni tito lékaři mají v obci své hlavní pracoviště. Kdežto dále do obce dojíždí dvakrát do týdne v odpoledních hodinách středa a pátek ženský lékař, který má své hlavní působiště v Přerově. Pokud by se jednalo o akutní případy či neodkladnou péči je zde zajištěna péče Zdravotnickou záchrannou službou Olomouckého kraje. Nejbližší stanoviště záchranné služby je ve městě Přerov, kde je příjezdový čas záchranné služby okolo 10 minut a také přijíždí z města Olomouc, kde se časově pohybuje okolo 20 minut, což je i díky nabídce lékařů vyhovující. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

4.2.8 Vzdělávání a školství

Jako první v rámci vzdělávání je v obci příspěvková organizace Mateřská škola Brodek u Přerova. Ta má ve svých prostorách 4 oddělení a celková kapacita mateřské školy je 120 dětí. V dnešní době ji navštěvuje 80 dětí. Je zde k nim 8 učitelů a 1 asistentka pedagoga, 1 chůva a 2 provozní. S mateřskou školou je propojena i školní jídelna, která má kapacitu 700 osob. Jídelna zprostředkovává jídlo pro mateřskou školu, základní školu a také je zde možné objednat jídlo či rozvoz seniorům přímo domů. Výše dotace od obce na rok 2020 byla 1 900 000 Kč a na rok 2021 je to stejná částka 1 900 000 Kč. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

V obci se nachází i základní škola, která je také příspěvkovou organizací městyse Brodek u Přerova a navštěvují ji jak děti z obce, tak děti z okolních obcí jako jsou Majetín, Citov,

Císařov a další. Kapacita základní školy je 450 osob. V roce 2019/2020 navštěvovalo základní školu celkem 180 žáků. Škola je úplnou základní školou, jelikož má I. stupeň, který má 6 tříd a II. stupeň, který má třídy 4 a je zde i ředitelství školy. Dále se také na I. stupni nachází dvě školní družiny dohromady s kapacitou 60 osob. Počet zaměstnanců základní školy je 29. Každý rok schvaluje zastupitelstvo obce dotaci na běžný chod školy, čímž je myšlena energie, pitná voda, internet, telefony a další. V roce 2020 byla schválena dotace 3 491 950,- Kč a v letošním roce 2021 byl podán návrh na dotaci ve výši 2 547 700 Kč. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

V obci má také svou pobočku Základní umělecká škola Bedřicha Kozánka, která je zaměřena na hudební, taneční a výtvarnou výuku. Tvoří ji komplex tří budov v Přerově a také další tři pobočky v Tovačově, Troubkách a Brodku. Škola má smyčcové, klavírní, dechové oddělení, také oddělení hudební a pěvecké nauky a akordeon a keyboard. Děti navštěvující uměleckou školu se mohou postupně vypracovat třeba až na člena Dechového orchestru Haná. Pobočka školy je v obci od roku 1993. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

Vzdělávání a školství je v obci na velmi dobré úrovni, jak z hlediska kapacity, tak také z hlediska kvality výuky.

4.3 Kultura

V rámci kultury má obec k dispozici svou knihovnu, divadlo a kino. Masarykova knihovna Brodek u Přerova se nachází v centru obce a poskytuje knihovnické, bibliografické a informační služby občanům. Je zde možné i bezplatné připojení k internetu po dobu jedné hodiny. Navštívit ji mohou občané obce i okolních měst každé pondělí a čtvrtek od 9:30 do 18:00 a úterý pouze v odpoledních hodinách od 13:00 do 16:00. Místní část Luková má také svou vlastní knihovnu, avšak zde je možnost vypůjčení knih pouze každé pondělí v odpoledních hodinách od 17:00 do 19:00. Knihovna v Brodku zajišťuje také různé besedy pro žáky základních škol. Za registrování v knihovně, bez kterého by nebylo možné si knihy vypůjčit, účtuje knihovna 100 Kč pro dospělé a 50 Kč pro děti. (Kultura, 2021)

Dále se v obci nachází kino, které se stalo roku 2013 součástí příspěvkové organizace Masarykovy knihovny Brodek u Přerova. Kino má jeden sál, který má k dispozici 179 míst k sezení. Jeho provoz je stálý a pravidelný, dokonce je v letních měsících červenec, srpen provozováno letní kino, které má vyhrazeno prostory na místním fotbalovém hřišti. V prostorách kina působí také místní Ochoťnické divadlo J. K. Tyla, nebo zde také probíhají koncerty zdejší umělecké školy. Co se týká financování divadla jedná se o příspěvek od obce

z Kulturního fondu, jehož částka pro rok 2021 činí 120 000 Kč, dále se na přispívání podílí brodečtí podnikatelé, buď příspěvky finančního charakteru nebo věcného, čímž jsou myšleny příspěvky do tomboly Divadelního plesu nebo pomocné rekvizity. (Kultura, 2021)

V rámci zpestření života seniorům od 2003 je v obci takzvaný Klub seniorů. Obec prostřednictvím klubu zajišťuje seniorům poznávací a kulturní zájezdy, různé zdravotnické, historické a přírodopisné přednášky, pořádá různá setkání s kluby seniorů z okolních obcí, pomáhá a spolupracuje se seniory v Domě s pečovatelskou službou. (Kultura, 2021)

4.4 Sport

Obec Brodek u Přerova je velmi dobře reprezentována úspěchy místních sportů. Fotbalový klub hraje v současné době Krajský přebor, mažoretky jsou držitelky titulů mistryň České republiky, Evropy i světa, a i další spolky jsou pro obec velmi důležité. Ročně jim obec přidělí přes 1 000 000 Kč. Úroveň sportu v obci je dle mého na dobré úrovni.

4.4.1 Fotbalový klub

Největší doménou obce z hlediska sportu je místní Fotbalový klub Brodek u Přerova. Klub byl založen roku 1930 a má za sebou mnoho úspěchů. Největším úspěchem klubu je účast v Krajské soutěži. Klub je každoročně financován obcí a v letošním roce činí dotace 500 000 Kč. Díky dotacím mohl fotbalový klub nechat zrekonstruovat místní klubovou hospůdku, zrekonstruovat šatny domácích i hostů, koupit tribunu nebo také pořídit podzemní automatické zavlažování trávy. Každý člen klubu platí také členský příspěvek 1000 Kč ročně a 500 Kč Fotbalové asociaci České republiky. (Sport, 2021)

4.4.2 Mažoretky

Jako další základnou sportu, teď spíše pro mladé dívky, je v obci občanské sdružení Mažoretky GINA Brodek u Přerova, které je i registrované v mažoretkové asociaci IMA, díky které se účastní postupových soutěží. Mažoretky jsou součástí obce od roku 2009 a mají za sebou také spoustu úspěchů jako jsou třeba tituly mistryň České republiky a mistryň Světa. Občanské sdružení navštěvují děti ve věku od 5 do 7 let, které patří do kategorie přípravky, dále mají kategorii kadetek 8 až 11 let, juniorek 12 až 14 let a seniorek, kde jsou děvčata ve věku starší 15 let. V současné době mají 57 členek. Městys Brodek u Přerova přispívá každý rok i tomuto sdružení, a to dlouhodobě částkou 80 000 Kč. (Sport, 2021)

4.4.3 TJ Sokol Brodek u Přerova

Dříve působila aktivně v obci i Tělocvičná jednota Sokol Brodek u Přerova. Věnovala se přípravě dětí z hlediska gymnastiky a atletiky a také se zúčastnila mnoha soutěží a závodů. Její působiště je v místní sokolovně, která slouží v dnešní době i veřejnosti. Jsou v ní pořádány plesy, tréninky mažoretek, různé kulturní akce, badminton a cvičení pro seniory. V letošním roce jim byl schválen příspěvek od obce 200 000 Kč. (Sport, 2021)

4.4.4 Ostatní

V obci je také Sbor dobrovolných hasičů Brodek u Přerova, jejichž úkolem je požární ochrana a údržba techniky v obci, hasiči vyjíždí k požárům a jiným událostem i mimo katastr obce, jelikož jsou zařazeni v Integrovaném záchranném systému jako Jednotka požární ochrany třetího stupně. Dále v obci působí Český rybářský svaz, Junák – český skaut středisko Táborníci a sportovní klub z roku 2006 AD CYKLO Brodek u Přerova. (Sport, 2021)

Název spolku	Výše dotace
Fotbalový klub	500 000 Kč
Mažoretky	80 000 Kč
Hasiči	61 325 Kč
Junák	150 000 Kč
TJ Sokol	200 000 Kč
Farnost	100 000 Kč
Divadlo	120 000 Kč
Celkem	1 211 325,00 Kč

Tabulka 3 Dotace obce Brodek u Přerova pro jednotlivé spolky za rok 2021 (Vlastní zpracování dle obec Brodek u Přerova)

4.5 Infrastruktura

Tato tematická oblast se zaměřuje na dopravu a technickou infrastrukturu v obci Brodek u Přerova.

4.5.1 Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastrukturu si rozdělíme na jednotlivé druhy dopravy, a to na železniční, silniční, bezmotorovou a dopravní obslužnost. Tato oblast by se měla do budoucna zlepšit, především by byla vhodná oprava některých úseků v obci.

Železniční doprava

Přímo v obci je železniční stanice a je součástí železniční tratě č. 270 Česká Třebová – Přerov, Rudoltice v Čechách – Lanškroun. Stanice zajišťuje odbavení cestujících ve vnitrostátní přepravě včetně místenek. Ve stanici je možnost bezbariérového přístupu na jedno ze tří nástupišť, avšak přístup do budovy stanice není bezbariérový. Před výpravní budovou je podchod na třetí nástupiště a pro osoby se sníženou pohyblivostí jsou zde samoobslužné výtahy. Železniční stanice byla rekonstruována v roce 2006 a v současné době je tedy v dobrém stavu. (České dráhy, 2021)

Silniční doprava

Obcí Brodek u Přerova prochází komunikace třídy II/150 ve směru z Přerova do Prostějova a touto silnicí je napojena na obec i její místní část Luková. Obec je také díky okolním vesnicím Majetín a Kokory napojena na silnici II/55, která vede z Přerova do Olomouce.

Kvalita silnic v obci není úplně nejhorší, bohužel však v dnešní době, kvůli zvýšené intenzitě automobilů a nákladních vozů s velkou hmotností, není možné udržet silnice ve stále dobrém stavu. V budoucnu je naplánována rekonstrukce hlavního průtahu v obci, ovšem větším problémem silniční dopravy jsou silnice III. třídy, které pojí obec s okolními obcemi, na tyto části je však velmi těžké získat dotace a obec není schopna financovat rekonstrukci pouze ze svých zdrojů.

Postupně v obci dochází i k postupným rekonstrukcím chodníků a přechodů pro chodce, ostrůvků či zpomalovacích semaforů, aby se zamezilo vzniku krizových situací a zajistila se plynulost dopravy. Dále také v letech 2018 došlo k opravě místní komunikace v Tovární ulici, jejíž náklady činily 910 000 Kč, ale Ministerstvo pro místní rozvoj přispělo částkou 400 000 Kč. Přispělo také na opravu komunikace v ulici Přemyslova v roce 2017 částkou 1 000 000 Kč, kde byly celkové náklady 3 300 000 Kč. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

Bezmotorová doprava

Jelikož je Brodek u Přerova takovým střediskem pro okolní obce, ze kterých sem každý den přijíždí desítky lidí, do práce, do školy, školky či na vlak, je nejlepším dopravním prostředkem kolo nebo obyčejná chůze. Jako první byla v roce 2000 vystavěna cyklostezka do Majetína z důvodu smrtelné nehody jednoho z žáků a byla vybudována bez dotací. Jako další byla vystavěna v roce 2003 stezka mezi Brodkem a Citovem, náklady na tuto výstavbu dosáhly částky 3 923 934 Kč a částkou 2 000 000 Kč byla financována z rozpočtu SFDI, zbytek byl uhrazen z rozpočtu obce. Jako poslední je zde stezka vedoucí do místní části

Luková, která byla vystavěna v roce 2008 a v roce 2019 bylo vystavěno veřejné osvětlení této stezky, jehož náklady činily 1 691 605 Kč. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

Veřejná doprava

V rámci veřejné dopravy je městy Brdek u Přerova napojen na Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje, přesněji na trať č. 270, která vede z Přerova do Olomouce skrz autobusovou dopravu napojenou na Přerov, Olomouc, Prostějov a na obce v okolí. Tuto dopravu zajišťuje ARRIVA MORAVA a.s. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

4.5.2 Technická infrastruktura

Kanalizační a vodovodní síť

V obci je vybudována jednotná stoková síť. V roce 2008 byla v obci slavnostně otevřena nová čistírna odpadních vod a jednotná kanalizační síť společně s dalšími pěti čerpacími stanicemi, ty jsou v obci nezbytné pro dopravu znečištěných odpadních vod, které jsou do kanalizační sítě napojeny výtlačnými řadami. Díky ní jsou čištěny odpadní vody Městyse Brdek u Přerova a místní části Luková. Nová kanalizace je tvořena gravitačními stokami. Aby se mohli napojit i místní nemovitosti a uliční vody, bylo potřeba zhotovit 1 538 m kanalizačních přípojek. Vše je ve správě VaK Přerov a.s. Obec je gravitačně zásobena z vodojemu Čekyně zásobovacím řadem A 400. Jelikož je tento způsob zásobování vyhovující, nemá obec v plánu do budoucna vystavovat či rozšiřovat vodovodní síť. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

Plynovodní síť

V obci je vybudována NTL plynovodní síť, která je ve správě SMP Přerov a.s. Samotný Brdek je napojen na dodávku zemního plynu díky regulační stanici TL/STL/NTL, která má kapacitu 3000 m³ /hod a je umístěna severně nad obcí v trati Českých drah. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

4.6 Životní prostředí

Tato oblast je zaměřena na stav životního prostředí v obci Brdek u Přerova.

4.6.1 Stav životního prostředí

V obci je víceméně dobrá úroveň životního prostředí. Oproti jiným lokalitám je kvalita výrazně rozdílná. Co se týká znečištění ovzduší imisemi a emisemi, jedná se o nízké

hodnoty, ovšem jejich větší výskyt je v místech hlavních dopravních tahů městyse. V obci je většina částí vytápěna pomocí zemního plynu, takže životní prostředí není zatěžováno tuhými palivy. Brodek se nachází v úrodné a rovinné krajině, pod kterou se nachází zásobárna minerální vody. Tento nacházející se zdroj na území městyse zásobuje okolní obce a město Přerov.

4.6.2 Odpady

V obci Brodek u Přerova je zaveden systém separovaného sběru. Pomocí sběrných nádob jsou zde tříděny plasty, papír, sklo, bioodpad a nově jsou v obci také kontejnery na oděvy nebo na nápojové kartony. Svoz odpadu od domů občanů je nově v obci 1x za měsíc, dříve se zde vyvážel odpad 1x za 14 dní, avšak díky velkým nákladům byl svoz omezen. Co se týká výskytu nebezpečného a objemnějšího odpadu v obci, je zde proto sběrný dvůr, kam mají občané možnost odpad uložit. Poplatek za svoz odpadu je 550 Kč za osobu za rok.

4.7 Hospodářství

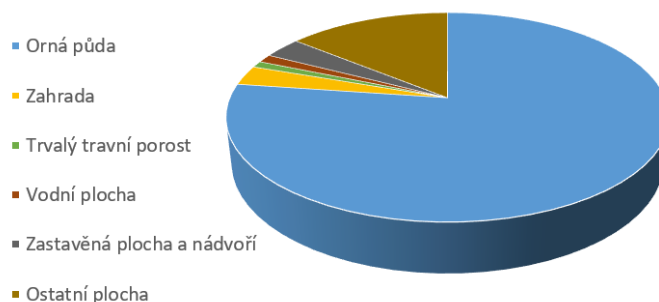
V oblasti hospodářství se zaměříme na počet ekonomických subjektů v obci a jejich zaměření.

4.7.1 Zemědělství a průmysl

Zemědělství má v obci velmi velké zastoupení. Z 890 ha půdy je přes 723 ha zemědělské půdy, 688 ha orné půdy, 27 ha jsou zahrady a 9 ha trvale zelené porosty. Zbytek 162 ha je nezemědělská půda. I podnikatelské subjekty mají v oblasti zemědělství a průmyslu největší zastoupení v obci. Registrovaných zemědělských podniků je zde 21, ale zjištěná aktivita byla pouze u 13 a co se týká průmyslu je zde registrovaných 57 podniků a z toho 36 aktivních.

Jednou z aktivních zemědělských firem je Zemědělské družstvo Kokory, které se zabývá rostlinnou i živočišnou výrobou. Hlavní sídlo je ve vedlejší obci Kokory, ale Brodek u Přerova slouží jak pro pěstování, tak pro porážení skotu a prasat. Dalším větším zemědělstvím je v obci firma Zahradnictví Špunar, která zprostředkovává bohaté zeleninové bedýnky, chová drůbež na prodej vajec a další.

Co se týká aktivních průmyslových subjektů, nejvýznamnějším je firma Stamak trade s.r.o., která se zabývá prodejem obalových a stavebních materiálů. Další je zde Zvonařská dílna vyrábějící zvony o váze 10 dkg – 5 t, o průměru až 170 cm, vyrábí také zvonkohry, plakety, desky, reliéfy a další.



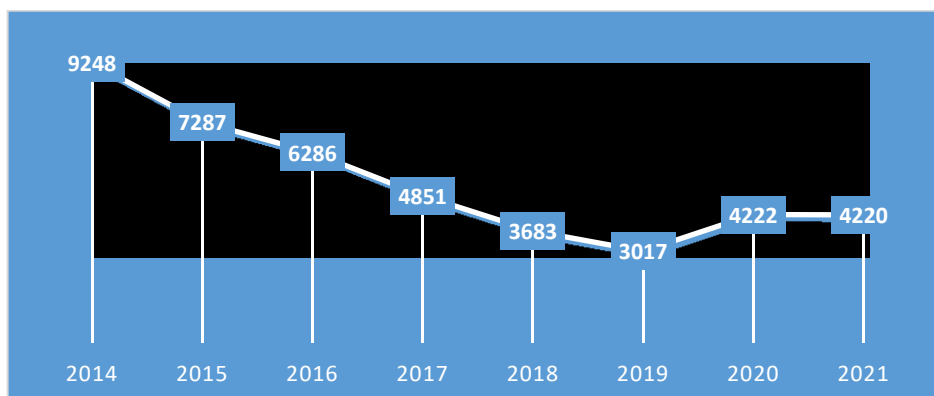
Obrázek 11 Poměr druhů pozemku v obci Brodek u Přerova k 31.12.2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.7.2 Služby

Co se týká nabídky služeb, je v obci velmi velký výběr. Jsou zde čtyři obchody s potravinami, obuvnictví, lékárna, pošta, jatka, prodejna oblečení, prodejna kol a mnoho dalších. Dokonce do obce dojíždí i různé pojízdné prodejny s různým sortimentem, ale jejich dojíždění není pravidelné, ale je to dostačující.

4.7.3 Trh práce

Pro rozebíranou obec je charakteristický malý trh práce. V Olomouckém kraji je celkově dlouhodobě vyšší nezaměstnanost, a i v samotném městysi. V okrese Přerov byla míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2014 10,2 %, poté každý rok klesala až do roku 2019, kde bylo pouze 3,3 % nezaměstnaných osob. V roce 2021 bylo procento nezaměstnaných opět vyšší, a to 4,9 %. Na začátku roku 2021 přesáhla 5 % ale v dubnu opět čísla spadla na 4,9 % nezaměstnaných. Pozitivně se na vývoji situace trhu práce podepisuje podpora tvorby nových pracovních míst prostřednictvím nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti. Jedná se především o veřejně prospěšné práce a společensky účelná pracovní místa. V této oblasti, by však pomohlo dojít k rozšíření nabídek a ke většímu snížení nezaměstnanosti.



Obrázek 12 Počet nezaměstnaných v okrese Přerov (Vlastní zpracování dle MPSV)

Hodnoty v grafu jsou vždy k 31. 12. daného roku, avšak co se týká roku 2021, jedná se o údaj platný k 31. 4. 2021.

4.7.4 Ekonomické subjekty

V obci je zaevidováno podle českého statistického úřadu celkem 349 ekonomických subjektů, avšak pouze u 181 byla zjištěna aktivita. Největší podíl, jak již bylo výše zmíněno, má z hlediska aktivity zemědělská výroba a průmysl, dále také maloobchod a velkoobchod a ostatní nezařazené služby.

Na ekonomické subjekty se dá nahlížet i z hlediska právní formy. Podniků registrovaných pod fyzickou osobou s živnostenským listem je 269 z toho aktivních 131. Fyzických osob, které podnikají dle jiného, než živnostenského listu je registrovaných 9 a aktivních 8 a zemědělských podnikatelů je v obci registrovaných 15 a aktivních 9. Ostatní podniky jsou registrovány pod podnikatelkou osobou v rámci obchodní společnosti, je jich registrovaných 27 a se zjištěnou aktivitou 19. Nejsou zde žádné akciové společnosti nebo družstva.

Odvětví ekonomických subjektů	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Zemědělství, lesnictví, rybářství	21	13
Průmysl	57	36
Stavebnictví	42	23
Velkoobchod a maloobchod	68	27
Doprava a skladování	10	4
Ubytování a stravování	21	12
Informační a komunikační činnosti	3	2
Peněžnictví a pojišťovnictví	5	3
Činnosti v oblasti nemovitostí	12	2
Profesní, vědecké a technické činnosti	25	16
Administrativní a podpůrné činnosti	4	3
Veřejná správa	4	3
Vzdělávání	6	3
Zdravotní a sociální péče	4	3
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	12	6
Ostatní činnosti	39	17
Celkem	349	181

Tabulka 4 Seznam odvětví ekonomických subjektů k 31.12.2020 v obci Brodek u Přerova (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)

4.8 Správa obce

Starostou obce je pan Ing. Roman Zbožínek a jako místostarostka paní Miroslava Omelková. Starosta v obci zodpovídá za informování veřejnosti o činnostech obce, podepisuje právní předpisy, svolává zasedání zastupitelstva a rady obce nebo jmenuje tajemníka obecního úřadu, to však se souhlasem ředitele krajského úřadu.

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo, které zodpovídá za plán rozvoje obce a hospodaří s obecním majetkem. Obecní zastupitelstvo má 10 zastupitelů, v jejichž pravomoci je schvalovat program rozvoje města, schvalovat rozpočet a rozpočtová opatření nebo také vydává obecně závazné vyhlášky. Schází se jednou za šest týdnů a řídí je jednacím řádem.

Výkonným orgánem je rada městyse v oblasti samostatné působnosti a za její výkon se odpovídá zastupitelstvu městyse. Je tvořena pěti členy, kterými jsou starosta, místostarostka a další tři členové. V jejich pravomoci je zabezpečování hospodaření městyse podle schváleného rozpočtu, zřizování iniciativních a poradních orgánů komise a také schvalování organizačního řádu obecního úřadu. Tato rada se schází jednou za dva týdny a její jednání jsou neveřejná, ale zasedání zastupitelstva je ze zákona veřejné.

V obci je zřízeno celkem 9 komisí: bytová a sociální, životního prostředí, kulturně-sportovní, stavební, rozvojová a komise Luková. Je zde také kontrolní a finanční výbor, každý z nich má pět členů. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

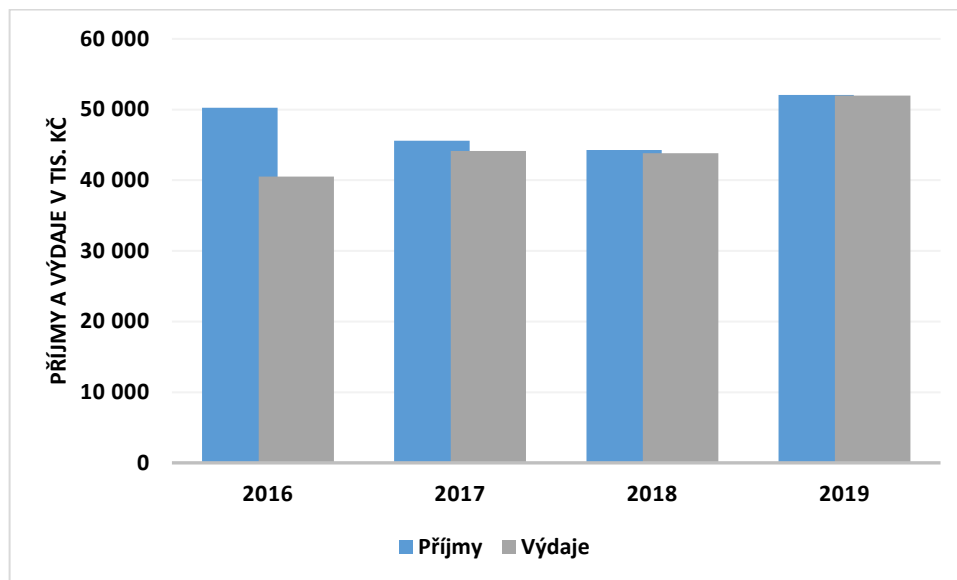
4.9 Majetek obce a jeho hospodaření

Obec již zveřejnila rozpočet na rok 2021 a také má sestavený střednědobý výhled rozpočtu na rok 2022 až 2025. Pro rok 2021 činí výdaje obce 41 042 478 Kč a příjmy i s financováním jsou sečteny na totožnou částku, z tohoto výsledku se dá jednoduše říct, že by obec neměla mít za rok 2021 podle rozpočtu žádný zisk, ale také by neměla utrpět finanční ztrátu.

Dle střednědobého výhledu rozpočtu mají tendenci výdaje za rok 2022 klesat až do roku 2025. Za rok 2022 jsou výdaje vyčísleny na 33 700 000 Kč a v roce 2025 jsou ve výši 31 832 000 Kč. Oproti výhledu z předchozích let, který byl sestaven na roky 2021 až 2024 a výdaje měly tendenci stoupat, v aktuálním výhledu klesají a jsou i nižší.

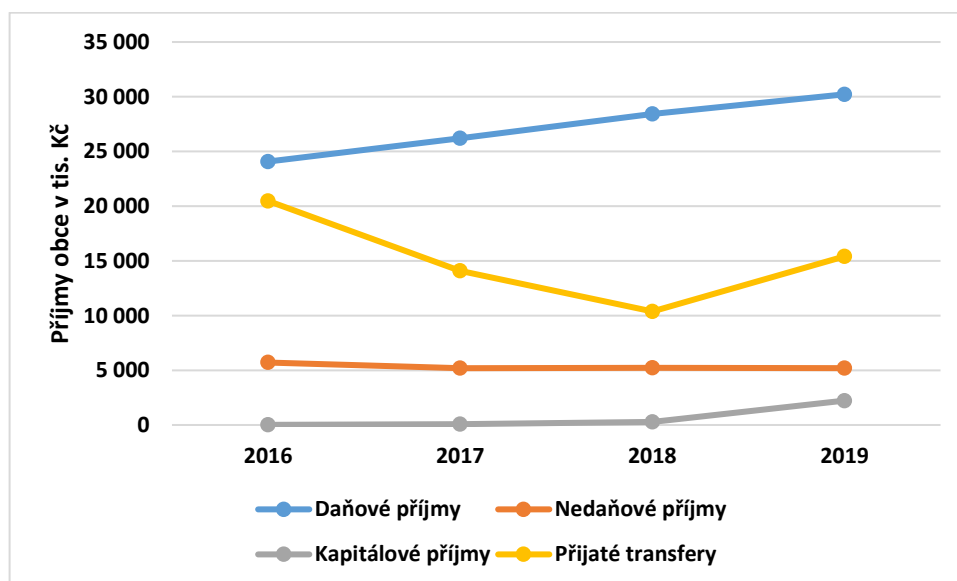
Naopak příjmy na výhledové období 2022 až 2025 se budou mírně každý rok zvyšovat. V roce 2022 jsou příjmy 34 246 000 Kč a v roce 2025 je to 34 801 000 Kč. Z dostupných informací vyplývá, že na budoucí roky by výdaje neměly přesáhnout výši příjmů.

V následujícím grafu můžete vidět příjmy a výdaje obce Brodek u Přerova, které jsou převzaté ze závěrečných účtů obce. Údaje jsou za roky 2015 až 2019. Největším majetkem obce jsou nemovitosti, které vlastní. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

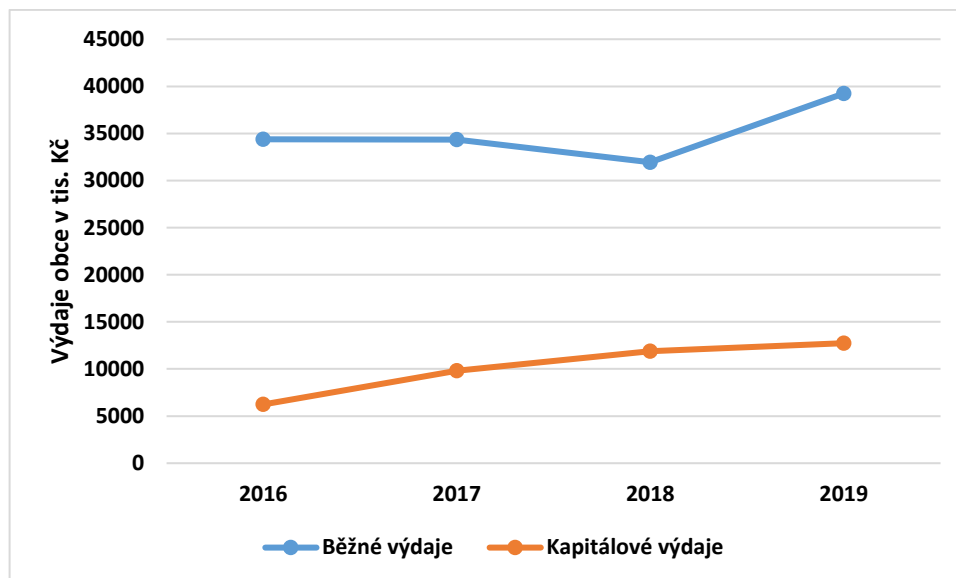


Obrázek 13 Charakteristika příjmů a výdajů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)

Za toto období obdržela obec nejvíce příjmů v roce 2019 (52 058 tis. Kč) a nejméně roku 2018 (44 273 tis. Kč). Výdaje měla obec nejvíce také v roce 2019 a nejméně v roce 2016. Největší saldo bylo v roce 2016, kdy měla obec zůstatek 9 754 tis. Kč. Podrobnější průběh pohybu příjmů a výdajů je znázorněn v grafech na obrázku č. 14 a č. 15.

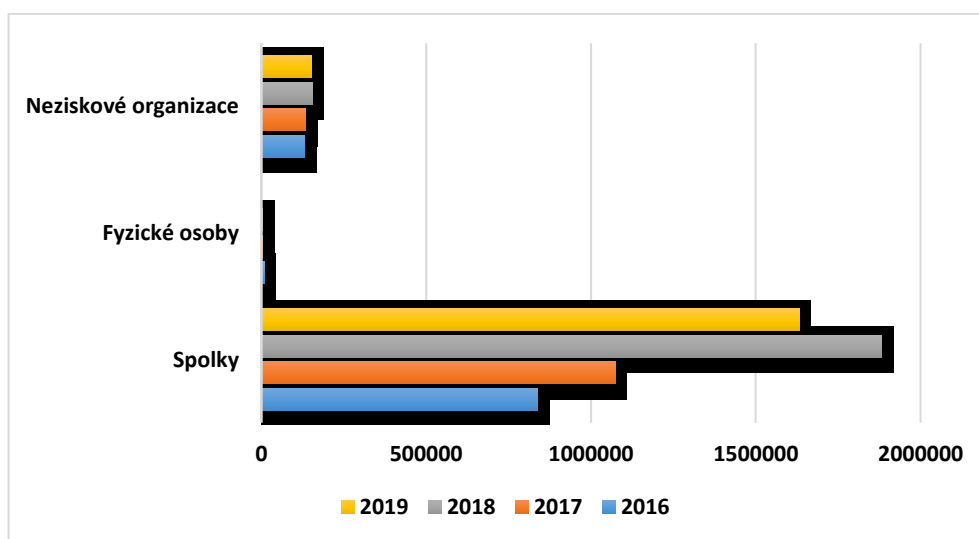


Obrázek 14 Výše příjmů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)



Obrázek 15 Výše výdajů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)

Obec taky každý rok poskytuje dotace spolkům, neziskovým organizacím a fyzickým osobám. Nejvyšší jsou každoročně dotace spolkům, které se každým rokem navyšovaly do roku 2018 kdy činily 1 882 986 Kč a v roce 2019 se snížily na 1 632 300 Kč, z důvodu zmenšení počtu dotovaných spolků. Jako druhou skupinou jsou neziskové organizace, kde se částky také navyšovaly a činily v roce 2018 154 475 Kč, ale v roce 2019 byla částka snížena na 152 972 Kč. Poslední dotační skupinou jsou fyzické osoby, kterým dotace od roku 2019 již není poskytována. Předtím se jednalo o malé částky jako 4 000 Kč a jednalo se o příspěvky na pořádání kulturních akcí.



Obrázek 16 Výše dotací od obce za roky 2016–2019 místním spolkům, neziskovým organizacím a fyzickým osobám (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)

4.9.1 Nemovitý majetek obce

Mezi největší část nemovitého majetku obce patří stavby a pozemky. Hodnota staveb v roce 2016 byla 249 630 tis. Kč a do roku 2019 se zvýšila o 20 165 tis. Kč. U hodnoty pozemků v roce 2016 se jedná o částku 18 056 tis. Kč, která se během let také navýšila, ale o méně než u staveb a k 31. 12. 2019 byla jejich hodnota 19 126 tis. Kč, rozdíl tedy činil 1 070 tis. Kč. V rámci nemovitého majetku by obec mohlo více investovat ve vykoupení pozemků, které jsou v územním plánu jako stavební, aby došlo k rozvoji obce a nárůstu obyvatel. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

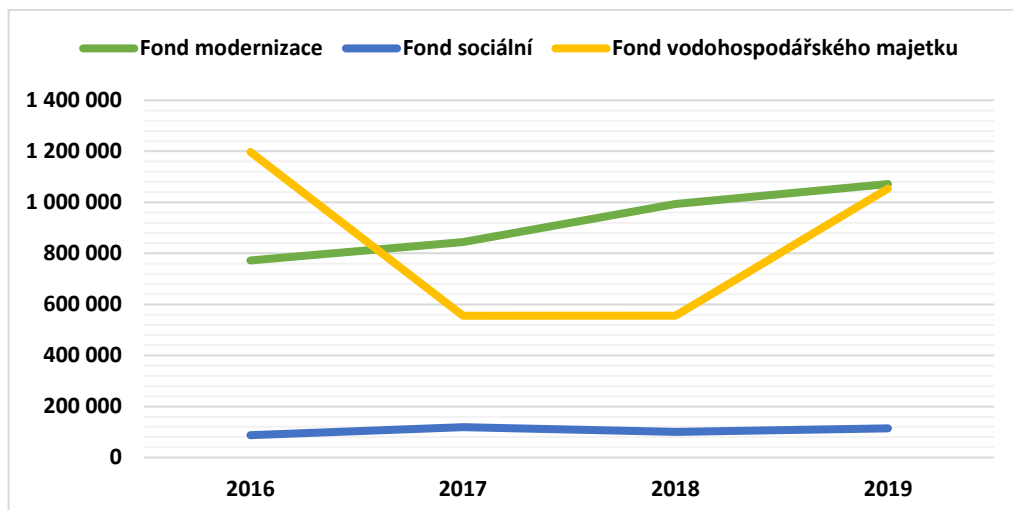
4.9.2 Finanční majetek obce

Co se týká finančního majetku obce, jedná se o ceniny a ostatní dlouhodobý finanční majetek. Ceniny v roce 2016 činily 91 360 Kč a do roku 2019 klesly na 55 170 Kč, a i dlouhodobý finanční majetek, který v roce 2016 činil 9 875 tis. Kč klesl do roku 2019 na částku 9 725 tis. Kč tedy o 150 tisíc korun. Stav běžného bankovního účtu se také od konečného stavu z roku 2016 z částky 18 893 tis. Kč snížil, kdy ke konci roku 2019 činil 14 886 tis. Kč. (obec Brodek u Přerova, ©2021)

U finančního majetku tedy nedošlo za uplynulé roky k žádnému navýšení jak u cenin či dlouhodobého majetku, tak ani na bankovním účtu.

4.9.3 Obecní účelové fondy

Obec také zřizuje tři účelové fondy, a to Fond modernizace, Fond sociální a Fond obnovy vodohospodářského majetku. Sociální fond byl zřízen zastupitelstvem v roce 2008 a nahradil tehdejší Fond rozvoje bydlení a Fond povodňový. Na fond modernizace se vždy během roku vrací na splátkách okolo 200 000 Kč a poskytují se zápůjčky. Tvorba a čerpání z fondu sociálního je řízena rozpočtem městyse a statutem sociálního fondu. Fond obnovy vodohospodářského majetku byl schválen zastupitelstvem roku 2015 a byl k němu zřízen účet, jelikož Městys Brodek u Přerova schválil Plán financování obnovy kanalizace a ČOV, který je v jeho majetku.



Obrázek 17 Výše a struktura účelových fondů obce za roky 2016–2019 stav vždy k 31.12. daného roku (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)

Z grafu je viditelný pokles u fondu vodohospodářského majetku, kdy obec během roku 2017 odvedla z fondu částku 642 004 Kč, ale v roce 2019 byla částka opět navýšena o 498 703 Kč a konečný stav v roce 2019 činil na fondu vodohospodářského majetku 1 054 397 Kč. Fond modernizace se každý rok navyšuje, tudíž je stoupajícího charakteru a Fond sociální se pohybuje v nepatrných intervalech, takže se o něm dá říct, že je stabilní.

4.10 Shrnutí socioekonomického profilu obce

První písemnou zmínkou o obci Brodek u Přerova je údaj v listině z roku 1301 a v dnešní době má statut městyse. Městys Brodek u Přerova leží v jihovýchodní části Hornomoravského úvalu v nadmořské výšce okolo 205 m n.m. v rovině široké údolní nivy řeky Moravy a její místní částí je obec Luková. Celková rozloha obce činí 890,8 ha, z toho je přes 81% zemědělské plochy a 3% plochy zastavěné. Lesy se zde žádné nenachází. Celkový počet obyvatel je 1928. Městys je také součástí Sdružení mikroregionu Dolek a Sdružení mikroregionu Království. Obec má jednu mateřskou školu, základní školu se dvěma stupni a obě jsou příspěvkovou organizací městyse. V rámci kultury se zde nachází knihovna, kino a je zde unikátní zvonkohra, která je dílem světoznámé zvonařské dílny v Brodku u Přerova založena Josefem Dytrychem. Zvonkohru tvoří 22 zvonů. Nejmenší z nich váží 20 kg, největší 220 kg. Zvony jsou zavěšeny do kruhu na kovové konstrukci, která samotná má tvar zvonu, ta je postavena nad kruhovou plochou a je obklopena vodou. Plocha symbolizuje rovinu Hané a voda zase vodní toky, které ji obklopují. Občané obce i okolních obcí zapisují své děti do místního fotbalového klubu, mažorettek či ochotnického divadla. V obci aktivně působí celkem 181 ekonomických subjektů, ale registrovaných je

349. Převládají podniky v odvětví průmyslu, velkoobchodu a maloobchodu. V obci se nachází čtyři prodejny potravin, lékárna, obuvnictví, prodejna s oblečením a další. Je zde také železniční stanice, která je spojem mezi krajským městem obce Olomoucí a okresním městem Přerovem. Co se týká zaměstnanosti, je pro obec charakteristický spíše malý trh práce. Největší příjmy obce tvoří příjmy daňové. Obec také každý rok přispívá pomocí dotací spolkům, neziskovým organizacím a fyzickým osobám. Stav životního prostředí v obci je dobrý a hodnoty emisí a imisí jsou nízké. V zimních měsících je většina částí obce vytápěna zemním plynem, tudíž není životní prostředí natolik ohrožováno spalováním tuhých paliv.

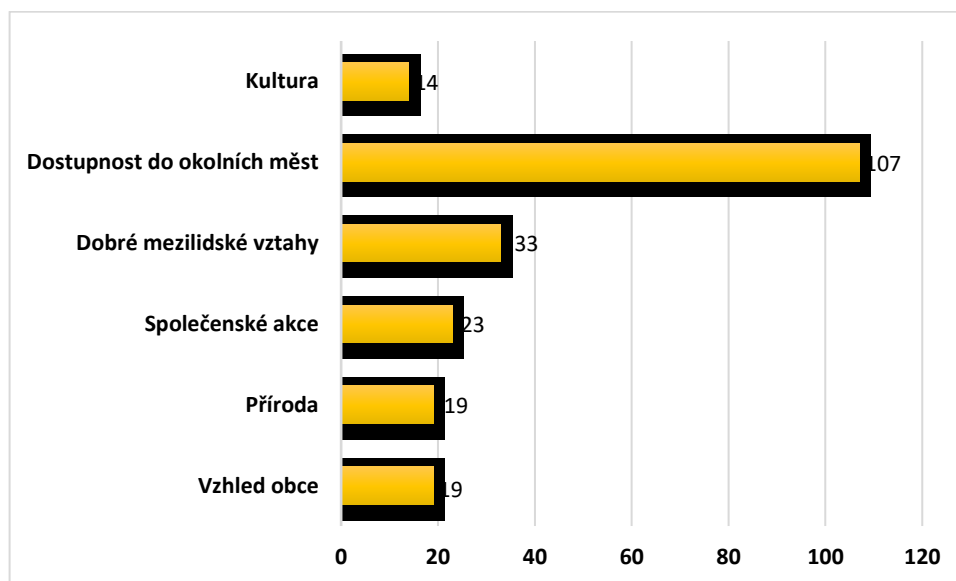
5 ANALÝZA S OBYVATELI POMOCÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ K ROZVOJI OBCE

K průzkumu zájmů občanů v obci bylo použito dotazníkové šetření. Dotazník je složen především z uzavřených otázek, které bylo místy možné doplnit svými nápady a také je zde obsažena jedna otázka otevřená. Dotazník nebyl zpracován do papírové podoby, byl zpracován pouze online formou pomocí Google formuláře.

Jako cílovou skupinou šetření byli obyvatelé městyse jakéhokoliv věku. Celkový počet obyvatel v obci je 1928, a počet zodpovězených respondentů činil 136. Z výsledku tedy vyplývá, že odpovědělo 7 % obyvatel obce. I když nepředpokládám účast osob starších 64 let, která je jednou z hranic pro stanovení věku obyvatel v obci, nelze to dle dotazníkového šetření prokázat, jelikož je v dotazníku poslední hranicí pouze 51 let a více. Pokud by ale respondenti byly ve věku do 64 let, činí tedy v obci počet obyvatel ve věku od 18 do 64 let 1539, úspěšnost respondentů by v tu chvíli stoupla na 8,8 %.

Pohlaví respondentů byly naprosto vyrovnané, odpovědělo 68 žen a 68 mužů. Nejvíce odpovídaly osoby ve věku od 18 do 25 let, celkem tedy 46 a 33,8 %, jako druhá skupina byla nejčetnější od 26 do 34 let, zodpovědělo 32 osob tedy 23,5 % a jako třetí odpovídaly nejvíce osoby ve věku od 41 do 50 let, 25 osob a 18,4 %. Dále zodpovědělo ve věku od 35 do 40 let 12 respondentů, od 51 a více 18 respondentů a pod 18 pouze 3. Otázky jsou kladeny na různé okruhy, aby se dalo lépe zjistit, v čem by se mohla obec rozvíjet.

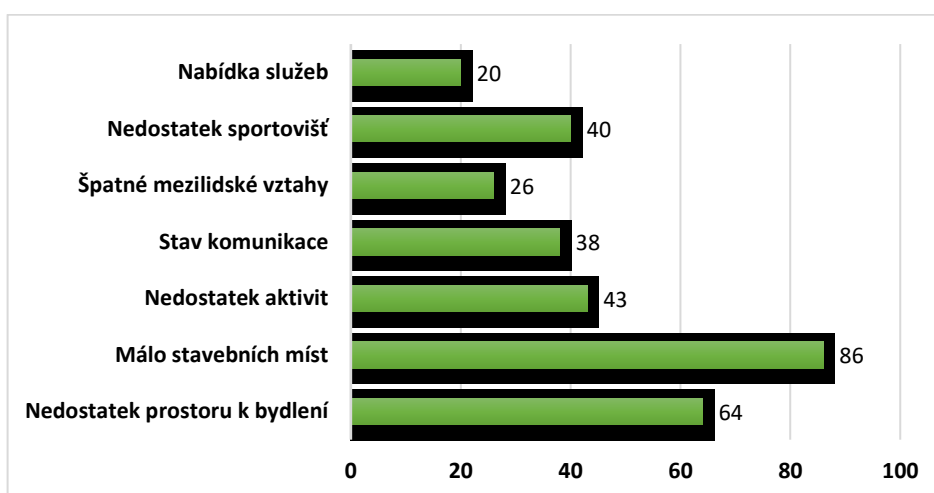
1. Jakou největší přednost má obec?



Obrázek 18 Přednosti obce (Vlastní zpracování)

Největší předností obce je zaručeně podle výsledku dostupnost do okolních měst, kde odpovědělo 78,7 % respondentů. Tyto údaje vyplývají z dopravní situace v Brodku u Přerova, které se věnuje kapitola dopravní infrastruktury v bodě 4.5.1, kde je uveden železniční spoj v obci, který je přímo mezi největšími městy v okolí, a i například spoj autobusové linky, který vede přes obec, tudíž i lidé, kteří nevlastní řidičský průkaz, nemají problém se do okolních měst dostat. V obci jezdí vždy jeden vlak za hodinu a v pracovní dny, kdy dojíždí i žáci do městských škol, jezdí dva vlaky během hodiny. Autobusy jezdí také dvakrát za hodinu v některé časy dokonce i třikrát. Z toho vyplývá, že se nedala čekat jiná nejčastější odpověď. Lidé jsou také spokojeni s mezilidskými vztahy, což je velmi dobré, může to být plus pro obec při řešení problémů. V poslední řadě měli lidé možnost připsat vlastní názor, kdy byl přidán sport 2x, zvonářství a znovu dostupnost do měst Přerov a Olomouc.

2. Jaké naopak má obec nedostatky?



Obrázek 19 Nedostatky obce (Vlastní zpracování)

U nedostatků obce je jednoznačný názor na nedostatek stavebních míst v obci celkem odpovědělo 63,2 % a nedostatek prostoru k bydlení 47,1 %. O bydlení v obci je dlouhodobě velký zájem, už jen díky předchozímu výsledku, jelikož je obec dobře dostupná a je zde i dobrá nabídka služeb pro obyvatele. Dalším nedostatkem pro respondenty je nedostatek sportovišť a aktivit v obci. Tomu se obec hodlá v budoucích letech věnovat, jelikož v květnu loňského roku byla vytvořena koncepce rozvoje sportu v obci a v cílech obce je výstavba nového multifunkčního hřiště, kde bude možnost hrát tenis, volejbal, nohejbal a spousta dalších sportů, a to povede k rozšíření obou problematických částí. Obec má v plánu také pomoci rozšířit množství sportovních pomůcek pro základní a mateřskou školu.

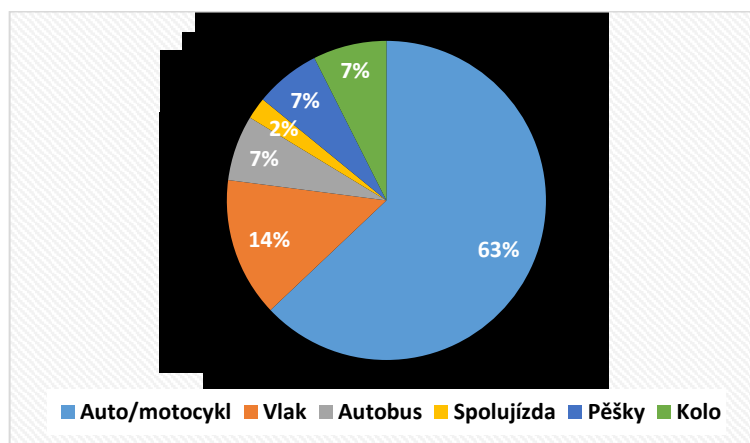
3. Cítíte se v obci bezpečně?

Zde odpovědělo 91,9 % respondentů že ano, což je velmi uklidňující a přívětivé pro to, aby se zde lidé cítili dobře a neměli potřebu přemýšlet například o přesunu do jiné obce.

4. Vyhovuje vám nově navržený kamerový systém v obci?

Zde byly možné odpovědi ano, ne a je mi to jedno. Odpovědi ano a je mi to jedno byly téměř početně stejné, je zde rozdíl čtyř respondentů. Nejpočetnější odpověď byla, že je to lidem jedno, odpovědělo tak 39,7 % a ano hlasovalo 36,8 %, což pro obyvatele, kteří hlasovali v přechodí otázce, že se bezpečně necítí je určitě dobře, jelikož by se mohli cítit lépe. Většina to však neřeší, ale i tak se našlo 23,5 % kterým daný kamerový systém nevyhovuje, je možné, že je to i z důvodu počtu kamer, který činí v první vlně 9 kamer a obec upozornila, že mají v plánu počet navýšit.

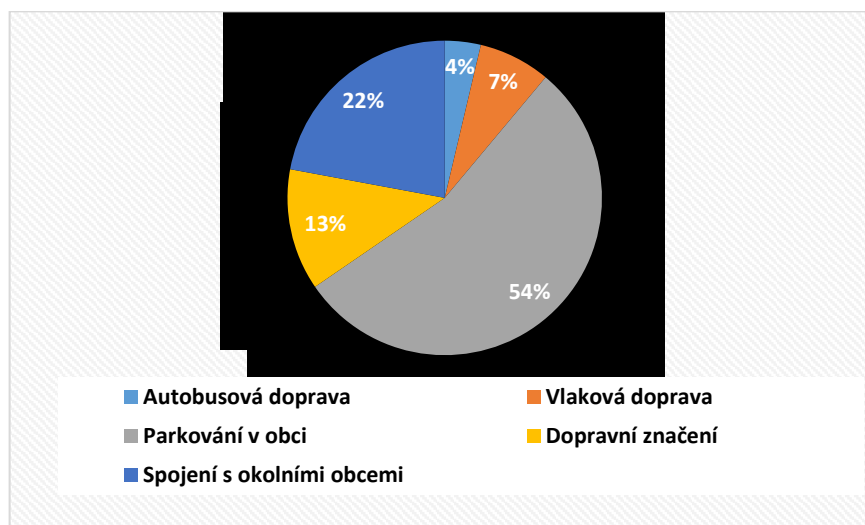
5. Jakým způsobem se dopravujete do zaměstnání?



Obrázek 20 Způsob dopravy do zaměstnání (Vlastní zpracování)

Ačkoliv jsem zde nečekala jiný výsledek a auto či motocykl měli nejvíce hlasů, myslela jsem si, že vlak a autobus na tom budou poněkud lépe, jelikož je zde již zmíněná dobrá dostupnost do okolních měst. Je možné, že tyto odpovědi jsou ovlivněny letošní pandemií a lidé mají strach jezdit hromadnou dopravou. Z hlediska životního prostředí by bylo lepší využívat alespoň spolujízdu, jelikož více než polovina respondentů jezdí sama svým automobilem, díky spolujízdě by se zmenšil počet automobilů na silnicích a tím by došlo ke snížení emisí a narušení stavu vozovky.

6. Napadá vás nějaký problém, který by se měl ohledně dopravy přednostně řešit?



Obrázek 21 Největší problém v obci (Vlastní zpracování)

Zde měli respondenti největší problém s parkováním v obci. Hlasovalo zde více jak 50 % respondentů. Je to však problém, který obec nemá momentálně jak vyřešit, jelikož nejsou místa, kde by bylo možné parkování umožnit. Další je spojení s okolními obcemi, kde hlasovalo 22 %, na vyřešení tohoto problému obec pracuje, usiluje o výstavbu cyklostezek mezi obcemi, to však nezáleží pouze na obci Brodek u Přerova, ale také na sousedních obcích. Dále je zde dopravní značení jako problém u 13 % respondentů. V nedávné době zde totiž bylo dopravní značení pozměněno a spousta obyvatel si stěžovala. Pan starosta mi však sdělil, že to nezáleží na obci, ale na správě silnic či dopravním inspektorátu.

7. Který úsek obecní komunikace, by se měl podle vás opravit, či úplně nově vybudovat?

Tato otázka byla otázkou otevřenou a každý si mohl najít svou část obce, kterou by chtěl opravit. Zároveň tato otázka nebyla povinná, jelikož ne každý respondent má problém s nějakou částí komunikace a především proto, že lidé všeobecně mají problém s otevřenými otázkami v dotazníku a chtěla jsem se vyhnout nevýznamným odpovědím, či odpovědím nevím, nic a další. Na otázku odpovědělo 64 respondentů, a i přes otevřenou otázku se odpovědi poměrně opakovaly. Lidé zmínili tři hlavní problémy. Jako prvním problémem, který měl nejvíce odpovědí, je rekonstrukce hlavní silnice v obci vedoucí z konce obce od Dubu nad Moravou, na druhý konec směrem k Lukové či do Kokor. Silnice je v posledních týdnech frekventovanější nákladními vozy. Další je zájem o stezku z obce Brodek u Přerova do obce Kokory. Je to z důvodu, že silnice je ve velmi špatném

stavu i pro motorová vozidla a chodci musí bohužel po silnici nebo přes polní cesty. Jako posledním problémem je cesta z obce do obce Citov, přesněji mají lidé problém s kostkovaným úsekem. Cesta je v tuto chvíli nerovná a hlučná. Ještě za zmínění stojí zájem o rekonstrukci chodníků v obci.

8. Jste spokojeni s?

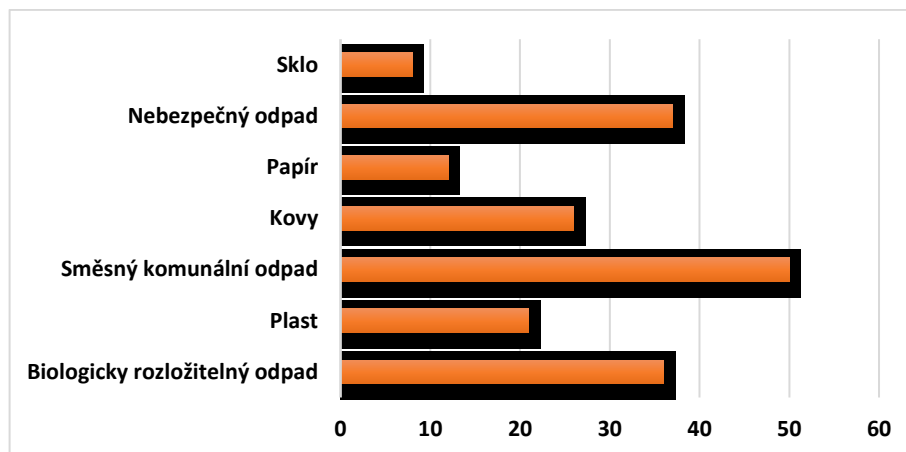
Pod touto otázkou se nacházelo pět oblastí, se kterými jsou či nejsou občané spokojeni. Na výběr u odpovědí měli buď ano, spíše ano, spíše ne a ne. Jednalo se o ordinace hodiny lékařů v obci, kde 71 respondentů odpovědělo spíše ano a 49 ano, zde tedy nevidím problém. Ten nebyl ani v následující nabídce potravin obce, kde bylo zodpovězeno 79 ano, 42 spíše ano, nejspíše díky počtu obchodů s potravinami v obci více v bodě 4.7.3. S dalším bodem, a to počtem zájmových kroužků v obci jsou lidé spíše spokojeni a spíše ne, dle mého by se sport v obci mohl více rozšířit, pokud by o něj byl zájem. Předposlední je nabídka kulturních akcí v obci, i zde byli respondenti spíše spokojeni a spíše nespokojeni. A poslední byla položena otázka, zda jsou spokojeni s údržbou obce, zde je 70 hlasů pro spíše ano, 36 spíše ne a 18 pro ano. Obec v tomhle okruhu začala v minulých dnech hodně pracovat, takže věřím že z pohledu obyvatel se názor zlepšil.

9. Zdá se vám, že je v obci ohrožena kvalita životního prostředí?

Většina 69,9 % hlasovalo, že životní prostředí ohroženo není, 15,4 % se o životní prostředí nezajímá a nejméně 14,7 % myslí, že ohroženo je. Jak vyplývá z informací o obci, konkrétně v bodě 4.6.1, obec nepatří mezi části, kde je ohrožena kvalita životního prostředí. Kvalitnější prostředí je v obci určitě i z důvodu, že již není v provozu místní cukrovar.

10. Se kterým typem odpadu, je podle vás problém s tříděním a shromažďováním v obci?

V rámci této otázky byla 50x, a to nejvíce zodpovězena možnost se směsným komunálním odpadem. Dále vidí občané problém s tříděním nebezpečného odpadu, kde odpovědělo 37 lidí a jako další problém je třídění biologicky rozložitelného odpadu, zde si tuto odpověď vybralo 36 lidí. Ostatní možné odpovědi jako plast, papír, sklo a kov neměli tak četné ohlasy. Co se týká prvních třech nejčtenějších odpovědí, může to být také zapříčiněno omezením svozu odpadu, který se uskutečnil v loňském roce. V rámci dotazníku, byla respondentům položena otázka i na toto téma.



Obrázek 22 Největší problém se shromažďováním odpadu v obci (Vlastní zpracování)

11. Využíváte nabídky od obce, možnosti odběru nádob na bio odpad a oleje?

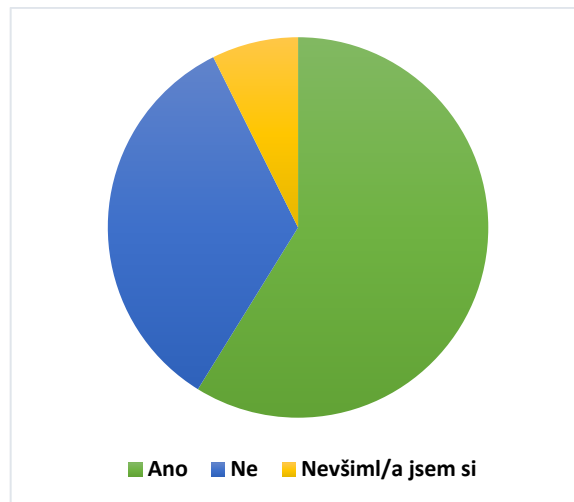
V letošním roce obec nakoupila pro občany bio nádoby o objemu 10 l, kam patří zbytky z kuchyně jako je pečivo, zbytky zeleniny a ovoce, skořápky od vajíček, zbytky vařených jídel, a dokonce i kávové a čajové zbytky. Dále také obec pořídila nádoby na přebytečný přepálený olej, aby ho lidé nevylévali do odpadu. Naplněné nádoby občané odnáší do speciálních nádob na sběrné místo v obci. Tuto nabídku od obce dle průzkumu využívá 65,4 % dotázaných, 17,6 % nevyužívá této nabídky a 16,9 % nemá ani tušení, že tuto možnost obec nabízí.

12. Je v obci dostatek popelnic na tříděný odpad?

U této otázky odpovědělo 71,3 % respondentů, že ano a zbylých 28,7 % si myslí že ne. Po obci je okolo 5 míst, kde jsou popelnice na tříděný odpad, plus je zde i sběrné místo, kde mají občané možnost přebytečný odpad odklízet. Bohužel je zde stálý problém s papírem a již zmíněným bio odpadem. Tyto nádoby jsou stále plné i po jejich vývozu.

13. Vadí vám, že byl svoz odpadu omezen na 1x měsíčně?

Zde se vracíme k problému v obci s vyvážením odpadu. V loňském roce, jak již bylo zmíněno v bodě 4.6.2, byl svoz odpadu omezen z vývozu 2x za měsíc na 1x měsíčně, jelikož to stálo obec hodně financí a údajně byly popelnice poloprázdné. Obec tedy zakoupila popelnice na tříděný odpad pro občany, kdy měla každá domácnost nárok odnést si popelnice na plast, bio odpad, a papír. I přes větší snahu obce donutit občany třídít, a tudíž zmenšit objem směsného komunálního odpadu, nejsou s omezením svozu občané příliš spokojeni. 58,8 % zodpovědělo, že jim omezení svozu vadí, 33,8 % to nevadí a 7,4 % respondentů odpovědělo, že omezení svozu nezaznamenali.

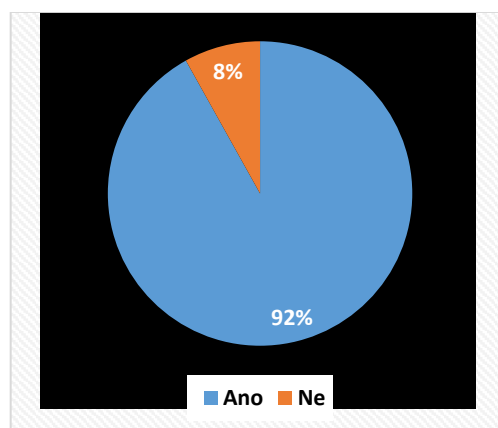


Obrázek 23 Spokojenost občanů s omezením svozu odpadu v obci (Vlastní zpracování)

14. Byly byste ochotni si za častější svoz odpadu připlatit?

Na předchozí otázku bylo navázáno touto otázkou, zda by byli občané i přes svou nespokojenost ochotni připlatit za častější svoz a v konečném počtu respondentů získala převahu odpověď, že ne. Tuto odpověď označilo 76 respondentů tedy 55,9 % a pouze 60, tedy 44,1 % označilo odpověď ano. Na začátku změny svozu odpadu, jsem byla jednou z těch, kterým to nevyhovovalo, jelikož byl svoz velmi nepravidelný, takže někdy se vyvážel jednou za tři týdny a někdo dokonce po pěti týdnech. V letošním roce byl svoz upraven na pravidelný, který vychází přesně jednou do měsíce, a to je z mého pohledu vyhovující. Občané mají i další popelnice od obce na tříděný odpad, což by je mohlo donutit k pečlivějšímu třídění a tím tedy zamezit nespokojenosti menšího svozu směsného komunálního odpadu, se kterým mají problém.

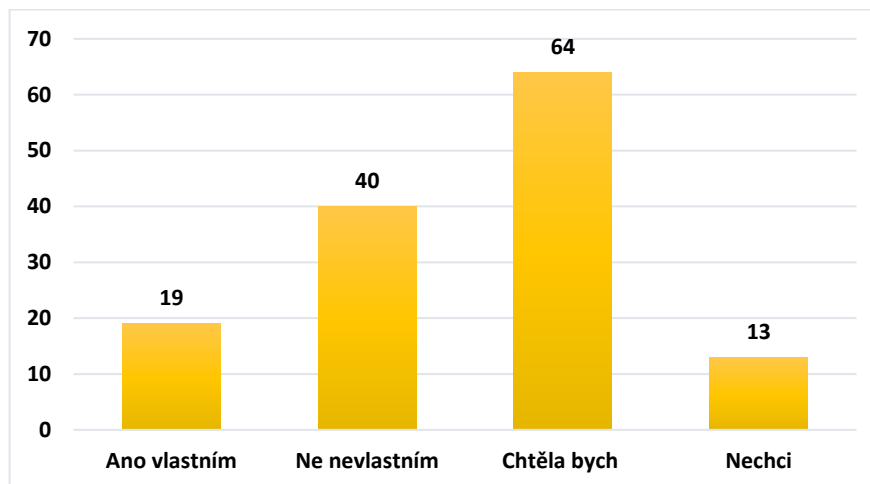
15. Myslíte si, že je v obci dostatek stavebních míst?



Obrázek 24 Názor respondentů na dostatek stavebních míst v obci (Vlastní zpracování)

U této otázky je to jednoduché a jednoznačné. Velká část respondentů, přesněji 92 % si nemyslí, že je v obci dostatek stavebních míst.

16. Vlastníte stavební pozemek, nebo byste v budoucnu chtěli vlastnit?



Obrázek 25 Zájem o stavební místa v obci (Vlastní zpracování)

Dle tohoto výsledku se dá skvěle navázat i na předchozí odpověď, kdy lidé nejsou spokojeni s počtem stavebních míst v obci. Dokonce 64 respondentů by mělo zájem o koupi stavebního pozemku v obci, 40 jich zatím žádný nevlastní, 19 vlastní a 13 jich nemá zájem v budoucnu vlastnit pozemek v obci. Z grafu tedy vyplývá, že zájem o bydlení v obci by byl, ale obec k pozemkům v územním plánu, nemá zavedené sítě a ani koupené pozemky k možnému prodeji. (viz. Příloha I, kde červeno-bílé části, jsou pozemky k možné výstavbě domů)

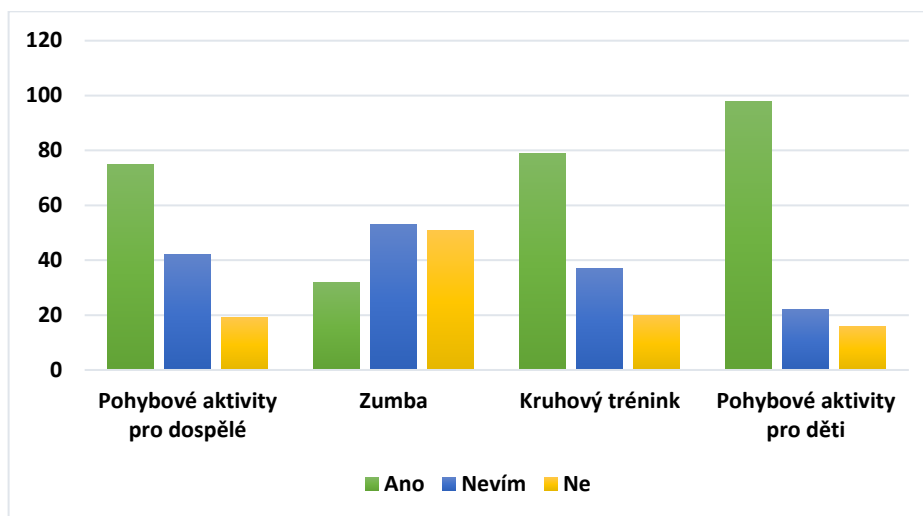
17. Navštěvujete v obci nějaké zájmové aktivity?

Občané mají možnost v obci navštěvovat různé sporty a kroužky, které jsou vypsány v analytické části, přesněji v bodě 4.4 o sportu. Ze všech 136 odpovědí, 61 % tedy 83 dotazujících odpovědělo, že žádnou aktivitu nenavštěvují a zbylých 39 % tedy 53 dotázaných navštěvují aktivity v rámci obce.

18. Jaké aktivity byste v obci uvítali?

Respondentům byly ve výběru nabídnuty čtyři aktivity, jako jsou pohybové aktivity pro děti, pohybové aktivity pro dospělé, taneční aktivita zumba a posilovací aktivita kruhový trénink. Odpovídat mohli ano, že by chtěli tyto aktivity rozšířit v rámci obce, dále že by nechtěli a poslední, že neví, zda by o tuto nabídku měli zájem. Největší zájem, jak vyplývá z grafu by bylo o pohybové aktivity pro děti, zde hlasovalo téměř 98 respondentů pro ano, poté by byl zájem i o posilovací aktivitu ve stylu kruhového tréninku, o kterou projevilo zájem 79

dotázaných. Nejmenší zájem byl o taneční aktivitu zumba, která v obci už jednu dobu byla provozována, ale zájem o ni byl už tehdy podprůměrný. Detaily naleznete v grafu níže.



Obrázek 26 Zájem o pohybové aktivity v obci (Vlastní zpracování)

5.1 Shrnutí dotazníkového šetření

Z dotazníkového průzkumu vyplynulo tedy následující. Hlavním nedostatkem, o který by byl v obci zájem jsou stavební místa. Dle mého názoru je to i dost důležité téma, jelikož díky nedostatku stavebních pozemků, či možnosti žít v obci, se obec nemá možnost rozšiřovat a bude docházet k dalšímu úbytku obyvatel v obci, stejně jak tomu je za posledních téměř 10 let. Dalším problémem jsou parkovací místa v obci, kvalita hlavní silnice, která prochází obcí a poté cesty do okolních obcí, které jsou bohužel silnice III. třídy a nezáleží tedy pouze na obci Brodek u Přerova, zda dojde k rekonstrukci těchto silnic, jelikož samotná obec nebude schopna tyto náklady financovat. Co se týká kvality životního prostředí, to je v obci naprosto v pořádku a nemá s tím nikdo problém. Malým zádrhelem je svoz odpadu za který by si většina občanů nebyla ochotna připlatit. Občané, kteří s touto oblastí mají problém, mohou využít místní sběrné místo, kde mohou přebytečný odpad vozit. A jako poslední by byl zájem o rozšíření pohybových aktivit v obci jak pro děti, tak pro dospělé. Nyní záleží na obci, zda má dostatek prostor pro další aktivity, jelikož v obci je možné využívat z uzavřených prostor místní sokolovnu a tělocvičnu základní školy, ty jsou však stále plné a musela by se udělat omezení, či podrobnější průzkum o tom, o které aktivity je největší zájem a o které naopak ne. Počet odpovídajících žen a mužů byl přesně 68 a 68. Největší účast respondentů byla ve věku od 18 do 34 a více jak 56 % respondentů žije v obci déle jak 20 let, 27 % tu žije 10 až 20 let, 5 až 10 let žije v obci 10 % a zbylí respondenti tu žijí méně jak 5 let.

6 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza poukazuje na silné a slabé stránky obce a také na jejich hrozby a příležitosti, které mohou nastat. Její vysvětlení najdete v teoretické části v bodě 3.4, který se jí věnuje. Je vytvořena jedna SWOT analýza, která vychází ze získaných informací, všech oblastí.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - dobře situovaná obec - dobrá dostupnost do okolních měst, oproti okolním obcím - dostatečné množství vlakových a autobusových spojů - velké zastoupení malých zaměstnavatelů - nízká kriminalita - dostatek zdravotnických služeb - mateřská škola a dvouступňová základní škola - sokolovna a školní tělocvična, které jsou k dispozici pro místní kroužky - cyklostezky do okolních obcí - vybudovaná kanalizace a ČOV - podzemní zdroj minerální vody - čistota ovzduší - kvalitní zemědělská půda - postoj obce ke zlepšení kvality životního prostředí - udržování tradic, jako je například stavění májky, nebo vodění medvěda v období masopustu 	<ul style="list-style-type: none"> - pokles obyvatel za uplynulé roky - nepřítomnost středních a velkých podniků - nedostatek pracovních příležitostí, obyvatelé musí za prací do okolních měst - nedostatek parkovacích míst - špatný stav silniční komunikace - špatný stav chodníků - málo míst pro sportovní aktivity - potřeba dobudování některých úseků kanalizace - nedostatek stavebních míst - nedostatek pohybových aktivit pro děti a dospělé - malá atraktivita pro cestovní ruch - nedodržování rychlosti motorových vozidel v obci - ve veřejných prostranstvích přítomnost psích výkalů
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - výstavba sportovišť - zlepšení dostupnosti do okolních měst - tvorba nových pracovních míst - dobudování kanalizace - zájem o výstavbu rodinných domů v obci - navýšení počtu pozemků, za účelem výstavby rodinných či bytových domů - využití externích zdrojů financování - zlepšení cyklistické dopravy - spolupráce s obcemi při výstavbě stezky na silnici III. třídy do obce Kokory - navýšení investic na rekonstrukci místních obecních komunikací - využití dotací z Evropské unie - podpora elektronizace veřejné správy - podpora rozvoje občanských spolků za účelem reklamy a reprezentace obce 	<ul style="list-style-type: none"> - pokles obyvatel, kvůli nedostatku míst k výstavbě rodinných domů - rostoucí nezaměstnanost - úbytek dětí, díky kterému by mohlo dojít k opatřením v rámci mateřské a základní školy, například propouštění zaměstnanců - zvýšení emisí z důvodu intenzivnější dopravní situace - zhoršení stavu komunikace na hlavním tahu v obci - pokles zájmů o sportovní aktivity v obci - zhoršení hospodářské situace stávajících podniků - málo externích zdrojů, díky kterým nebude možné realizovat plány - zvyšování nezájmu o život v obci - změna podpory obce z dotačních zdrojů

7 NÁVRHOVÁ ČÁST

Tato část je věnována strategickým cílům, vizi a jejich opatřením k možnému rozvoji.

7.1 Strategická vize

Městys Brodek u Přerova je skvělé místo pro kvalitní život. Rozvíjí se po ekonomické stránce a díky tomu, že je to velmi žádaná lokalita, nabízí možnosti výstavby rodinných domů, díky čemuž narůstá počet obyvatel v obci a je zajištěno kvalitní a bezpečné bydlení. Rozšiřuje se nabídka práce v obci, díky které se snižuje nezaměstnanost. Dochází také k rozšíření nabídky kulturních a sportovních aktivit jak pro děti, tak pro dospělé a pracuje se na propojení obce s okolními obcemi. Jsou neustále minimalizovány odpady a obec je šetrná k životnímu prostředí. Obec je konkurenceschopná pro okolní obce.

7.2 Strategické cíle

Cíl 1. REKONSTRUKCE A ROZVOJ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Strategický cíl v této oblasti se především snaží o zlepšení dopravní infrastruktury, jedná se o silniční i cyklistickou dopravu a chodníky. Důležitou věcí v rámci dopravní infrastruktury je zajistit vyhovující dostupnost, obslužnost i kvalitu dopravy. Také je potřeba zajistit lepší bezpečnost cest i chodníků v obci.

Priorita 1: Zlepšení dopravní infrastruktury

Zlepšení dopravní infrastruktury v obci, bude mít velký vliv na bezpečnost. Ta se zvýší jak u obyvatel obce, které komunikace využívají, tak i pro osoby a řidiče, kteří obcí projíždí.

Opatření:

- Oprava hlavní komunikace a chodníků v obci
- Rekonstrukce úseku silnice směrem k obci Citov, místo kostek asfaltovou cestu, kostkovaný povrch je v zimních měsících a za deštivého počasí kluzký a nebezpečný
- Častější úprava zeleně podél silnic a u místního podjezdu, kde je špatný rozhled
- Umístění dopravních zrcadel na místech, kde mají řidiči špatný přehled o situaci

Priorita 2: Rozšíření cyklistické dopravy

Tato priorita se týká především výstavby cyklostezky do obce Kokory a zajištění bezpečnějšího přesunu do sousední obce Císařov. V rámci cyklostezky do obce Kokory, by

se jednalo o její výstavbu, jelikož je cesta do obce nepřehledná a také nebezpečná pro cyklisty i chodce, pro které je lepší cestu nevyužívat a jít po polních cestách. Výstavbou by došlo ke zlepšení bezpečnosti a spokojenosti občanů.

Opatření:

- Příprava návrhu na realizaci
- Vybudování cyklostezky do obce Kokory
- Zažádání o dotace a domluva s obcí Kokory na společném financování
- Znemožnit průjezd motorovým vozidlům v úseku, který vede do obce Císařov, prostřednictvím dopravních překážek, jelikož řidiči nedodržují dopravní značení zákaz vjezdu

Cíl 2. ROZVOJ A PODPORA V OBLASTI BYDLENÍ

Strategický cíl oblasti bydlení, se týká poskytnutí stavebních míst a prostor k výstavbě rodinných či bytových domů, obnovy a rozšíření budov pro veřejné využití. Díky poskytnutí staveních míst a prostorů k výstavbě, dojde k nárůstu počtu obyvatel v obci.

Priorita 1: Rozvoj bydlení

První prioritou v oblasti bydlení je vykoupení pozemků v územním plánu a následný prodej zájemcům. Územní plán obsahuje dlouhá léta stejné parcely, na kterých je povolena výstavba, avšak nejsou k nim zavedeny ani inženýrské sítě.

Opatření:

- Změna územního plánu s více plochami pro bydlení
- Sestavení plánu, jak nejefektivněji vykoupit pozemky v územním plánu
- Odkoupení pozemků z aktuálního územního plánu, viz. příloha I

Priorita 2: Podpora v individuální výstavbě

Lidé mají o pozemky v obci velký zájem, ale bohužel samotná obec pozemky pro výstavbu neprodává. Pokud tedy však obec není ochotna pozemky odkoupit, bylo by na místě, kdyby obec alespoň u pozemků v územním plánu, nechala zavést inženýrské sítě, čímž by podpořila výstavbu rodinných domů, kdy odkup pozemků by si zařídili zájemci sami.

Opatření:

- Zavedení inženýrských sítí ke stavebním parcelám
- Výstavba a rekonstrukce dopravní infrastruktury ke stavebním parcelám

Cíl 3. PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

Strategickým cílem je rozšířit volnočasové a vzdělávací aktivity pro místní obyvatele a občany z okolních obcí. Pokud by došlo k jejich podpoře a rozšíření, zvýšil by se zájem občanů o dění v obci. Jejich účastí na volnočasových aktivitách, by se aktivně podíleli na rozvoji obce a také by se zvýšily obecní příjmy.

Priorita 1: Podpora sportu

Obec disponuje školní halou a sokolovnou, prostory jsou však spíše pro vnitřní sporty, takže by se mohla rozšířit nabídka venkovních aktivit, a finančně podpořit nákup potřebného materiálu. Finanční podpora je potřeba i v místní mateřské a základní škole, na nákup materiálu a náčiní.

Opatření:

- Návrh maximální možností finanční podpory
- Větší finanční podpora od obce
- Zažádání o finanční podporu formou dotací
- Poskytnutí sportovního náčiní a pomůcek do místní mateřské a základní školy
- Větší propagace a rozšíření sportovních aktivit v obci

Priorita 2: Rozšíření sportovních aktivit v sokolovně

V místní sokolovně se pořádají různé kulturní akce, plesy, ale také sportovní aktivity. Sokolovna je však v horším stavu, a byla by především potřeba výměna oken, jelikož se zde neudrží teplo v zimních měsících a prostory se nestačí vytápět. Budova je tedy velmi energeticky náročná.

Opatření:

- Oprava vnitřních prostor a výměna oken sokolovny
- Rozšíření zájmových aktivit pro děti a dospělé
- Získání dotací na vybavení
- Žádost o dotace na rekonstrukci budovy

8 KATALOG PROJEKTŮ

Na základě předchozího stanovení strategických cílů, je možnost navrhnout projekty, které budou sloužit ke zlepšení kvality života v obci. Realizace projektů by byla prospěšná jak pro občany obce, tak pro občany, kteří se sem v budoucnu nastěhují.

Projekt č.1 Podpora výstavby rodinných domů

Oblast: Bydlení a obyvatelstvo

Priorita: Rozvoj bydlení

Předkladatel projektu: Obec Brodek u Přerova

Cíl: Přispět k výstavbě rodinných domů, zavedením inženýrských sítí

Charakteristika projektu: Cílem tohoto projektu, je zavedení inženýrských sítí, čímž dojde k podpoře výstavby rodinných domů či jiných budov v obci. Projekt by vedl k nárůstu obyvatel, který v posledních letech klesá. I přesto, že je v územním plánu dostatek míst, kde by bylo možné stavět, tak to nelze jen díky nezavedeným inženýrským sítím. Pokud tedy obec nemá zájem o vykupování pozemků, nebo nemá finance na jejich vykoupení, bylo by na místě, aby obec alespoň přispěla k možné výstavbě. V obci směrem do místní části Luková je k dispozici v územním plánu 27 parcel o rozloze okolo 12 526 m² a potřebná délka, podél které by se musely natáhnout inženýrské sítě je kolem 332 m. Tyto sítě jsou jednou z nejvíce nákladných věcí v rámci výstavby. Pokud by se zjistilo, že je na místech dostatečné množství podzemní vody, dalo by se ušetřit. Obec by k pozemkům zavedla pouze elektřinu, kdy každý, kdo bude stavět, nechá vykopat dostatečně hlubokou studnu na zdroj vody a místo kanalizace, jsou dnes tzv. domovní čistírny odpadních vod, kdy se cena pohybuje do 80 000 Kč. V tomto případě obec zaplatí pouze napojení elektřiny, případně pro nalákání zájemců, by mohla nabídnou příspěvek na ČOV, kdy zaplatí 25 % z ceny.

Předpokládané náklady: Pokud by se tedy počítalo, že za 1 m elektrického přívodu zaplatí obec 500 Kč a je potřeba ji natáhnout na délce 332 m, tak s přívodem od nejbližšího zdroje elektřiny bych to zaokrouhlila na 400 m a celková cena by tedy činila 200 000 Kč. Na ploše by se dalo vystavět okolo 18 rodinných domů, každý pozemek by měl ČOV za 80 000 Kč a obec by přispěla každému 25 % z ceny tedy 20 000 Kč, čímž by příspěvky činily 360 000 Kč. Celkové náklady toho projektu by tedy byly 560 000 Kč.

Způsob financování: Celá částka 560 000 Kč by šla z vlastních zdrojů obce. Pokud by však tyto výdaje byly příliš velké, může se příspěvek na ČOV zmenšit nebo úplně zrušit a tím by obec tedy zaplatila pouze okolo 200 000 Kč.

Projekt č. 2 Rozšíření cyklistické dopravy

Oblast: Dopravní infrastruktura

Priorita: Výstavba cyklostezky do obce Kokory

Předkladatel projektu: Obec Brodek u Přerova

Cíl: Zvýšit bezpečnost osob, při přesunu do sousední vesnice Kokory

Charakteristika projektu: Tento projekt odkazuje na prioritu číslo 2 u cíle číslo 1, který je zaměřen na rozvoj a podporu dopravní infrastruktury. Obec Brodek u Přerova, je s okolními obcemi Majetín, Luková a Citov spojena cyklostezkami, ale cyklostezka ve směru obec Kokory stále chybí. Cesta patří k nejvyužívanějším cestám v okolí obce, ale také k těm, které jsou ve špatném stavu, jelikož zátěž strojů ze zemědělského družstva je nadměrná. Stav vozovky je nebezpečný jak pro chodce a cyklisty, tak i pro řidiče. Jedná se o silnici III. třídy, která je však ve vlastnictví Olomouckého kraje a není tedy ve vlastnictví ani jedné z obcí. I přesto by se dalo zažádat o její rekonstrukci, na základě ochrany bezpečnosti osob, které vozovku využívají.

Předpokládané náklady: 5 290 920 Kč

Způsob financování: 7,5 % (396 819 Kč) obec Brodek u Přerova, 7,5 % (396 819 Kč) obec Kokory a zbylých 85 % (4 497 282 Kč) Státní fond dopravní infrastruktury.

Projekt č. 3 Podpora sportu ve školních zařízeních

Oblast: Školství

Priorita: Výstavba cyklostezky do obce Kokory

Předkladatel projektu: Obec Brodek u Přerova

Cíl: Zvýšení úrovně sportu ve školních zařízeních

Charakteristika projektu: U cíle číslo 3 byla zmíněna podpora volnočasových aktivit a také podpora sportu v mateřské a základní škole. Obě zařízení využívají pro sportovní činnosti školní tělocvičnu, ve které je však počet sportovních pomůcek omezen. Obec by tuto oblast měla více podporovat, aby mohla zařízení rozvíjet a podporovat zdravý životní styl u svých

žáků. V rámci projektu je myšleno zakoupení sportovních pomůcek, které by napomáhaly k rozvoji sportovních dovedností u žáků jak ze stránky atletické, tak ze stránky gymnastické. V budoucnu by obec chtěla zpřístupnit tělocvičnu i pro veřejnost, z toho důvodu by byla bohatost sportovního náčiní velkou výhodou pro rozšíření sportovních aktivit v obci.

Předpokládané náklady: 800 000 Kč

Způsob financování: 1/3 obec z vlastních zdrojů, 2/3 MAS Hanácké Království z.s., kterého je obec členem

ZÁVĚR

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zjistit a naplánovat v jaké oblasti, by se obec Brodek u Přerova měla rozvíjet.

V úvodu se práce věnuje základním pojmům z oblasti veřejné správy, strategického plánování municipalit, financování obcí a teorii SWOT analýzy. V další části je vypracována socioekonomická analýza současného stavu obce a oblastí, které přispívají k rozvoji obce.

Pro získání informací o potřebách obyvatel bylo použito dotazníkové šetření, které vedlo ke shrnutí předností a nedostatků obce z pohledu občanů. Otázky v dotazníku byly zaměřeny především na socioekonomický profil obce. Na základě zpracovaných dat z dotazníkového šetření a ze socioekonomické analýzy byla vytvořena SWOT analýza. V této části byly stanoveny silné a slabé stránky obce, příležitosti a hrozby, které mohou nastat během realizace rozvoje v obci. Silnou stránkou obce je dostupnost do okolních měst, kterou vidí občané jako velké plus. Dále také nízká kriminalita, kvalita životního prostředí a také přítomnost mateřské a základní školy. Slabou stránkou obce, i přesto že je obec atraktivní, žádanou lokalitou a poptávka po bytech a výstavbě rodinných domů roste, je za uplynulé roky pokles obyvatel a nedostatek stavebních míst v obci. Konkrétněji by se sem daly zařadit pozemky, se kterými se téměř nepracuje a jsou pouze v územním plánu obce. Všechny podrobnější informace jsou obsaženy v analytické části práce.

Na analytickou část navazuje část návrhová. Z profilu obce a z výsledků dotazníku, byla vytvořena strategická vize s cíli a jejich opatřeními. Hlavní prioritou je zavedení přípojek k pozemkům v územním plánu, aby bylo možné pozemky vykoupit a povolit budování staveb, které by vedlo ke zvýšení počtu obyvatel. Ohledně výstavby cyklostezky směrem do obce Kokory, by se obce měly domluvit na společném financování a zažádat o finanční podporu z dotací. Právě finanční prostředky, by mohly být hlavním problémem, který by mohl při realizaci navržených cílů nastat, a potýká se s ním mnoho dalších menších obcí. Nacházíme se však v době, kdy má obec možnost žádat Evropskou unii o dotace z různých fondů, které jsou již dnes k dispozici.

I přes malé nedostatky, je dle mého názoru obec velmi konkurenceschopná oproti okolním obcím a má zde co nabídnout, jak mladým rodinám s dětmi, tak i seniorům. Současné zastupitelstvo vynakládá spoustu sil, aby se obec rozvíjela správným směrem. Hlavní je správně využít příležitosti a čerpání finančních prostředků z dotačních programů.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literární zdroje

- ANON., 2015. *Evropská veřejná správa*, Praha: Univerzita Jana Amose Komenského.
- BINEK, Jan, 2011. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Brno: GaREP. ISBN 9788090513907.
- BINEK, Jan a Iva GALVASOVÁ, 2011. *Rozvojový interaktivní audit*. Brno: GaREP, 148 s. ISBN 978-80-904308-9-1.
- BRYSON, John M. *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. 4th ed. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2011, 547 s. ISBN 9781118049938.
- ČEPELKA, Oldřich, Kateřina ELIÁŠOVÁ a Tomáš CHMELA, et al., 2015. *Veřejná správa a místní akční skupiny: studie k rozvoji venkova*. Zlín: Sdružení místních samospráv ČR, ISBN 978-80-270-3661-5
- ČMEJREK, Jaroslav, 2008. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství. Politologie (Alfa Nakladatelství). ISBN 9788087197004.
- FOTR, Jiří et al., 2020. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 2., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada Publishing. Expert (Grada). ISBN 9788027124992.
- HENDRYCH, Dušan, 2016. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1.
- HRABÁNKOVÁ, Magdalena, 2011. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 111 s. ISBN 9788072047529.
- NAHODIL, František, 2014. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 9788073805364.
- KÁŇA, Pavel a Petra KALOUSKOVÁ, 2019. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex. ISBN 978-80-7225-465-1.
- KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana, 2014. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. Praha: Auditorium. ISBN 9788087284445.
- KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde, 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- LAPÁČEK, Jiří, 2001. *Brodek u Přerova: historie a současnost*. Brodek u Přerova: Obecní úřad. ISBN 80-238-7198-6.

MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 2012, 253 s. ISBN 978-80-247-4198-7.

PAVLÍK, Marek, 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7357-614-1.

PETRŮJ, Michal, 2013. *Programy a strategie v regionálním rozvoji: studijní opora*. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 978-80-7375-749-6.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Finance (Grada). ISBN 9788024727899.

PRŮCHA, Petr, 2014. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 303 s. ISBN 9788086775296.

SVOBODA, Ivo, 2008. *Základy správního práva a veřejné správy*. Ostrava: Key Publishing. Právo (Key Publishing). ISBN 978-80-87071-76-2.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN, 2009. *Veřejná správa a finance*. Brno: Albert, 164 s. ISBN 978-80-7326-162-7.

TOTH, Petr, 2014. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 9788073804916.

VAŠTIKOVÁ, Miroslava, 2014. *Marketing služeb: efektivně a moderně*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Manažer. ISBN 978-80-247-5037-8.

WOKOUN, René, 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADERÁBKOVÁ, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 9788073803049.

Internetové zdroje

České dráhy online [online], ©2021. [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: https://www.cd.cz/default.htm?gclid=CjwKCAjw47eFBhA9EiwAy8kzNAdX-mxgMyHnZxj-9sDRS73gOeHoSiXx_0Ah74MZC7uyN36UIkqHjBoCMf0QAvD_BwE

Český statistický úřad: Veřejná databáze [online], ©2021. [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/o-csu>

Členění obcí podle rozsahu výkonu státní správy [online], ©2021. [cit. 2021-5-8]. Dostupné z: <https://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>

Dotace EU [online], ©2021. Praha [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/uvod>

Dotační noviny [online], ©2021. [cit. 2021-5-31]. Dostupné z: <https://dotacni-noviny.cz/dotace-na-chodniky-a-cyklostezky>

Financování obcí v ČR, 2017. Deník veřejné správy [online], ©2021. [cit. 2021-5-9]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6743008&fbclid=IwAR3PRYCuLEwqah5c0qMZ4o-ZA4VnqrYRV7bOKEIWODH0OT0zlkCX3wJIQ-w>

Fungování obcí a úřadů: Samostatná a přenesená působnost [online], 2017. [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <https://frankbold.org/poradna/fungovani-obci-a-uradu/cinnost-obce-a-kraje/cinnost-obce-a-kraje/rada/samostatna-a-prenesena-pusobnost>

Historická města a městyse. Deník veřejné správy [online], ©2021. Praha [cit. 2021-5-19]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6231795>

Hlavní orgány obce a jejich povinnosti. Rok v obci [online], ©2021. [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/35-hlavni-organy-obce-a-jejich-po/>

Obec Brodek u Přerova [online], ©2021. [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://www.brodekuprerova.cz/cs/kultura-2/>

Pečovatelská služba Brodek u Přerova, 2021. Brodek u Přerova [online]. [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://www.brodekuprerova.cz/cs/o-mestysi/pecovatelska-sluzba-brodek-u-prerova/>

Plán kulturních akcí v Brodku u Přerova a v Lukové 2020, Brodek u Přerova [online]. ©2021. [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://www.brodekuprerova.cz/cs/kultura/z-kulturniho-zivota/plan-kulturnich-akci-v-brodku-u-prerova-a-v-lukove-na-rok-2020.html>

Programové období 2021-2027 [online], ©2021. [cit. 2021-5-9]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/uvod>

Rukověť starosty: Hlavní orgány obce a jejich povinnosti [online], ©2021. [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/35-hlavni-organy-obce-a-jejich-po/>

SEDLÁČEK, Jan, 2015. Obec a samospráva. Rok v obci [online]. [cit. 2021-5-8]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/587-obec-a-samosprava/>

VANĚK, Michal, Milan MIKOLÁŠ a Kateřina ŽVÁKOVÁ. *Evaluation methods of SWOT analysis. GeoScience Engineering* [online]. 2012, 58(2), 23-31 [cit. 2021-5-26]. ISSN 1802-5420. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/10084/94972>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

a.s.	Akciová společnost
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
Ha	Hektar
NTL	Nízkotlaký (v plynárenství)
ORP	Obce s rozšířenou působností
POÚ	Obce s pověřeným obecním úřadem
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SMP	Severomoravská plynárenská, a.s.
STL	Středotlaké (v plynárenství)
VaK	Vodovody a kanalizace
Zl	Zlatý moravský, měnová početní jednotka

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Základní dělení veřejné správy (Vlastní zpracování dle Evropská veřejná správa, 2015 s. 113)</i>	13
<i>Obrázek 2 Pět cílů hlavní investiční politiky EU (Vlastní zpracování dle dotaceeu.cz)</i>	21
<i>Obrázek 3 Přehled fondů a rozpočet pro ČR na období 2021–2027 (dotaceeu.cz)</i>	22
<i>Obrázek 4 SWOT matice (vlastní zpracování dle Hrabánková, 2011, s. 39)</i>	28
<i>Obrázek 5 SWOT analýza ve formulaci strategického záměru (Fotr, 2020, str. 57).....</i>	29
<i>Obrázek 6 Změny počtu obyvatel obce Brodek u Přerova za období 2015-2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	32
<i>Obrázek 7 Poměr obyvatel dle věku v obci Brodek u Přerova 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021).....</i>	33
<i>Obrázek 8 Vývoj počtu žen a mužů v obci Brodek u Přerova v letech 2011 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	33
<i>Obrázek 9 Vývoj počtu obyvatel v obci Brodek u Přerova od roku 1869 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021).....</i>	34
<i>Obrázek 10 Vývoj migračního salda a přirozené měny obyvatel v obci Brodek u Přerova v letech 2015 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	35
<i>Obrázek 11 Poměr druhů pozemku v obci Brodek u Přerova k 31.12.2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	43
<i>Obrázek 12 Počet nezaměstnaných v okrese Přerov (Vlastní zpracování dle MPSV)</i>	Chyba! Záložka není definována.
<i>Obrázek 13 Charakteristika příjmů a výdajů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)</i>	46
<i>Obrázek 14 Výše příjmů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)</i>	46
<i>Obrázek 15 Výše výdajů obce za roky 2016–2019 (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)</i>	47
<i>Obrázek 16 Výše dotací od obce za roky 2016–2019 místním spolkům, neziskovým organizacím a fyzickým osobám (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova)</i>	47
<i>Obrázek 17 Výše a struktura účelových fondů obce za roky 2016–2019 stav vždy k 31.12. daného roku (Vlastní zpracování dle údajů z obce Brodek u Přerova).....</i>	49
<i>Obrázek 18 Přednosti obce (Vlastní zpracování)</i>	51
<i>Obrázek 19 Nedostatky obce (Vlastní zpracování)</i>	52
<i>Obrázek 20 Způsob dopravy do zaměstnání (Vlastní zpracování)</i>	53
<i>Obrázek 21 Největší problém v obci (Vlastní zpracování)</i>	54
<i>Obrázek 22 Největší problém se shromažďováním odpadu v obci (Vlastní zpracování)</i>	56
<i>Obrázek 23 Spokojenost občanů s omezením svozu odpadu v obci (Vlastní zpracování) ...</i>	57
<i>Obrázek 24 Názor respondentů na dostatek stavebních míst v obci (Vlastní zpracování) ..</i>	57
<i>Obrázek 25 Zájem o stavební místa v obci (Vlastní zpracování)</i>	58

Obrázek 26 Zájem o pohybové aktivity v obci (Vlastní zpracování)59

SEZNAM TABULEK

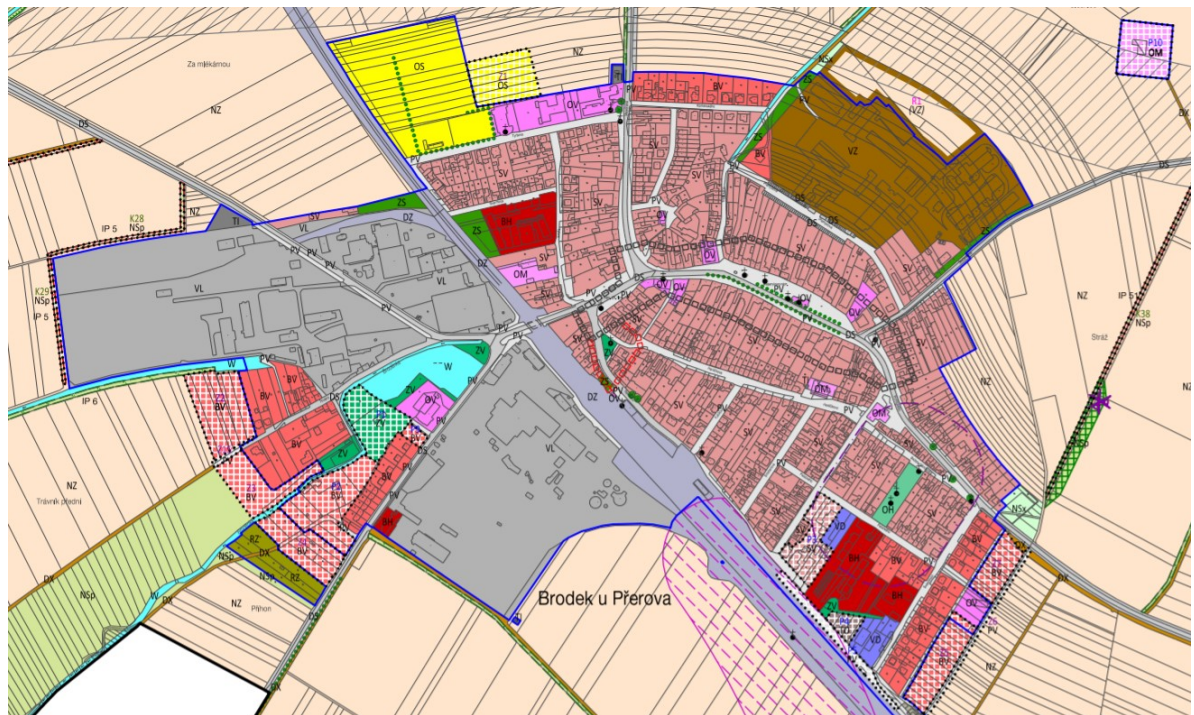
<i>Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva závisící na počtu obyvatel (Vlastní zpracování dle Čmejrek, 2008, s. 36)</i>	<i>17</i>
<i>Tabulka 2 Demografický vývoj v obci Brodek u Přerova v letech 2015 až 2020 (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 3 Dotace obce Brodek u Přerova pro jednotlivé spolky za rok 2021 (Vlastní zpracování dle obec Brodek u Přerova)</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 4 Seznam odvětví ekonomických subjektů k 31.12.2020 v obci Brodek u Přerova (Vlastní zpracování dle ČSÚ ©2021)</i>	<i>44</i>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Územní plán obce Brodek u Přerova

Příloha P II: Dotazník

PŘÍLOHA P I: ÚZEMNÍ PLÁN OBCE BRODEK U PŘEROVA



PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dobrý den,

jmenuji se Gabriela Švárová a jsem studentkou 3. ročníku bakalářského programu. Chtěla bych Vás poprosit, o pár minut vašeho času na vyplnění mého dotazníku k bakalářské práci. Téma mé bakalářské práce se zaměřuje na rozvoj a kvalitní život v obci Brodek u Přerova. Tento dotazník bude sloužit jako analýza k BP. Dotazník vám nezabere více jak 10 minut. Vše je anonymní a dotazník je možné vyplnit do 25. 4. 2021.

Děkuji Vám za případné odpovědi.

1. **Jakou největší přednost má Vaše obec?** (možnost označit více odpovědí)

- Vzhled obce Příroda Společenské akce
 Dobré mezilidské vztahy Dostupnost do okolních měst
 Kultura Jiné – uveď

2. **Jaké naopak má Vaše obec nedostatky?** (možnost označit více odpovědí)

- Nabídka služeb Nedostatek sportovišť Málo stavebních míst
 Špatné mezilidské vztahy Stav komunikace Nedostatek aktivit
 Nedostatek prostoru k bydlení Jiné – uveď

3. **Cítíte se v obci bezpečně?**

- Ano Ne

4. **Vyhovuje vám nově navržený kamerový systém v obci?**

- Ano Ne Je mi to jedno

5. **Jakým způsobem se dopravujete do zaměstnání?**

- Auto/motocykl Vlák Autobus
 Spolujízda Pěšky Kolo
 Jiné

6. **Napadá vás nějaký problém, který by se měl ohledně dopravy přednostně řešit?**

- Autobusová doprava Vlaková doprava Parkování v obci
 Dopravní značení Spojení s okolními obcemi

7. **Který úsek obecní komunikace, by se měl podle vás opravit, či úplně nově vybudovat?**

.....

- 8. Jste spokojeni s**
- | | Ano | Spíše ano | Spíše ne | Ne |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Ordinačními hodinami lékařů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Nabídkou potravin v obci | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S počtem zájmových kroužků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S nabídkou kulturních akcí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S údržbou obce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- 9. Zdá se vám, že je v obci ohrožena kvalita životního prostředí?**
- Ano Ne Nezajímám se o to
- 10. Se kterým typem odpadu, je podle vás problém s tříděním a shromažďováním?**
(možnost označit více odpovědí)
- Sklo Nebezpečný odpad Papír
- Kovy Směsný komunální odpad Plast
- Biologicky rozložitelný odpad
- 11. Využíváte nabídky od obce, možnosti odběru nádob na bio odpad a oleje?**
- Ano Ne Nevím o nabídce
- 12. Je v obci dostatek popelnic na tříděný odpad?**
- Ano Ne
- 13. Vadí vám, že byl svoz odpadu v obci omezen na 1x měsíčně?**
- Ano Ne Nevšiml/a jsem si
- 14. Byly byste ochotni si za častější svoz odpadu připlatit?**
- Ano Ne
- 15. Myslíte si, že je v obci dostatek stavebních míst?**
- Ano Ne
- 16. Vlastníte stavební pozemek, nebo byste v budoucnu chtěl/a vlastnit?**
- Anovlastním Ne nevlastním Chtěla bych
- Nechci
- 17. Navštěvujete v obci nějaké zájmové aktivity?**
- Ano Ne
- 18. Jaké aktivity byste v obci uvítali?**
- | | Ano | Nevím | Ne |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pohybové aktivity pro děti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pohybové aktivity pro dospělé | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zumba | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kruhové tréninky – posilování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

19. Jak dlouho žijete v obci?

- méně než 5 let 5-10 let 10-20 let
 20 let a více

20. Vaše pohlaví

- Žena Muž

21. Váš věk?

- méně než 18 18-25 26-34
 35-40 41-50 51 a více