

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Radomír Malík</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost informací veřejných i soukromých subjektů</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,02)</b>

Práce obsahuje dlouhou řadu drobných nedostatků jak v oblasti pojmosloví, tak v popisu principů. Tato pochybení vychází ze spíše jen uživatelské znalosti problematiky. Autor práce např. mylně očekává, že veškerý přenos přes HTTP musí být automaticky nebezpečný z hlediska zabezpečení přenášených informací. Tuto a další nevědomosti však nelze autorovi příliš vyčítat vzhledem k tomu, že není studentem fakulty orientované na oblast informačních technologií. Nicméně, vzhledem k studentem vybranému tématu práce je vyšší úroveň znalostí ze strany studenta očekávána.

Jako nepřijatelnou hodnotím formální stránku práce. Do nejdůležitějších pochybení spadá spor o studovanou fakultu (viz rozpor mezi titulní stranou a záhlavími stran dokumentu). Dalšími nedostatky budiž spojky na koncích řádků, kapitoly končící seznamem, chybějící odkazy na veškeré obrázky vložené do dokumentu, chybějící zdroj u definice v podkapitole 1.3, dále pak autor cituje knihu eGovernment bezpečně, přičemž z nepozornosti z hlavního autora Lidinského vytvořil Lindovského. Práce také obsahuje mix stylů písma v seznamu použité literatury, nedotažená citace některých webových zdrojů, občasné nedostatky u odkazů na literaturu apod.

Kladně hodnotím autorovu komparaci norem, sebereflexi v závěru práce i uživatelská doporučení, byť poměrně zjednodušená, nicméně nad rámec zásad pro vypracování.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je vztah informačních systémů českého eGovernmentu k open source? Na straně 15 tyto pojmy uvádíte vedle sebe bez bližšího vysvětlení.
2. Dokázal byste uvést, jaké hashovací funkce používané na webu jsou v roce 2021 nejpoužívanější?
3. Jsou dle Vašeho názoru normy pro veřejné subjekty z hlediska bezpečnosti informací na dostatečné úrovni?

**V Uherském Hradišti dne 27.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...