

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Hana Kratochvílová Vedoucí BP: Ing. Dobroslav Němec Ak. rok: 2007/2008

Téma BP: **Analýza konkurenceschopnosti závodu Obaly pro firmu Zálesí a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Celkové hodnocení práce a otázka k obhajobě:

Autorka si jako téma své bakalářské práce zvolila analýzu konkurenceschopnosti poměrně jednoduché velkosériové, opakované výroby laminátových tub v závodu Obaly. Toto úzké výrobní zaměření nedává mnoho prostoru pro nějaké rozsáhlejší analýzy ani pro návrhy na výrazná zlepšení což trošku poznamenává i celou její práci.

Práce je přehledně uspořádána a má dobrou grafickou úroveň. Autorka se poctivě snažila proniknout do problematiky závodu, pracovala velmi samostatně a nelze ji upřít snahu o nalezení rezerv ve fungování tohoto závodu.

Kladem práce jsou poměrně zajímavé a zcela konkrétní návrhy opatření, které by mohly posílit postavení firmy na trhu.

Práci hodnotím jako dobrou a myslím, že některá z navržených doporučení mohou být pro firmu přínosem.

Otázka k obhajobě :

**Jak se dají vysvětlit poměrně výrazná snížení počtu pracovníků firmy Zálesí v letech 2004 a 2006?**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C – d o b ř e** .....

27. května 2008

Ve Zlíně dne .....

.....

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.