



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Role sestry v péči o pacienty během pandemie Covid 19		
Jméno a příjmení studenta:	Simona Motyčková		
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>		85	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<p>Studentka se v bakalářské práci věnuje aktuálnímu tématu, které se vztahuje ke studovanému oboru. Práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Je opřena o 67 zdrojů, převážně zahraničních, což velmi oceňuji.</p> <p>V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Jednotlivé položky dotazníku (vlastní konstrukce) jsou vyhodnoceny a prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře studentky. Úroveň diskuse a kvalita argumentace mohla být intenzivnější.</p>			

Zainteresanost 3 „vedoucích práce“ je na textu v určitých pasážích celkem zřetelná. Je škoda, že i přes tuto skutečnost obsahuje práce zbytečné chyby např. do které věkové kategorie se má zařadit respondent ve věku 30, 40 a 50 let? (otázka č. 18)

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C – dobře.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Jaké konkrétní sestry byly zařazeny do skupiny „jiných“ sester v kontextu vašeho tvrzení str. 77 ...“jako největší komplikace uváděny nedostatečné personální zajištění (zejména mezi praktickými a jinými sestrami“...?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 25. 5. 2021

Podpis: Petr Snopek v. r.