



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Využití nefarmakologických metod u pacientů s chronickou bolestí		
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Chromková		
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>83 bodů</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen (40 stran)</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Jde o velice zajímavé a aktuální téma, které stojí za to zpracovat. V teoretické části čerpá autorka z velkého množství zdrojů (51), z toho z 8 anglických. Teoretická část tvoří východisko ke zpracování praktické části. Praktická část je postavena na kvalitativním výzkumu technikou nestandardizovaného polostrukturovaného rozhovoru. Otázky odpovídají na cíle práce, nikoliv na výzkumné otázky. Charakteristika respondentů je dobře popsána, organizace sběru informací též, chybí však v příloze alespoň jeden přepis provedeného a nahraného rozhovoru. Kategorizace není dobře uchopena. Přepis rozhovoru a jeho kódování chybí. Jako výstup práce byla zvolena brožura, jež má informovat potenciální klienty o alternativách nefarmakologického řešení chronické bolesti. V podobě, v jaké			

je naskenován v příloze, má tyto nedostatky: je napsána malým písmem, metody jsou velmi povrchně popsány, sama nevím, zda bych si na základě této brožury vybrala některou z uvedených metod. Vzhledem k těmto nedostatkům navrhuji C.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky a požadavky oponenta k obhajobě:**

V kterém legislativním dokumentu jsou uvedeny kompetence sestry v posouzení a léčbě bolesti?

**Požadavek oponenta:** Doneste, prosím, k obhajobě edukační leták a doneste k obhajobě přepisy rozhovorů a jejich kódování.

Popište/ vysvětlete lépe tyto metody: MCKENZIE cvičení, homeopatika používaná k zmírnění chronické bolesti.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 24. 5. 2021

Podpis: Kudlová, vl. rukou