


**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
 Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	ZDRAVOTNÍ, PRÁVNÍ A ETICKÉ ASPEKTY ITERRUPCE V ČR		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Kořenková		
Oponent práce:	Mgr. Věra Vránová, Ph.D.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>			<b>Bodové hodnocení</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		7
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		10
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		7
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		5
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		8
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		6
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		10
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		2
<b>Bodů celkem</b> (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>60</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Autorka BP se zabývá stále aktuálním tématem významným i pro porodní asistentku a to je interrupce a s ní související aspekty.</p> <p>Autorka čerpala z mnoha zdrojů, ale některé informace se v textu několikrát opakují, některé jsou vytrženy z kontextu tak, že některé věty nedávají smysl. Jsou tam i odborné nedostatky:</p> <p>s. 12 – od kterého týdne těhotenství se datuje potrat a jakou hmotnost má plod,</p> <p>s. 17 – 2.1.1. – název podkapitoly neodpovídá obsahu,</p> <p>s. 18, 24, 31, 32 a mnohé další – v textu jsou nepřesnosti, zmatenosti</p>			

V praktické části jsou nesprávně definovány cíle. V interpretaci zjištěných dat jsou nesprávné údaje:  
s. 41 – špatně uvedené počty respondentů  
s. 42 – nesprávné rozdělení věkových kategorií  
s. 53 – proč je uvedena možnost hrozící spontánní potrat jako důvod interrupce  
s. 54-61 – pracujete jen s respondentkami, kterých bylo 86, což je v tomto případě 100 % a z toho se počítá relativní četnost; uvádíte, že 7 respondentek z nich nepodstoupilo interrupci, ale ve všech dalších otázkách je větší počet než 7  
s. 62 – kapitola Shrnutí měla být Diskuze – v ní se zamýšlíte nad zjištěnými výsledky, ale neprovádíte srovnání s žádným jiným výzkumem  
s. 64 – kapitola Závěr má být zaměřena na splnění definovaných cílů, to tam máte stručně uvedeno na konci kapitoly  
v Seznamu použité literatury jsou nepřesnosti

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Jakou úlohu má porodní asistentka v problematice interrupce?
2. Byl by vhodný nějaký edukační materiál a na co by mohl být zaměřen?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 31. 05. 2021	Podpis: Mgr. Věra Vránová, Ph.D.
---------------------	----------------------------------