

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Tejkal Dominik</b>
Studijní program	<b>Procesní inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Analýza krizové připravenosti Hasičského záchranného sboru</b>
Autor posudku	<b>Ing. Robert Pekaj</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,45)</b>

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům daného stupně kvalifikační práce. Teoretická část je logicky a srozumitelně řazena. V praktické části jsou vhodně a přehledně prezentovány vlastní výsledky analýz a jejich závěry. Práce obsahuje nepřesné, chybějící pojmy např. průlomová vlna, technicko-bezpečnostní dohled, manipulační řád vodního díla, Plán ochrany území pod vodním dílem.... V práci nacházím drobné nedostatky z hlediska formálního a gramatického charakteru. Práce je tvůrčí a přínosná. Práci doporučuji k obhajobě

### Otázky k obhajobě:

1. Přehrada Bílá Desná – 18. září 1916
2. SWOT analýza na vodním díle VD Letovice byla sestavena z pohledu bezpečnosti VD?  
Co Vás vedlo k tomu, že do silné stránky jste zařadili „energetické využití odtoku“?

**V Uherském Hradišti dne 30.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...