

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Tomáš Hořín		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2019/20
Název práce	Design bobů do sněhu Optimus		
Oponent práce	MgA. Rostislav Zapletal		

Teoretická část práce sleduje strukturu zadání bakalářské práce a analýzu řešení problematiky naplňuje historickým vývojem, technologií výroby a průzkumem trhu, který není tak obsáhlý a zaměřuje se především na produktové zástupce odlišných funkčních principů pro sjezdovou jízdu. V tomto případě bych ocenil rozšíření detailů například o země původu rešeršovaných produktů. Náhled a zhodnocení různých tvarových řešení napříč zeměmi a kulturami může být v ohledu obohacení výtvarné stylizace výsledné práce velmi přínosný. Autor u zvolených konkurenčních produktů nerozebírá přednosti, nebo nevýhody zvoleného stylingu. Pro příští práci doporučuji mírně snížit počet přímých citací a více se zaměřit na odlišné specifika výroby, které jsou kladeny na tento konkrétní produkt. Například co se týče zaměření se na rentabilitu takto velkých vstřikovaných dílů. Práce je vedena svědomitě, nicméně křížové odkazy na seznam použité literatury v některých částech chybí a komplikují ověření všech použitých informací.

Praktická část obsahuje velmi dobře zvládnuté variantní návrhy principů jednotlivých bobů, z nichž byl vyselektován finální princip, který bere v ohled rozvoj technického přínosu, vyrobiteľnost a bezpečnost produktu. Práce je po technické stránce řešena na profesionální úrovni tvorby nového produktu (vyjma nevhodně orientované výkresové dokumentace). Nicméně estetická stránka díla naznačuje vzniklou překážku, která vznikla při obsáhlém vývoji samotného produktu. S přibývajícimi funkcemi a detaily projekt narostl do složitosti, která neumožnila autorovi živelnější rozvíjení stylingu vyráběných skořepin. V práci chybí klíčová emoce nebo výraz, který by celý produkt definoval jako něco esteticky poutavého a uživateli emočně více sympatického. Obvyklou formou by byla v designérské praxi hojně využívaná výtvarná stylizace zvířete nebo jiné bytosti přetvořenou v produkt. V tom případě si zejména dětský uživatel vytvoří k produktu vztah, který ovšem nemá v případě čistě funkčních bobů Optimus na jakou emoci navazovat. Technicistní tvar jde čistě po funkci a principiálně je mnohem blíže k vesmírné laboratoři ISS, nežli k bitevním X-Wingům ze Star Wars. V tomto případě bych doporučil více popustit uzdu fantazii, která je v transport designu často oceňovanější nežli v jiných spektrech tohoto oboru. Vybrané téma této bakalářské práce bylo velmi náročné na zpracování a jakékoliv lehké zaváhání je v tomto případě o to výraznější. Doporučuji zvážit možnost aplikace grafického obtisku s jasnou emoci a záměrem, který hladkému a funkčnímu tvaru přidá více atraktivity a detailů sympatických nejen dětskému uživateli. Práce je na hraně absolutního hodnocení, avšak některé detaily jí k

dokonalosti schází. Projekt hodnotím jako velmi přínosný a v mnoha nevyčtených ohledech zdařilý. Přeji autorovi mnoho štěstí s realizací a před sériovou výrobou doporučuji pečlivě zvážit přidání tvarového či grafického oživení. Navržená známka vzešla z celkového dojmu tištěné části bakalářské práce a nemusí reflektovat estetickou kvalitu brzy vyrobeného prototypu.

Návrhuji hodnocení B - Velmi dobře

Ve Zlíně dne 14. 8. 2020

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte