

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Ivana Houfková		
Název práce	Marketingová komunikace inovační činnosti základní školy		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2019-2020
Autor posudku	doc. PhDr. Blandína Šramová, PhD.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	d
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	d
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,95	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

Bakalářská práce se venuje aktuální tématu a to mapování hodnocení komunikace základní školy v době způsobené pandemií COVID-19 u rodičů žáků dané školy.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

Kapitola 1 Teoretická východiska marketingové komunikace je nesprávně označená a tiež nadbytočná. Opisovanie marketingu, teórie komunikace vo vytýčenej tématu, ktorá je zameraná úzko na marketingovú komunikáciu školy, nie je na mieste. Marketingovej komunikácii v škole však mohlo byť dané viac priestoru. Kap. 5 mala byť nazvaná výzkum v marketingové komunikaci školy. V teoretickej časti chýba téma COVID-19, hoci štúdie aj s ohľadom na školstvo sú dostupné on-line a to aj z prostredia ČR. Je na škodu, že autorka sa nepozrela na komunikáciu učiteľov s rodičmi v závislosti od stupňa štúdia ich dieťaťa. Je rozdiel, či ide o prvý, alebo druhý stupeň ZŠ. Výsledky tak majú nízku výpovednú hodnotu pre nápravu/zvýšenie efektivity zo strany školy. Tiež by zisteniam pomohlo, keby bol dotazník konštruovaný s dôrazom na cieľ práce. Chýba interpretácia zistení a aj diskusia.

Otázky k obhajobě:

- Aký je rozdiel medzi výskumom a prieskumom?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.

Ve Zlíně dne 17.08.2020

Podpis: