

# Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou

Darja Horáková

---

Bakalářská práce  
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2019/2020

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Darja Horáková**  
Osobní číslo: **M170113**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **Kombinovaná**  
Téma práce: **Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou**

### Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Definujte základní koncepční dokumenty strategického plánování v ČR s důrazem na program rozvoje obce.

II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou analýzu obce Kostelany nad Moravou.
- Vypracujte SWOT analýzu obce Kostelany nad Moravou.
- Navrhněte cíle a priority vedoucí k rozvoji obce a navrhněte konkrétní katalog projektů k jejich naplnění.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran  
Forma zpracování bakalářské práce: Tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. 2. přeprac. a rozš. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.
- KUTSCHERAUER, Alois. *Komplementární přístupy k podpoře regionálního a municipálního rozvoje*. 1. vyd. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2013, 120 s. ISBN 978-80-248-3285-2.
- MULGAN, Geoff. *The art of public strategy: mobilizing power and knowledge for the common good*. 1st ed. Oxford; New York: Oxford University Press, 2009, 306 s. ISBN 978-0-19-959345-3.
- PAVLÍK, Marek a kol. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 2014, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.
- WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jiří Macháček, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **6. ledna 2020**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **19. května 2020**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně dne 29. června 2020

Jméno a příjmení: Darja Horáková

.....

podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato práce nabízí pohled jak na obecnou část problematiky regionálního plánování v ČR a na úrovni municipalit, tak v části praktické řeší konkrétní program rozvoje obce, která dosud dokument tohoto typu postrádá. V práci byla zdůrazněna důležitost, účel a cíl tohoto střednědobého koncepčního dokumentu, avšak hlavním cílem práce bylo zpracovat program rozvoje obce Kostelany nad Moravou, stanovit vizi a definovat cíle, určující směr rozvoje obce a navrhnout priority a opatření směřující k rozvoji obce. Ve výsledku byl navržen katalog projektů. Při práci bylo využito metody analýzy zpracované následně do SWOT analýz členěných dle jednotlivých sektorů - řešených oblastí ovlivňujících rozvoj obce. Realizací konkrétních aktivit stanovených v katalogu projektů bude zajištěno dosažení vytyčených cílů, což v konečném důsledku povede k celkovému rozvoji řešené obce.

### **Klíčová slova:**

Regionální plánování, rozvoj obce, program rozvoje obce, SWOT analýza, strategická vize, programový cíl.

## **ABSTRACT**

This bachelor's thesis presents both a theoretical part related to regional planning in CR and a practical one with a formation of an actual village development programme, which has missed the document of this kind so far. In the thesis the importance, purpose and aims of such a middle-term conceptual document were emphasised nevertheless the main goal of the thesis was to work out the Village Development Programme of Kostelany nad Moravou, to set up a vision and to define targets determining the direction of the village development and furthermore to put forward priorities and measurements heading towards the village development. All this resulted in a proposal of an actual list of projects. Creating the Programme, the method of analysis was used and then several SWOT analyses were processed in accordance with individual sectors - the areas which influence the village development. The implementation of the activities given in this list of projects will ensure the achievement of the given targets which finally will provide the development of the village.

### **Keywords:**

Regional planning, village development, village development programme, SWOT analysis, strategic vision, programme target.

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala své rodině za shovívavost a podporu při zpracování mé bakalářské práce. Poděkovat bych také chtěla vedení obce Kostelany nad Moravou, především panu starostovi, Pavlu Dudovi, který mi po celou dobu trpělivě odpovídal na všechny dotazy, poskytl veškeré požadované výchozí materiály, umožnil vyvěšení dotazníkového šetření na stránkách obce a přispěl i osobními zkušenostmi, postřehy a názory. Můj dík si zaslouží také občané obce Kostelany nad Moravou za spolupráci při dotazníkovém šetření a paní Vávrová, která mi ve svém obchodě po celý měsíc umožnila zřídit sběrné místo těchto dotazníků. Dále bych ráda poděkovala všem, kteří mi v průběhu zpracování poskytli cenné informace a rady z jednotlivých oborů a praxe.

Výslovné poděkování pak patří především vedoucímu mé bakalářské práce, Ing. Jiřímu Macháčkovi, Ph.D., který mě po celou dobu zpracování bakalářské práce trpělivě vedl, naslouchal, koordinoval mou práci a především poskytl cenné odborné rady.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>13</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ POLITIKA A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ .....</b>	<b>14</b>
1.1 ÚVOD .....	14
1.2 STRUČNÝ POHLED NA POČÁTKY REGIONÁLNÍ POLITIKY ČR .....	15
1.3 VYBRANÉ NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY ČR.....	16
1.4 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJ.....	19
<b>2 PROGRAM ROZVOJE OBCE .....</b>	<b>21</b>
2.1 OBECNÝ ÚČEL A CÍL PROGRAMU ROZVOJE OBCE .....	21
2.2 STRUKTURA, ÚČEL A CÍL JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ PROGRAMU ROZVOJE OBCE .....	23
2.2.1 Analytická část programu rozvoje obce a jeho členění.....	23
2.2.2 Návrhová část.....	30
2.2.3 Podpora realizace PRO .....	31
2.3 AKTÉŘI REGIONÁLNÍHO ROZVOJE NA OBECNÍ ÚROVNI.....	32
2.4 PORADENSTVÍ A AGENTURNÍ ČINNOSTI V OBLASTI REGIONÁLNÍHO ROZVOJE.....	34
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>35</b>
<b>3 ANALYTICKÁ ČÁST - SOCIOEKONOMICKÉ UKAZATELE.....</b>	<b>36</b>
3.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE .....	36
3.1.1 Území .....	36
3.1.2 Historie a dominanty obce .....	37
3.1.3 Přírodní zdroje.....	38
3.1.4 Správa obce .....	38
3.2 SOCIOLOGICKÉ UKAZATELE .....	40
3.2.1 Demografická situace.....	40
3.2.2 Vzdělanostní struktura obyvatel.....	43
3.2.3 Spolky a zájmová činnost.....	45
3.3 EKONOMICKÉ UKAZATELE .....	48
3.3.1 Podnikatelská sféra.....	48
3.3.2 Trh práce a nezaměstnanost .....	51
3.3.3 Rozpočet obce .....	52
3.4 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	62
3.4.1 Dopravní infrastruktura .....	62
3.4.2 Technická infrastruktura .....	65
3.5 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	66
3.5.1 Služby.....	66
3.5.2 Bydlení .....	68
3.5.3 Školství a vzdělávání.....	69
3.5.4 Zdravotnictví a sociální služby .....	70

3.5.5	Sport a tělovýchova.....	71
3.5.6	Kultura.....	71
3.5.7	Dostupnost veřejné správy .....	72
3.6	CESTOVNÍ RUCH .....	73
3.7	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	74
3.8	NEJDŮLEŽITĚJŠÍ INVESTIČNÍ AKCE REALIZOVANÉ ZA POSLEDNÍ ČTYŘI ROKY .....	75
<b>4</b>	<b>VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST.....</b>	<b>78</b>
4.1	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	78
4.1.1	Dotazníkové šetření mezi obyvateli a návštěvníky obce .....	78
4.1.2	Řízený rozhovor se starostou obce.....	81
4.2	SWOT ANALÝZA OBCE KOSTELANY NAD MORAVOU .....	82
<b>5</b>	<b>NÁVRHOVÁ ČÁST .....</b>	<b>85</b>
5.1	STRATEGICKÁ VIZE .....	85
5.1.1	Strategická vize obce.....	85
5.2	PROGRAMOVÉ CÍLE, PRIORITY A OPATŘENÍ .....	86
5.2.1	Programový cíl č. 1 - Rozvoj bydlení a občanské vybavenosti .....	86
5.2.2	Programový cíl č. 2 - Kvalitní dopravní a technická infrastruktura v obci.....	87
5.2.3	Programový cíl č. 3 - Podpora podnikání a zaměstnanosti v obci .....	88
5.2.4	Programový cíl č. 4 - Kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví obce a rozvoj cestovního ruchu .....	89
5.3	KATALOG PROJEKTŮ .....	90
5.3.1	Projekt č. 1 - Vybudování objektu sociálního bydlení a služeb.....	90
5.3.2	Projekt č. 2 - Vybudování víceúčelového hřiště .....	90
5.3.3	Projekt č. 3 - Řešení zpevněných ploch okolí hřbitova.....	91
5.3.4	Projekt č. 4 - Rekonstrukce místní komunikace ulice Paseka.....	92
5.3.5	Projekt č. 5 - Rekonstrukce části kulturního domu .....	93
5.3.6	Projekt č. 6 - Oprava mostovky na mostě přes řeku Moravu.....	94
5.4	PODPORA REALIZACE PROGRAMU .....	95
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>96</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>98</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>104</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>105</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>106</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>107</b>



## ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si zvolila téma *Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou*.

Program rozvoje obce je důležitým koncepčním nástrojem rozvoje každé obce, udává směr a způsob řešení, zohledňuje rozpočtové možnosti obce. Tento dokument je také nepostradatelným podkladem pro čerpání finančních prostředků z fondů EU.

Obec Kostelany nad Moravou v době výběru, zpracování i dokončení mé bakalářské práce postrádala jakýkoli aktuální dokument tohoto typu (posledním dokumentem byl Místní program obnovy venkova z roku 2013, který byl platný do roku 2018) a to bylo také hlavním důvodem, proč vznikla tato práce. Dalším důvodem při výběru této konkrétní obce bylo, že Obec Kostelany nad Moravou spadá do správního obvodu stavebního úřadu, kde pracuji, a tudíž prostředí obce důvěrně znám, především z hlediska realizace investičních akcí v obci, ale také přicházím do kontaktu s obyvateli této obce, kdy mj. získávám zpětné vazby k dění v obci. Stejně tak v rámci své profese jednám s vedením obce, především s panem starostou, kdy mám možnost poznat palčivé otázky obce, ale i běžné problémy, se kterými se potýká snad každá menší obec. Zpracováním Programu rozvoje obce Kostelany nad Moravou, jako hlavním cílem této práce, tak poskytnu obci důležitý podklad či inspiraci pro možnost rozvoje obce, který, jak již bylo uvedeno výše, v obci chybí.

V návaznosti na výše uvedené si práce klade jako dílčí cíl prostřednictvím socioekonomické analýzy zmapovat současnou situaci obce a následně, na základě vyhodnocení a sumarizace zjištění, definovat vizi a cíle, které nastaví směr rozvoje obce v následujících 6 letech. Dále je cílem práce definovat stěžejní priority a opatření, kterými těchto cílů bude dosaženo. Nedílnou součástí práce a jejím výsledkem jsou konkrétní návrhy projektů, jejichž realizace přispěje a napomůže k rozvoji obce.

Celá práce je rozdělena na dvě základní části. Část teoretickou a část praktickou, čímž nabízí ucelený pohled na regionální politiku a regionální plánování, potažmo na rozvoj obce, v obecné i praktické rovině a ve vzájemných souvislostech.

Obecná část je věnována krátkému ohlédnutí do historie regionálního plánování v České republice, popisuje některé vybrané nástroje regionální politiky a plánování v naší zemi a připomíná vztah a vzájemnou souvislost regionálního plánování a plánování územního. Následně plynule přechází k obecnému popisu a charakteristice dokumentu programu

rozvoje obce, jako jednomu ze základních koncepčních nástrojů k dosažení cíle rozvoje území obce. Zde je zdůrazněna důležitost, funkce a předmět jednotlivých částí tohoto dokumentu včetně jeho členění. V této části nejsou opomenuti ani aktéři regionálního rozvoje na obecní úrovni a poradenství a agenturní činnost v oblasti regionálního rozvoje.

Praktická část je směřována čistě na vybranou obec. Opět je rozdělena na tři části. První část analyzuje konkrétní socioekonomické ukazatele včetně zachycení vývojových tendencí od roku 2014. Rozebírá obec od její základní charakteristiky, přes sociologické ukazatele, ukazatele ekonomické, dopravní a technickou infrastrukturu v obci, občanskou vybavenost, cestovní ruch až po životní prostředí. Pro dokreslení celé situace jsou jako součást této části práce podchyceny také investiční akce realizované v obci za poslední čtyři roky.

Druhá část, východiska pro návrhovou část, vychází z vyhodnocení zjištěných skutečností v analýze. Nejdůležitější ukazatele jsou shrnuty do SWOT analýz členěných dle jednotlivých sektorů. V rámci této kapitoly jsou také shrnuty a vyhodnoceny i výsledky dotazníkového šetření v obci prováděného v průběhu zpracování analýzy a podchycen řízený rozhovor s panem starostou tak, aby analýza poskytovala ucelený pohled a informace. Sumarizace všech zjištění jsou pak důležitým podkladem pro návrhovou část.

Třetí, návrhová část, stanovuje strategickou vizi obce, cíle, priority a opatření. Cílem této části práce je navrhnout konkrétní katalog projektů, které smysluplně přispějí k rozvoji dané obce a naplní výše uvedené cíle. Práce je ukončena stanovením způsobu zajištění naplňování zpracovaného programu rozvoje obce.

Tato práce tak v sumáři reaguje na aktuální problém chybějícího strategického dokumentu obce a z tohoto důvodu je také obci Kostelany nad Moravou určena. Program rozvoje obce Kostelany tak poslouží jako podklad, kterého může obec využít jako vodítka k jejímu dalšímu rozvoji.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je zpracovat dokument Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou, který využiji nejen já při své státní zkoušce, ale který bude prioritně přínosem pro samotnou obec Kostelany nad Moravou - pro její vedení a následně pro občany a návštěvníky obce. Dokument, který v úvodu práce seznámí s problematikou regionálního plánování, ale především konkrétní strategický dokument, který bude prakticky využitelným pro samotnou obec Kostelany nad Moravou v rámci směřování jejího rozvoje v období 2020 - 2026. Poskytne tak obci přinejmenším inspiraci, vodítko a možnosti k jejímu dalšímu rozvoji. Jelikož obec Kostelany nad Moravou v současnosti dokument tohoto typu postrádá, tato práce může být obcí aktuálně využita.

Díličními cíli mé bakalářské práce je prostřednictvím socioekonomické analýzy obce Kostelany nad Moravou určit vizi a základní cíle, kterými bude nastaven směr jejího rozvoje. Dále definovat následné priority a z nich plynoucí opatření, kterými bude těchto stanovených cílů dosaženo. Ve výsledku bude navržen katalog projektů, včetně doporučeného způsobu financování a harmonogramu plnění, kdy realizace těchto konkrétních aktivit výrazně přispěje k rozvoji dané obce.

Průvodcem celé práce bude především metodika tvorby programu rozvoje obce, poskytovaná Ministerstvem pro místní rozvoj. Pro zjištění konkrétních základních ukazatelů a dat budou využity veřejně přístupné portály, z nichž nejdůležitější bude soubor dat a informací získaných u ČSÚ, ČÚZK, na webových stránkách jednotlivých ministerstev, portálu MONITOR a na stránkách obce. Dalším důležitým zdrojem bude legislativa České republiky, odborná literatura, podklady poskytnuté obcí a relevantní zdroje přístupné online. Tyto podklady budou základním pilířem pro zpracování socioekonomické analýzy obce následně shrnuté do jednotlivých SWOT analýz členěných dle odvětví ovlivňujících rozvoj obce. Tímto sektorovým členěním bude zajištěna přehlednost a snadná orientace a současně bude následný navrhovaný směr rozvoje obce podchycen uceleně a plošně - více oblastí. V samotné analýze budou zachycena nejen konkrétní data (stavové veličiny) a fakta, ale budou zde také podchyceny vývojové tendence ukazatelů obce od roku 2014 a popsáno zhodnocení současného stavu. Jako další zdroj informací poslouží dotazníkové šetření provedené mezi občany a návštěvníky obce v průběhu zpracování analýzy, řízený rozhovor s panem starostou, konzultace s vedením obce a s odborníky z praxe na úseku dotačních titulů a projektové a rozpočtové činnosti. Důležitou součástí výchozích podkladů bude také

vizuální obhlídka obce, zjištění skutečného stavu (terénní šetření). Významnou roli při zpracování práce bude hrát odborná podpora a poradenství ze strany vedoucího bakalářské práce a nakonec také využiji své osobní zkušenosti a znalosti z praxe a teoretické poznatky získané během studia na UTB ve Zlíně.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 REGIONÁLNÍ POLITIKA A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

## 1.1 Úvod

Jakákoli forma plánování hraje v každém oboru svou významnou roli. Pokud si chceme stanovit cíle, vždy je třeba nejdříve analyzovat stávající situaci a to tak, že si zajistíme všechny potřebné podklady a informace. Po seřazení a utřídění těchto výchozích ukazatelů jsme schopni tyto jako celek, dle daných priorit, vyhodnotit a stanovit následně konkrétní cesty k řešení případných problémů či stanovení nejlepšího cíle. Není tomu jinak ani v oblasti strategického či regionálního plánování tj. v oblasti regionální politiky a v oblasti územního plánování.

*„Regionální politika představuje soubor intervencí zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí, na podporu opatření vedoucí k růstu ekonomických aktivit a lepšímu územnímu rozložení v území a k rozvoji infrastruktury.“* (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006, s. 7).



Obrázek 1 Fáze plánování ve veřejné správě (Binek a kol., 2011, s. 20)

*„Plánování je klíčovým nástrojem strategického řízení veřejné správy a rozvoje území. Je systematickým procesem promyšlení a usměřování činností.“* (Binek a kol., 2011, s. 20).

## 1.2 Stručný pohled na počátky regionální politiky ČR

V České republice se problematika regionálního rozvoje a regionální politiky začínat dostávat postupně do popředí zájmů politiků a odborníků různých profesí až od druhé poloviny 90. let 20. století. Jak uvádí Blažek a Uhlíř (2011, s. 7), na rozdíl od zemí západní Evropy a některých zemí východní Evropy, kdy oblast regionální politiky měla již značnou tradici, byly zkušenosti naší země s regionální politikou minimální. Nebylo možné navázat na dřívější výsledky regionálního výzkumu a poptávka po základním i aplikovaném regionálním výzkumu byla před tímto obdobím (tj. v první polovině 90. let) poměrně slabá.

Významný vliv na tento vztah k regionální politice měl systém vlády a celospolečenská situace před rokem 1989. Před tímto datem byl v tehdejší Československu nastaven systém řízení na úrovni celého státu, tzv. centralizační systém. Problémy a podpora jednotlivých regionů byly řešeny z makroekonomického hlediska (meziregionálním přerozdělováním). Počátkem 90. let, přechodem na tržní hospodářství, docházelo sice postupně ke změnám situace, avšak socioekonomické diferenciaci mezi regiony nebyly zpočátku tak velké jako v jiných zemích EU (mj. zde byla stále nízká míra nezaměstnanosti). Potřeba řešení regionální politiky tak byla stále minimální.

Dle Blažka a Uhlíře (2011, s. 7) nemalou roli na nezájmu o regionální politiku v 1. polovině 90. let sehrál i neoliberalními myšlenkami inspirovaný přístup k řízení společnosti po roce 1989, tj. přístup, kdy regionální politika byla chápána jako nežádoucí forma zásahu státu do ekonomiky.

Od 2. poloviny 90. let se však postupně začaly zvyšovat problémy některých regionů v zemi a stále více vyvstávala nutnost jejich řešení (jak z vnitřních tak vnějších příčin). Z hlediska vnitřních příčin hrály významnou roli strukturální změny v regionech a nárůst nezaměstnanosti v některých regionech. Začaly se projevovat regionální disparity. Z hlediska příčin vnějších se jednalo především o ambice ČR o vstup do EU, kde regionální politika hrála v té době již významnou roli. Česká republika si byla vědoma, že obecně je na kandidátské země vyvíjen ze strany EU tlak na fungující regionální politiku v dané zemi sladěnou se strukturální politikou EU (Blažek a Uhlíř, 2011, s. 8-9). Jen tímto způsobem bylo možné využít také možnosti čerpání předvstupní pomoci v rámci programů Phare, Ispa a Sapard (Jáč a kol., 2010, s. 42).

Významným rokem byl také rok 1990, kdy obce přestaly plnit funkci jen orgánu státní správy, ale byl jim opět přidělen status veřejnoprávní korporace a rok 2000, kdy došlo

k zahájení činnosti vyšších územně správních celků. Dalším významným rokem byl rok 1996, rok vzniku Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlavním rysem tohoto období je proces decentralizace, kdy došlo k přenesení rozhodovacích pravomocí (a finančních zdrojů) blíže k těm, kterých se přijatá opatření budou dotýkat, tj. na volené orgány na regionální a lokální úrovni. Nosnou myšlenou decentralizace vlády je, že na regionální či lokální úrovni mají orgány k dispozici více informací o potřebách i možnostech rozvoje svého regionu, detailní znalost místních podmínek, ale také větší zodpovědnost a bližší vztah k tomuto regionu (volení občany).

Stále více se tak logicky začal zvyšovat zájem různých subjektů regionálního rozvoje (především měst a obcí, mikroregionů, krajů a regionů soudržnosti) o výsledky výzkumu v této oblasti a o zpracování strategií místního či regionálního rozvoje. Dle Blažka a Uhlíře (2011, s. 8) jednak vyvstala potřeba koordinovat rozvoj daného celku (regionu), současně však tyto dokumenty byly základním podkladem pro získání prostředků na realizaci investičních záměrů z různých zdrojů či fondů.

V této době tak byla nastartována éra rozvoje regionální politiky a regionálního plánování v ČR až do podoby, ve které ji známe dnes.

### 1.3 Vybrané nástroje regionální politiky ČR

Různé formy strategického a regionálního a územního plánování se v České republice odehrávají v několika úrovních a v několika směrech (slouží k naplnění různých cílů). Obecným spojovacím článkem jakékoli regionální politiky či plánování je pak cíl zajištění regionálního rozvoje území, ať už v celorepublikovém či místním významu (dle vymezení regionu).

*„Pojmem **regionální rozvoj** rozumíme růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel.“* (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006, s. 7).

Významnou roli v oblasti regionální politiky a plánování hraje bezesporu **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**. Zákonem č. 2/1969, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, mu tak bylo vyhrazeno postavení ústředního orgánu státní správy ve věcech regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájmu bytů a nebytových prostor, územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění, investiční politiky, cestovního ruchu



a pohřebnictví. Stejně tak spravuje finanční prostředky určené k zabezpečování regionální politiky státu. Těmito všemi aktivitami tak významně ovlivňuje regionální rozvoj území České republiky a jednotlivých regionů a staví tak základ koncepce regionální politiky (formuluje základy regionální politiky ČR, podniká základní koncepční a realizační kroky k jejich naplnění).

V oblasti regionálního rozvoje naší republiky je na úrovni státu základním koncepčním dokumentem **Strategie regionálního rozvoje**.

Strategie regionálního rozvoje „*ve svém pojetí respektuje cíle regionální politiky EU a předpokládá maximální míru využití všech možností, které ČR z členství v EU vyplývají.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006, s. 6). Představuje jakýsi koordinační mezičlánek mezi regionálními politikami České republiky a regionálními politikami Evropské unie. Současně je Strategie regionálního rozvoje „*nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj.*“ (Kubeš, s. 2015).

Strategie regionálního rozvoje určuje zaměření a cíle regionálního rozvoje, analyzuje regionální rozdíly v ČR (na úrovni obcí s rozšířenou působností), mj. vymezuje regiony České republiky se soustředěnou podporou státu, které člení do čtyř typů: označené za hospodářsky slabé regiony, strukturálně postižené regiony, venkovské regiony a ostatní regiony. Podstatou je zajištění dynamického a vyváženého rozvoje státu a jeho jednotlivých regionů. Strategie regionálního rozvoje současně stanovuje podmínky pro naplňování těchto cílů (Česko, 2000b, § 5). Strategii regionálního rozvoje schvaluje vláda. První strategie byla v České republice schválena v roce 2000.

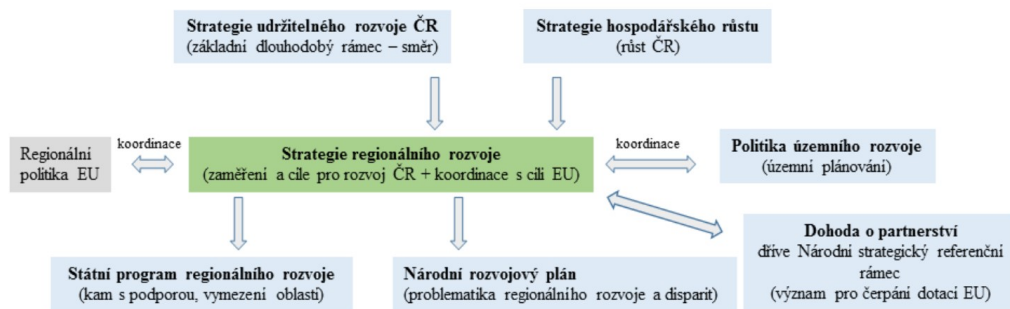
Legislativní úpravu Strategie regionálního rozvoje (požadavky na obsah) můžeme najít v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Strategie regionálního rozvoje navazuje na Strategii udržitelného rozvoje České republiky. **Strategie udržitelného rozvoje České republiky** „*představuje dlouhodobý rámec pro udržení základních civilizačních hodnot a kvality života společnosti a východisko pro zpracování dalších dokumentů koncepčního charakteru. Cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje směřují k omezení nerovnováhy ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006, s. 6). Dalším dokumentem, ze kterého vychází dokument Strategie regionálního rozvoje je **Strategie hospodářského růstu České republiky**.

V neposlední řadě je Strategie regionálního rozvoje koordinována s dalším dokumentem MMR ČR, a to Politikou územního rozvoje (více k dokumentu níže).

**Strategie regionálního rozvoje** je pak zase významným podkladem pro zpracování **Státního programu regionálního rozvoje**. Tento dokument vymezuje oblasti, kam bude stát směřovat svou podporu.

Stejně tak je Strategie regionálního rozvoje podkladem pro přípravu **Národního rozvojového plánu** a **Dohody o partnerství** (dříve Národní strategický referenční rámec). Poslední ze jmenovaných dokumentů je významný především z hlediska možnosti čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU (zastřešující dokument). Národní rozvojový plán se zabývá regionálním rozvojem a problematikou regionálních disparit (Jáč a kol., 2010, s. 50).



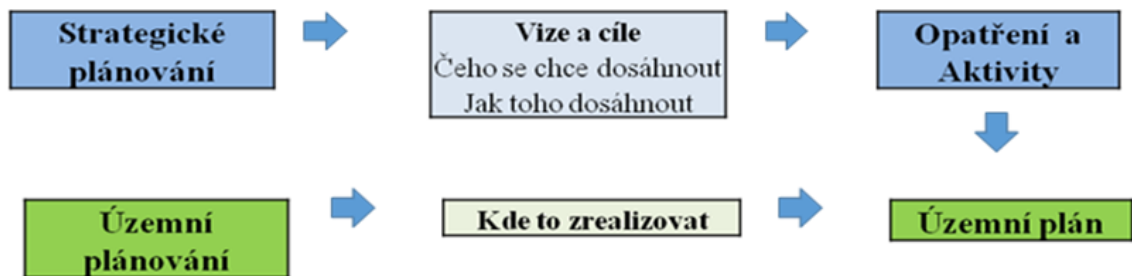
Obrázek 2 Vybrané nástroje regionální politiky na národní úrovni (zpracování vlastní)

**Na úrovni krajů** hraje významnou roli koncepční dokument strategie rozvoje kraje **Program rozvoje územního obvodu kraje**. V tomto programu je jednak analyzován současný stav a očekávaný vývoj územního obvodu kraje, ale také určeno zaměření, priority a cíle rozvoje a stanoveny základní podmínky pro naplňování těchto cílů. Současně vymezuje krajem podporované části území (Česko, 2000b, § 12). Program rozvoje územního obvodu kraje je následně rozveden do sektorových koncepčních dokumentů (Greibeníček a Hájek, 2013, s. 23). Program rozvoje územního obvodu kraje schvaluje zastupitelstvo kraje.

Strategie regionálního rozvoje i strategie rozvoje územních obvodů krajů jsou zpracovány s platností pro programové období Evropské unie (Česko, 2000b, § 3).

Jak již bylo naznačeno výše, regionální politika se odvíjí v těsném vztahu k územnímu plánování - vzájemně se doplňují (Wokoun a kol., 2008, s. 14). Vzájemná provázanost jednotlivých dokumentů je nejlépe zřejmá z následujícího grafického znázornění

viz obrázek 3. Z tohoto důvodu se budeme blíže zabývat územním plánováním v následující kapitole.



Obrázek 3 Vztah strategického a územního plánování (Binek a kol., 2010, s. 12, zpracování vlastní)

#### 1.4 Územní plánování a rozvoj

Jak již bylo uvedeno výše, regionální politika se soustřeďuje především na nástroje iniciační (podpory ve formě daňových úlev dotace) a výjimečně na nástroje regulační, u územního plánování je tomu naopak. Primárními nástroji jsou nástroje regulační, které regulují subjekty tzv. územního rozvoje (Wokoun a kol., 2008, s. 15). Přesto jsou regionální politika a územní plánování úzce propojeny a vzájemně se doplňují.

*„Územní rozvoj lze chápat jako cílevědomé zhodnocování území, tj. záměrnou změnu způsobu užívání území a staveb v něm a intenzity jeho využívání tak, aby se zvýšil užitek.“* (Wokoun a kol., 2008, s. 15). V této definici má pak dle jejího autora (2008, s. 15) nejdůležitější význam stavební činnost, která je pro územní rozvoj a plánování zásadní.

Základním výstupem územního plánování obecně je normativní vymezení funkčního využití ploch, koridorů a limitů v území tak, aby bylo možné koordinovat činnost v území a tím mj. maximálně využít potenciál takového území. Regulace, omezení či umožnění stavební činnosti, hraje v územním plánování, ale také v plánování územního rozvoje, zásadní roli.

Na nejvyšší úrovni, z hlediska územního plánování, můžeme najít **Politiku územního rozvoje**. Jedná se o celostátní strategický dokument, nástroj územního plánování. Obsahem tohoto dokumentu je především stanovení republikových priorit územního plánování (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006, s. 6). Koordinuje tak územní plánování na úrovni celorepublikovém s dopadem na územně plánovací činnost krajů. Politika územního rozvoje podchycuje oblasti se specifickými potřebami či problémy a současně vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu celorepublikového významu a to tak,

aby vše bylo řešeno také v návaznostech příhraničních, přeshraničních a mezinárodních. Cílem je tak zajištění udržitelného rozvoje celého území našeho státu.

Politika územního rozvoje je v dikci Ministerstva pro místní rozvoj České republiky. Politika územního rozvoje je také jedním ze zdrojů pro návrh Strategie regionálního rozvoje. Zde tak můžeme vidět provázanost mezi jednotlivými dokumenty.

Dalším stupněm, jakýmsi mezičlánkem, z hlediska územního plánování jsou tzv. **Zásady územního rozvoje**. Jedná se o strategický dokument na úrovni krajů. Tento plně respektuje a přebírá limity stanovené Politikou územního rozvoje (rozvojové oblasti a rozvojové osy), které upřesňuje a dále stanoví limity ve smyslu požadavků na územní uspořádání kraje. Priority jsou opět stanoveny s cílem zajištění udržitelného rozvoje území z hlediska územního plánování. Zásady územního rozvoje schvaluje zastupitelstvo příslušného kraje.

Dalším stupněm, v hierarchii odshora dolů, je z hlediska územně plánovací činnosti tzv. **Územní plán**, který by měla mít zpracovaný každá obec na území České republiky pro celé své katastrální území. Jedná se opět o závazný regulační nástroj, který je zpracován v návaznosti na Politiku územního rozvoje a Zásady územního rozvoje a s těmito dokumenty musí být v souladu. Územní plán je následně závazný pro zpracování studií, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Územní plán obsahuje urbanistickou koncepci, zastavitelné plochy, koncepci veřejné infrastruktury, systém sídelní zeleně a uspořádání krajiny, místní ÚSES (územní systém ekologické stability), podmínky využití ploch, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a územní rezervy a podmínky jejich využití (Wokoun a kol., 2008, s. 83).

## 2 PROGRAM ROZVOJE OBCE

### 2.1 Obecný účel a cíl programu rozvoje obce

Do oblasti regionální politiky na lokální úrovni spadají i programy rozvoje obcí, kdy legislativní zakotvení pořizování PRO lze nalézt v zákoně 128/2000 Sb., o obcích a v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, kdy obec v souladu s místními podmínkami a rozvojovými dokumenty samostatně nebo ve spolupráci s jinými obcemi zabezpečuje nebo podporuje aktivity zaměřené na rozvoj územního obvodu obce (Česko, 2000b, § 14).

Realizace rozvojových aktivit jsou z věcného pohledu jednou z hlavních oblastí činnosti obce a právě Program rozvoje obce je základním koncepčním nástrojem územního rozvoje obce, hlavním nástrojem řízení obce. Slouží k analýze, plánování a koordinaci činnosti obce ve smyslu investičních záměrů a dosažení cílů směřujících k všeobecnému růstu a rozvoji obce.

Program rozvoje obce by tak měla mít schválený každá obec. Bohužel, některé obce nemají zpracovaný aktuální program rozvoje či je tento zastaralý z hlediska plnění či naplnění.

*„Programu rozvoje obce je dokument střednědobé a dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru území obce.“* (Wokoun a kol., 2008, s. 455). Program rozvoje obce se zpracovává na období 4 - 7 let.

Směřování k cíli rozvoje obce je však ve skutečnosti dlouhodobý proces vyváženého a udržitelného zlepšování situace sídla a jeho okolí. Je podmíněn koncepčním a promyšleným přístupem (Binek a kol., 2010, s. 8). Již při přípravě programu rozvoje obce je důležité vědět, k čemu bude tento po vypracování sloužit a také si uvědomit, že každá obec čelí nekonečnému počtu věcí, které by měly být udělány, avšak v daném programovém období jich může být realizována jen část s nejvyššími prioritami (Mulgan, 2009, s. 76), a to především s ohledem na rozpočtové podmínky každé municipality. Už jen z tohoto důvodu je zdůrazněna důležitost koncepčního a promyšleného přístupu.

Cílem programu rozvoje obce je koordinace jednotlivých zájmů tak, aby výsledek směřoval k všeobecnému rozvoji dané obce, k představám o budoucnosti obce a jejich naplnění. PRO tak dle Pavlíka a kol. (2014, s. 29) představuje jednotlivé postupové kroky rozvoje obce, směr ke zlepšení stávajícího stavu v obci a cesty k zapojení a spokojenosti občanů.

Nejedná se však o obecně závazný předpis ve smyslu závaznosti pro fyzické a právnické osoby působící či nacházející se v obci. Proto je třeba mít na paměti, že nejúspěšnější ze všech systému jsou ty, které jsou strukturovány tak, aby byla snadná spolupráce lidí (Mulgan, 2009, s. 182). Navržené záměry, opatření a postupy by měly být ovšem závazné pro samotného pořizovatele.

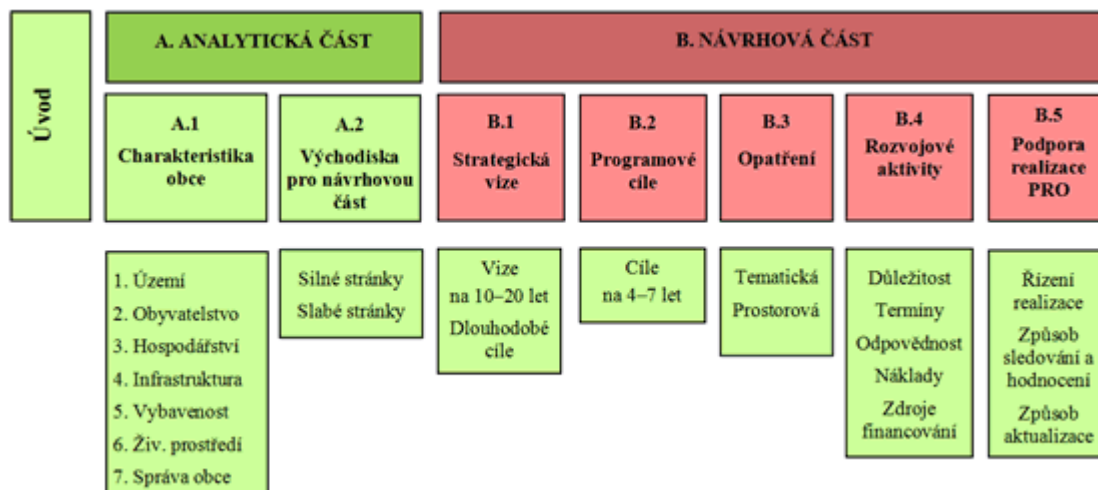
Programy rozvoje regionu jsou také nedílným podkladem pro čerpání podpory a dotací z podpůrných a rozvojových programů a z evropských strukturálních fondů. Program rozvoje regionu pak slouží i jako podklad pro tvorbu územních plánů. Oba podklady jsou následně důležité pro sestavování rozpočtu obce, hlavně v oblasti investičních výdajů.

Program rozvoje obce by měl zachycovat jasnou definici struktury cílů, opatření a aktivit s cílem efektivního plánování rozvoje obce a při své tvorbě musí respektovat ostatní koncepční dokumenty na krajské a národní úrovni. Tento by měl být tvořen s ohledem na finanční a rozpočtové možnosti obce. Pokud není vhodně propojen s rozpočtovými činnostmi, pak nemůže být následná realizace PRO úspěšná (Greibeníček a Hájek, 2013, s. 22). Proto by měl tento základní plánovací dokument obce pružně reagovat na různé situace a změny v obci, na potřeby občanů a právních subjektů působících v obci.

Program rozvoje by měl mít také svou danou strukturu i v obsahové stránce. Tato by měla být tvořena úvodem, analytickou a návrhovou částí. Následně pak lze program rozvoje obce chápat ve dvou etapách: 1. etapa plánovací (tj. tvorba samotného programu rozvoje obce, 2. etapa realizační a vyhodnocovací (monitoring a kontrola plnění).

Za účelem jednoznačnosti formulace struktury programu rozvoje obce poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v roce 2014 metodiku „Metodika tvorby programu rozvoje obce“, která je volně dostupná také v elektronické formě. Na základě metodiky byla zpracována také elektronická pomůcka pro tvorbu programu rozvoje obce tak, aby usnadnila obcím zpracování tohoto dokumentu. Tento dokument vymezuje základní předmět obsahu jako:

- a) komplexní zhodnocení situace obce a zachycení hlavních problémů a limitů,
- b) dlouhodobou vizi směřování rozvoje obce,
- c) způsoby naplňování vize ve střednědobém období v podobě opatření a aktivit (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 5).



Obrázek 4 Vzor možné struktury PRO (Vlk, 2013)

## 2.2 Struktura, účel a cíl jednotlivých částí programu rozvoje obce

Tato část bakalářské práce blíže seznamuje s jednotlivými částmi programu rozvoje obce, jejich obsahem a cílem, kterého má být analýzou obce dosaženo.

### 2.2.1 Analytická část programu rozvoje obce a jeho členění

#### *Základní charakteristika obce*

Smyslem této části je výstižně a stručně shrnout hlavní poznatky o obci a zhodnotit situaci v jednotlivých oblastech tak, aby následně na základě těchto mohla být formulována východiska pro návrhovou část a následné vize, cíle a aktivity.

K možnosti uceleného pohledu se doporučuje provedení terénního a dotazníkového šetření ke zjištění názorů obyvatel popř. dalších skupin (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 31). Dle Paulíčkové (2005, s. 58) aktivní účast obyvatel při tvorbě PRO je podstatná také proto, že právě oni budou konečnými uživateli realizace programu, ale také jsou důležitým zdrojem informací pro koncipování tohoto programu.

#### ➤ Území

Základem rozvojových podmínek obce je její území. Jedná se o polohu obce, její členění (zastavěnosti, zalesnění, podíl zemědělských ploch apod.) a základní prostorové souvislosti. Poloha obce je významná jak ve vztahu k obslužnosti obce vzhledem ke spádovosti k větším územním celkům, možnosti dojíždění, spolupráce s ostatními územními celky, dostupnosti

vyšších služeb a služeb sociálních a zdravotních, nabídky práce apod., tak z hlediska rozvoje právě v dané obci. Území obce charakterizuje také příslušnost k územnímu a správnímu členění. Od těchto souvislostí se pak odvíjí i situace v dalších oblastech.

Historie obce a dominanty obce jsou neméně významnou složkou analýzy. Ovlivňují nejen cestovní ruch v obci, ale také vývoj obce a samotné obyvatelstvo dané obce. Určují kulturní příslušnost obyvatel, vnímání historických hodnot, lidových tradic, vztah obyvatel k obci a potřebu občanů k zachování těchto hodnot. V sumáři tento takzvaně kulturní kapitál obce, jak uvádí Cejmová (2018, s. 75), následně ovlivňuje také vztah a přístup ke stimulaci obyvatel, tj. takzvaného kapitálu sociálního, kdy oba faktory jsou nedílnou podmínkou územního rozvoje.

➤ **Přírodní zdroje** v obci nám poskytnou informace o možnosti využití zdrojů pro rozvoj obce stejně jako informaci o vlivu těchto zdrojů na životní prostředí ve zkoumaném území.

➤ **Správa obce**

Tato část analýzy seznamuje se systémem správy v obci, organizací vedení obce a její působení navenek a činností obce v rámci vnějších vztahů obce. Může nám tak poskytnout informace o možnostech optimalizace provozu a činností obecního úřadu.

➤ **Obyvatelstvo**

Základním stavebním kamenem obce jsou její obyvatelé. Lidskému prvku je třeba přikládat váhu, jelikož je podstatným faktorem pro vývoj konkrétního území (Cejmová, 2018, s. 77). Proto je důležité sledovat celkové vývojové tendence obce z hlediska sociologických ukazatelů jako je demografická situace v obci, vzdělanostní struktury obyvatel a existence spolků a zájmové činnosti v obci.

Tyto informace jsou důležité pro stanovení potřebných kapacit zařízení a veřejných služeb obce a pro odhad charakteru potřeb obyvatelstva a celkového směřování rozvoje obce. Vývoj struktury obyvatelstva může mít pro další vývoj obce zásadní význam (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 14). Nemalou roli hraje v potřebách obyvatel, možnosti zhodnocení kvality jejich života a směru vývoje obce vzdělání obyvatel a existence spolků a zájmové činnosti v obci.



### ➤ Ekonomické ukazatele

V rámci hospodářství obce sledujeme ekonomické ukazatele a ekonomickou situaci obce. V této části je žádoucí také zanalyzovat **působení podnikatelské sféry** v obci (počet ekonomických subjektů, strukturu, právní formu, spolupráci a podporu obce). Tato část nám umožní zjistit typy podniků v obci a poskytnout ucelené informace pro zlepšování podmínek pro podnikání a jeho podporu.

Vytváření podnikatelského prostředí v obci je vhodné jak pro motivaci vlastního obyvatelstva k podnikání, tak se obec stává přitažlivější pro podnikatele zvenčí. Jedná se tak o jedno z hlavních poslání obce. Nesmíme zapomínat, že podnikatelské subjekty jsou účastníky života v obci a svým chováním a přítomností ovlivňují mnohé aspekty rozvoje obce (Binek a kol., 2011, s. 19). Stejně tak ale, jak doplňuje Macháček (2017, s. 17-18), chování podnikatelského subjektu silně ovlivňuje jeho okolí a směřuje ho k určitému způsobu chování a způsobu dosahování cílů. Všechny vnější síly a faktory nepůsobí pouze jednotlivě, ale ve vzájemných souvislostech (okolí geografické, sociální, politické a právní, technologické, ekologické, etické a kulturně historické).

Konkrétní podpora podnikání ze strany obce tak bývá často spojena s konkrétními lokalitami popř. konkrétními podnikateli, se zaměřením na využití potenciálu místních podmínek a zajištění rozvoje potřebných služeb (Macháček, 2017, s. 32). Obecně však, jak uvádí dále Macháček (2017, s. 34-35), základními nástroji pro podporu podnikání jsou administrativní nástroje (obecně závazné vyhlášky, koeficienty pro výpočet daně z nemovitosti, výše místních poplatků), finanční nástroje (finanční podpora), institucionální nástroje (zapojení podnikatelů do MAS apod.), koncepční nástroje (rozvojové koncepce a územní plány), sociálně-psychologické nástroje (komunikace představitelů veřejné správy a podnikatelského sektoru) a věcné nástroje (podpora rozvoje infrastruktury, nabídnutí prostor, asistenčních služeb).

Z jiného úhlu pohledu, lze vymezit čtyři hlavní formy podpory podnikání v obci: vytvoření podnikatelského prostředí, podpora začínajících podnikatelů, podpora stávajících prosperujících podnikatelů, obec v roli podnikatele (Kutscherauer, 2013, s. 45).

Informace o **nezaměstnanosti osob** jsou důležité v rámci programu rozvoje obce pro zvážení potřebnosti podpory tvorby pracovních míst, tj. podpory podnikání. Zde můžeme názorně vidět, jak se jednotlivé zkoumané oblasti vzájemně doplňují a prolínají.

**Rozpočtové hospodaření obce** (rozpočtová a majetková stránka) je důležitým ukazatelem dalších možností v rozvoji obce (všech ekonomických činností obce). Proto se problematice rozpočtu budeme v této kapitole věnovat podrobněji.

Rozpočet plní několik funkcí současně. Je bilancí příjmů a výdajů, ročním finančním plánem a veřejným dokumentem. Rozpočet má danou tzv. rozpočtovou skladbu, tj. je pevně dán způsob třídění jednotlivých položek rozpočtu tak, aby bylo umožněno jeho srovnání v soustavě ostatních veřejných rozpočtů České republiky. Každá obec si rozpočet sestavuje na období jednoho kalendářního roku sama. Rozpočet obce ve finále schvaluje zastupitelstvo (Jáč a kol., 2010, s. 80). Tvorbu, obsah, postavení a funkce rozpočtu najdeme v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (Pavlík a kol., 2014, s. 63).

Rozpočtová skladba nám udává rozčlenění rozpočtu na běžnou a kapitálovou část s využitím tzv. druhového hlediska třídění (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 196). Toto oddělení, jak uvádí Wokoun, Mates a Kadeřábková (2011, s. 198), nám umožňuje mj. analyzovat, na co byly jednotlivé příjmy použity včetně efektivnosti jejich využití, tj. analýzu hospodaření daného subjektu.

Běžný rozpočet obce může být sestaven jako vyrovnaný či deficitní. V případě vyrovnaného rozpočtu (příjmy by se měly rovnat výdajům) jde o situaci, kdy obec je svými běžnými příjmy schopná pokrýt pouze běžné výdaje. V případě rozpočtu deficitního jde o situaci, kdy obec ze svých běžných příjmů není schopna financovat běžné výdaje. V obou případech již obec nedokáže pokrýt svou dluhovou službu (pokud existuje). Pouze nerovnost, kdy běžné příjmy jsou vyšší než běžné výdaje, vede k dobrému výsledku hospodaření (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 68). Dlouhodobý deficit je nežádoucí a bylo by třeba okamžitě analyzovat příčiny schodku. Dále Provazníková a Sedláčková uvádí (2009, s. 68-69), že příjmy, které přesahují období jednoho roku, se zachycují v kapitálovém rozpočtu. Tento může být sestaven jako vyrovnaný (kapitálové výdaje jsou rovny kapitálovým příjmům), deficitní (kapitálové výdaje větší než příjmy) či přebytkový (příjmy vyšší než výdaje). Tyto příjmy a výdaje jsou zpravidla jednorázové.

### **Druhové členění příjmů obce**

- Daňové příjmy - příjmy z daní, poplatků a správních poplatků,
- Nedaňové příjmy - příjmy z užití majetku, tj. příjmy, které souvisejí s vlastní aktivitou obce, příjmy z majetku, prodeje zboží a služeb apod.,

- Kapitálové příjmy - příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy,
- Transfery a dotace - neinvestiční a investiční přijaté transfery; účelové, neúčelové;

#### Druhové členění výdajů obce

- Běžné - neinvestiční nákupy (opětované výdaje za zboží a služby neinvestiční povahy a náklady související s pracovní silou), neinvestiční transfery (neopětované výdaje na neinvestiční účely charakteru dotací a příspěvků mimo rozpočtovou jednotu) a neinvestiční půjčky (návrtně poskytované prostředky jiným subjektům na neinvestiční účely) (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 117),
- Kapitálové výdaje - investiční nákupy a související platby;

Rozpočet obce by měl být mimo jiné sestavován na základě programu rozvoje obce, zejména v jeho „investiční“ části (Wokoun a kol., 2008, s. 456). Optimální přiřazení výdajů a příjmů v rozpočtu tak výrazným způsobem ovlivňuje míru samofinancování, která především souvisí se zabezpečením veřejných statků. Optimální přiřazení příjmů ovlivňuje také **míru finanční soběstačnosti**, kterou jsme schopni vyjádřit jako poměr vlastních příjmů k celkovým příjmům rozpočtu (uvádí se v %). Míra soběstačnosti obcí v ČR se pohybovala v obcích v letech 1994 – 2009 v průměru na 71,26 % (od 58,3% do 80,60 %) (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 190 a 231).

Dalším důležitým indikátorem finančního zdraví obce je **ukazatel provozního salda hospodaření**, „*který lze získat jako rozdíl běžných příjmů (daňové příjmy, nedaňové příjmy a neinvestiční přijaté dotace) a běžných výdajů. Provozní saldo hospodaření fakticky představuje vlastní finanční prostředky města, které po splacení běžných provozních výdajů městu zbývají na investice, obnovu majetku, splátky dluhů, příp. na tvorbu rezerv.*“ (Hájek a kol., 2012, s. 175). Hodnota tohoto ukazatele by měla být vždy kladná. Je logické, jak uvádí Pavlík a kol. (2014, s. 56-57), že čím vyšší hodnota tohoto ukazatele bude, tím více může obec investovat, aniž by využívala externích zdrojů (cizích finančních prostředků).

Roli v plánování dalších investic obce hraje i **ukazatel dluhové služby**. Tento vyjadřuje procentuální poměr dluhové služby (poměr všech splátek vč. úroků z přijatých úvěrů) a dluhové základny (jeho celkových příjmů po konsolidaci). Neměl by přesáhnout hodnotu 25 %.

Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je územní samospráva povinna sestavovat i rozpočtovou prognózu na delší časové období,

tzv. střednědobý rozpočtový výhled (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011, s. 204). Tento se zpravidla sestavuje na období 2-5 let. Cílem hospodaření z dlouhodobého hlediska by měl být rozpočet vyrovnaný, popř. přebytkový.

### ➤ **Dopravní a technická infrastruktura**

Rozvinutost a kvalita dopravní a technické infrastruktury a zajištění obslužnosti obce jsou klíčovými faktory rozvoje obce. Jsou nejen ukazatelem úrovně rozvinutosti obce, ale také ovlivňují lokalizaci obyvatel v obci, lokalizaci podnikatelských subjektů v obci, spokojenost občanů a naplnění základních potřeb obyvatel a návštěvníků obce včetně zajištění bezpečnosti provozu, dostupnosti a atraktivity obce. Podrobnou analýzou stávajícího stavu technické a dopravní infrastruktury (existence, rozsahu, dosahu a kvality jednotlivých inženýrských sítí v obci, silniční a železniční dopravy, komunikací pro pěší, cyklostezek, hromadné dopravy aj.) je žádoucí podchytit problémová či kolizní místa v této oblasti, na základě nichž mohou být rozvrženy investiční aktivity obce v oblasti plánování oprav, údržby a výstavby. Možnost ovlivnění dopravní obslužnosti z úrovně obce je však dle Blažka a Uhlíře (2011, s. 299) poměrně omezená, protože je zásadním způsobem předurčena lokalizací dané obce a zděděnou sídelní hierarchií. Přesto je možné vyvíjet iniciativu pro zlepšení případného zhoršeného stavu.

### ➤ **Občanská vybavenost**

Analýza vybavenosti obce je, stejně jako dopravní a technická infrastruktura v obci, klíčová pro hodnocení zázemí obyvatel a zhodnocení jejich životní úrovně. Nemalou měrou pak ovlivňuje také lokalizaci podnikatelských subjektů a návštěvnost obce např. z pohledu cestovního ruchu. V této části je třeba provést komplexní zhodnocení od vybavenosti obce službami, přes úroveň a možnosti rozvoje bydlení, úroveň školství v obci a možnostech vzdělávání, úroveň zajištění zdravotních a sociálních služeb v obci, zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity až po zhodnocení kulturního zázemí a aktivit v obci a zhodnocení dostupnosti veřejné správy. Výsledky analýzy jsou pak zásadní pro zjištění problémových oblastí ve vybavenosti obce a určení prioritních investic do rozvoje. Zlepšením kvality či nabídkou (v případě neexistence) vybavenosti obce, popř. zajištěním dostupnosti výše uvedených oblastí služeb jiným způsobem, může obec významnou měrou ovlivnit řešení od demografických problémů v obci až po spokojenost občanů. Stejně tak na základě analýzy vybavenosti ve spojení s analýzou demografických ukazatelů v obci je tato schopna zaměřit řešení na danou cílovou skupinu (senioři, předškolní věk, mladiství apod.).

### ➤ **Cestovní ruch**

Cílem této části analýzy je zjistit podmínky dané lokality pro možnosti cestovního ruchu a navrhnout případná opatření pro zvýšení atraktivity a nabídky zázemí cestovního ruchu, jeho rozvoj. Významnou roli zde hraje poloha obce, charakter krajiny, historie obce a kulturní památky, přírodní památky v obci, ale také spolupráce, vnější vztahy a vazba na okolní (např. rozvoj cykloturistiky, procházející naučné aj. stezky přes katastr obce apod.). Dalším aspektem ovlivňujícím cestovní ruch je také vybavenost obce a nabídka služeb (mj. spojená s pohostinstvím a ubytováním). Z výše uvedeného je zřejmé, že je při stanovení priorit rozvoje cestovního ruchu nutné vycházet z celkové analýzy obce, tj. posuzovat jednotlivé části ve všech vzájemných souvislostech.

### ➤ **Životní prostředí**

Kvalitu života ovlivňuje bezesporu celá řada složek, k nimž životní prostředí určitě patří (Blažek a Uhlíř, 2011, s. 295). Tato část analýzy nám umožní především identifikaci hlavních problémů životního prostředí a poslouží jako podklad pro jejich řešení (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 48). Předmětem analýzy je mj. stav životního prostředí v obci, identifikace zdrojů znečištění či potencionálních hrozeb, řešení odpadového hospodářství v obci a způsob likvidace splaškových vod.

### ***Východiska pro návrhovou část***

Východiskem pro návrhovou část jsou výsledky socioekonomické analýzy obce ve všech souvislostech, tj. formulace závěrů z analytické části. Pro možnost komplexního posouzení se doporučuje zařadit jako nedílnou součást každého PRO šetření názoru obyvatel (subjektivní vnímání situace; možnost zacílení na oblast, která občany nejvíce pálí; obec jako společenství občanů). Vhodné je také zachovat provázanost s předešlým PRO. Všechny zjištěné poznatky bývají shrnuty, nejčastěji do tzv. SWOT analýzy, jejímž obsahem je zdůraznění podstatných silných a slabých stránek obce a hrozeb a příležitostí. Významné jsou pak především silné stránky (faktory rozvoje) a slabé stránky (problémy obce), které obec svou další činností může ovlivnit. Hrozby a příležitosti mají význam pouze pro případná protipatření či využití těchto ukazatelů ve svůj prospěch (rozvoj).

SWOT analýza tedy představuje, jak uvádí Hrabánková a kol. (2011, s. 38), souhrnnou metodu, díky níž jsme schopni zhodnotit význam interních vlivů a vlivů externích, které

působí na rozvoj regionu neboli způsob, jak doplňuje Šulák (2016, s. 40), jak komplexně popsat a především zhodnotit dané území. SWOT analýzu je také možné rozdělit do několika, dle základních oblastí.

### **2.2.2 Návrhová část**

#### ***Strategická vize***

Vize ukazuje dlouhodobou představu obce o tom, jak se bude měnit a zlepšovat, kterým směrem půjde. Vize nám odpovídá na otázky „Jak by měla obec v budoucnu vypadat?“, „Kam směřujeme?“. Ve své podstatě se jedná o formulaci budoucího žádoucího stavu obce, jakési motto obce.

Jedná se o dlouhodobý strategický cíl, a to na období budoucích 10 – 20 let (Program rozvoje obce, [2019]). Strategická vize obce je určena především na základě výsledků a závěrů předchozích bodů analytické části (charakteristiky obce a východisek pro návrhovou část) tak, aby byla zajištěna její budoucí reálnost a splnitelnost (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 15).

#### ***Programové cíle***

Programové cíle nám ukazují (stanovují skutečnosti), čeho chceme dosáhnout realizací jednotlivých následných opatření a aktivit. Stanovují se podle délky PRO, tj. v časovém horizontu 4 až 7 let (jako střednědobé cíle). Těchto cílů by mělo být dosaženo do konce platnosti PRO. Důležitá je návaznost na strategickou vizi obce, kterou musí naplňovat. Cíle musí být vzájemně sladěny.

Cíle je třeba stanovovat tak, aby byly přiměřeně konkrétní, realistické, hodnotitelné, obhajitelné a odsouhlasené aktéry (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 16).

#### ***Priority, opatření a rozvojové aktivity***

Při stanovení jednotlivých priorit si odpovídáme na otázku „Na co se zaměříme v následujících 4 až 7 letech?“. Jedná se o určení priorit a následných opatření, která povedou k naplnění cílů. Opatření pak naplňují cíle ve střednědobém období, zastřešují soubor aktivit k určité oblasti a stanoví způsob přístupu k jejich řešení.

Jednotlivá opatření jsou pak naplňována prostřednictvím realizace konkrétních rozvojových aktivit (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 17), které nám již stanovují konkrétní akci či činnost v rámci opatření. U každé aktivity musí být stanovena minimálně:

- Důležitost (priorizace) – stanovení důležitosti či nezbytnosti aktivity. Hodnocení důležitosti provádí pracovní skupina či zastupitelstvo obce. Hodnocení může být slovní (vysoká, střední, nízká) nebo např. formou bodování,
- Termín – uvádí se v letech (rok) s ohledem především na finanční možnosti obce a na návaznost ostatních činností obce a stanovených aktivit; pokud se aktivita vztahuje na celé programové období, je možné uvést „průběžně“,
- Odpovědnost za realizaci – určení subjektům, které budou zodpovědné za naplnění (realizaci) aktivity,
- Náklady – odhad celkových nákladů na realizaci aktivity,
- Zdroje financování – rozlišení zdrojů financování (z rozpočtu obce, předpoklad získání dotačních prostředků apod.). Je žádoucí uvést také případný předpokládaný zdroj dotace (např. krajský rozpočet, státní rozpočet, státní fondy, fondy EU apod.). Informace pak bude využita při sestavování rozpočtu na dané období (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 18).

Využití dotací je významnou, avšak v rámci každé obce proměnlivou, složkou rozpočtových příjmů. Především u menších obcí jsou dotace základním finančním nástrojem pro možnost realizace velkých investičních akcí. Získání dotace na realizaci rozvojového projektu je často chápáno jako kritérium úspěšnosti obce (Bínek a kol., 2010, s. 24). Bohužel bez ohledu na skutečnost, co se v obci skutečně podařilo vytvořit či zlepšit.

Pro žádost o podporu poskytnutí dotace z evropských strukturálních fondů a českých rozvojových a podpůrných programů je program rozvoje daného regionu nezbytným podkladem (Wokoun a kol., 2008, s. 450).

### **2.2.3 Podpora realizace PRO**

Podpora realizace programu podchycuje sumární způsob organizačního zajištění realizace programu, průběžný způsob sledování a vyhodnocování včetně jednoznačně vymezených kompetencí a odpovědností. Předpokladem úspěšné realizace PRO je kvalitní plán. Přesto je třeba následně sledovat časový harmonogram, návaznosti, žádoucí kvalitu výstupů a finanční rámec. Včasná identifikace problémů má totiž významný vliv na finální úspěch a může odhalit hrozící rizika (Kutscherauer, 2013, s. 83).

Jelikož se vnitřní i venkovní podmínky obce v čase mohou měnit, je třeba, jak připomíná Pauličková (2005, s. 60), aby se na každou změnu těchto vnitřních a vnějších faktorů pružně reagovalo. Jak dále doplňuje Hrabánková a kol. (2011, s. 45) plnění PRO se odvíjí také od momentální finanční situace obce a od toho, jaké finanční dotace (možnosti) se obci podařilo získat. Proto jako součást programu rozvoje obce je zahrnut i způsob jeho aktualizace. Pokud se obci však podaří získat plánované dotace, plánované rozvojové aktivity v PRO by neměly být ohroženy.

### **Závěrem**

Program rozvoje obce musí respektovat vazbu na územní plán obce, musí být sestaven s ohledem na rozpočtové a majetkové možnosti dané obce a musí být v potaz rozvojové záměry okolních obcí a obcí v rámci svazků obcí, jichž je členem (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 22).

## **2.3 Aktéři regionálního rozvoje na obecní úrovni**

### **➤ Obec**

Obec je, zákonem o obcích (Česko, 2000a, § 1), vymezena jako základní územní samosprávné společenství občanů, kdy tvoří územní celek vymezený hranicí území obce. Hned v úvodu zákona o obcích můžeme najít další ustanovení vymezující povinnost obce pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Z uvedeného vyplývá, že by se tak každá obec měla také starat o ekonomickou stabilitu, hospodárnost obce a zkvalitnění života občanů své obce a v rámci těchto činností chránit veřejný zájem (Hrabánková a kol., 2011, s. 43). Základními koncepčními nástroji, kterými daných cílů a povinností může obec dosáhnout, je právě územní a strategické plánování.

Schvalovat program rozvoje obce, územní plán obce a mj. schvalovat rozpočet obce je vyhrazeno zákonem o obcích konkrétnímu orgánu obce - zastupitelstvu obce. Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že zastupitelstvu přísluší rozhodovací role a tento orgán obce působí i jako realizátor rozvojových činností v obci (Binek a kol., 2010, s. 27). Spolu se starostou obce, který především v malých obcích řeší většinu záležitostí, tak hrají hlavní role jako orgány obce při plánování a realizaci rozvoje obce. Je však třeba mít stále na paměti, jak také připomíná Cooke (2013, s. 59), že komunální orgány sice hrají při realizaci rozvojových činností v obci ústřední roli, avšak ne ve vakuu.



### ➤ **Obyvatelstvo obce**

Důležitými aktéry v rozvoji obcí jsou také obyvatelé obce. Při plnění záležitostí obce vstupují občané do správy obce nepřímo, prostřednictvím svých volených zástupců - zastupitelstva obce, z jejichž řad pak vychází také rada obce či starosta obce. Obyvatelstvu není však upřena ani možnost vyjádřit své názory přímo (na zasedání zastupitelstva apod.). Právě pro tvorbu programu rozvoje obce je přímé vyjádření názoru a potřeb obyvatelstva jedním z důležitých článků pro celkové posouzení dalšího směru a vývoje obce.

Jak uvádí Grebeníček a Hájek (2013, s. 24), dostatečné zapojení občanů a vzbuzení zájmu veřejnosti do zpracování PRO může pomoci vytvořit potřebný tlak také na jeho dodržování.

Běžným standardem při zpracování PRO je zapojení občanů obce prostřednictvím dotazníkové šetření či jiného typu výzkumu.

### ➤ **Spolky a ostatní neziskové organizace**

Dalším aktérem zapojeným do tvorby programu rozvoje obce by měly být bezesporu spolky a ostatní neziskové organizace působící v lokalitě obce. Svou dobrovolnou činností tyto přispívají k rozvoji obce, jsou tvořeny občany obce, a jsou tudíž dalším článkem mozaiky pro posouzení potřeb obce (rozvoje).

### ➤ **Podnikatelé**

Cílem zapojení podnikatelské veřejnosti do zpracování PRO je zjištění jejich postoje k obci, definice problémů a jejich diferenciaci dle vnímání závažnosti a zjištění jejich podnikatelských plánů do budoucna. Nesmíme zapomínat, že podnikatelé v obci vytváří finanční kapitál a poskytují pracovní příležitosti obyvatelům. Proto je třeba ze strany obce těmto vytvořit co nejvlídnější a nejstabilnější zázemí pro možnost činnosti v obci. Úzká spolupráce podnikatelů a obce, především v menších obcích, je často jedinou cestou, jak zabezpečit dostupnost základních služeb (Binek a kol., 2010, s. 31). Dle Binka a kol. (2011, s. 19) hlavní aktéři z veřejného i soukromého sektoru tak musí vzájemně komunikovat a v případě zjištění problému tento řešit společně. „*Koordinovaným postupem veřejné správy a podnikatelského sektoru lze dosáhnout významnějších výsledků, než kdyby každá část usilovala o dosažení svých cílů samostatně.*“ (Macháček, 2017, s. 99-100).

➤ **Ostatní**

Na zpracování PRO se však může podílet celá řada odborníků z různých oblastí, představitelé škol a státní správy, zástupci dalších institucí působící v obci či regionu. Ti všichni mohou vstupovat do tvorby PRO (ve smyslu připomínkování a námětů).

Pouze při zapojení všech zainteresovaných složek, jak uvádí Hrabánková a kol. (2011, s. 45-46) přispějeme k tomu, že PRO bude podchycovat veškeré problémy a potřeby obyvatelstva, místních podnikatelů a organizací, které jsou ovlivnitelné obcí a mohou tak být následně stanovena opatření k jejich budoucímu řešení. Všechny instituce se stále vyvíjí a budou tak tudíž také ovlivňovat jakým tempem se rozvíjejí různé regiony a způsob jak se tento rozvoj projeví (Capello a Nijkamp, 2009, s. 458).

## **2.4 Poradenství a agenturní činnosti v oblasti regionálního rozvoje**

Ve všech krajích České republiky dnes působí regionální rozvojové agentury se zaměřením na regionální rozvoj. Mezi jejich hlavní aktivity patří poskytování konzultací a poradenství při zpracování strategických a programových dokumentů regionálního rozvoje, v oblasti cestovního ruchu, při přípravě podnikatelských zón a podnikatelských nemovitostí, při regeneraci brownfieldů, v oblasti dotací a zpracování žádostí apod. Pomoc tohoto typu je pro obce neocenitelná především pro efektivní provádění regionální politiky a při spolupráci veřejného sektoru se soukromými podnikateli (Kutscherauer, 2013, s. 89 – 90).

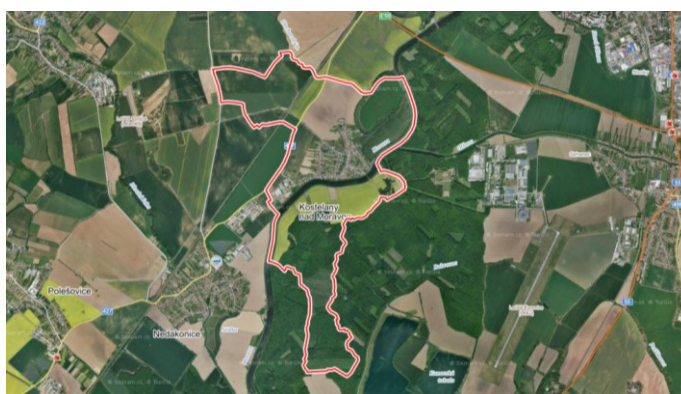
## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 ANALYTICKÁ ČÁST - SOCIOEKONOMICKÉ UKAZATELE

#### 3.1 Základní charakteristika obce

##### 3.1.1 Území

Obec Kostelany nad Moravou se nachází ve Zlínském kraji ve vzdálenosti necelých deset kilometrů od města Uherské Hradiště, a to jihozápadně směrem. Svou polohou je součástí údolní rovinaté nivy řeky Moravy, jejíž koryto vytvoří jižní okraj zastavěné části obce (Obec a okolí, © 2020). Západní část obce je ohraničena státní silnicí II/427, severovýchodní část pak slepým ramenem řeky Moravy.



Obrázek 5 Katastrální území obce Kostelany nad Moravou  
(Mapy.cz, 2019)

Zastavěná část obce tvoří prostorově přibližně jednu pětinu celého katastrálního území. Z následující tabulky je zřejmé, že převážnou část katastrálního území tvoří kultura orná půda a téměř jedna pětina území je zalesněna. Zemědělská půda obecně zabírá 68,23 % katastrálního území, nezemědělská 31,77 %.

Tabulka 1 Členění kultury (ČÚZK, 2020)

Druh pozemku	Výměra [ha]
orná půda	291,92
zahrada	12,50
travní porost	20,21
lesní pozemek	83,66
vodní plocha	26,99
zastavěná plocha	12,50
ostatní plocha	28,05
<b>Celkem KN</b>	<b>475,82</b>

Pozemky označené jako zastavěná plocha a nádvoří tvoří 2,63 % ze všech kultur. Převážná část katastrálního území obce je tak buď zemědělsky obdělávaná či zalesněna.

Tabulka 2 Územní a správní členění (ČÚZK, 2020)

<b>Kraj</b>	Zlínský
<b>Okres</b>	Uherské Hradiště
<b>ORP</b>	Uherské Hradiště
<b>Stavební úřad</b>	Staré Město
<b>NUTS 1</b>	Česká republika
<b>NUTS 2</b>	region soudržnosti Střední Morava
<b>NUTS 3</b>	Zlínský kraj
<b>LAU 2</b>	okres Uherské Hradiště
<b>LAU 1</b>	obec Kostelany nad Moravou
<b>adresa sídla</b>	Kostelany nad Moravou 19
<b>pošta</b>	686 01 Uherské Hradiště
<b>datum vzniku</b>	10. 5. 1945
<b>IČO</b>	291048

### 3.1.2 Historie a dominanty obce

První písemné zmínky o obci Kostelany pocházejí z roku 1131, i když osada jako taková existovala na pravém břehu řeky Moravy již mnohem dříve. Původ názvu obce Kostelany není znám, ale předpokládá se, že pochází z latinského slova „Castelleum“ - tábor. Jednalo se o osadu. Od roku 1202 náležely Kostelany klášteru velehradskému. O Kostelanech jako rybářské vesnici najdeme zmínku také v listině Přemysla Otakara II. z roku 1258. Od konce 18. století začal rybolov v obci postupně upadat (Historie obce, © 2019).

V minulosti byla obec neustále ničena pravidelnými záplavami. Velkou úlevou tak byla výstavba poldru na břehu řeky přiléhajícímu k obci a regulace toku zahájená v roce 1912. Přesto v roce 1997 došlo k protržení hráze Zlechovského potoka a katastr obce byl opět částečně pod vodou (60 ha půdy, 50 rodinných domů).

Stejně tak významným okamžikem v dějinách obce Kostelany nad Moravou byla výstavba portálového nýtovaného mostu zahájená v roce 1913 a ukončená až po 1. světové válce v roce 1921 (následovaly postupné opravy). Most, v délce 85 m, nahradil převozníka a usnadnil obdělávání polností a údržbu lesa na dosud vodním tokem rozděleném katastru. V roce 1997 byl tento most prohlášen Ministerstvem kultury ČR kulturní památkou.

Další dominantou obce je kostel sv. Floriána vystavěný v roce 1900.

### 3.1.3 Přírodní zdroje

V obci Kostelany nad Moravou nenajdeme žádná naleziště nerostného bohatství. Bohatstvím této obce jsou však především její lesy, pokrývající téměř pětinu katastru, zemědělská půda a voda. Krajina je dotvářena korytem řeky Moravy, které lemuje v celé délce jižní část této obce. Významným mokřadem je pak Tůň u Kostelan, kde můžeme najít rozmanitost ve fauně i flóře.

### 3.1.4 Správa obce

Základním a nejvyšším orgánem obce, rozhodujícím v samostatné působnosti obce, je zastupitelstvo. Ve funkčním období 2018 – 2022 se v obci Kostelany nad Moravou jedná o zastupitelstvo devítičlenné. Starosta, pan Pavel Duda, vykonává tuto funkci jako starosta uvolněný a to již druhé volební období. Zástupcem starosty je pan Jiří Vávra (Zastupitelstvo obce 2018 - 2022, © 2019).

Obec Kostelany nad Moravou není obcí s rozšířenou působností či pověřeným obecním úřadem. Obecní úřad najdeme od roku 1953 v objektu čp. 19 (původně MěNV). Úřední hodiny jsou sice stanoveny na pondělí, středu a pátek, a to v pondělí od 7:00 do 15:00, středa od 7:00 do 17:00 a v pátek od 7:00 do 15:00 (Obecní úřad Kostelany nad Moravou, © 2000-2020), ale na stránkách obecního úřadu jsou uvedeny také kontakty, kdy je možné projednat věci kdykoli, buď přímo se starostou či pracovníci obecního úřadu. Stejně tak je možné si domluvit schůzku na jakýkoli den či hodinu. Stejně jako v jiných obcích této velikosti je starosta k dispozici, s nadsázkou řečeno, 24 hodin denně. Je běžné, že občané potkávají svého starostu denně v ulicích obce a tam také rovnou konzultují své problémy či sdílí své názory.

V roce 1993 byla na obci (budově obecního úřadu) zřízena matriční agenda. K začátku roku 1997 bylo v budově obecního úřadu zřízeno poštovní středisko, avšak toto bylo Českou poštou, s. p. zrušeno k datu 1.4.2017. Od tohoto data obyvatelé obce řeší své potřeby spojené s poštovními službami buď prostřednictvím poštovní doručovatelky či je třeba navštívit spádovou poštu v Uherském Hradišti (viz více kapitola 3.5.1 Služby). V roce 2007 byla na obecním úřadě zavedena služba Czech point.

**Komunikace obce s občany a zajištění informovanosti občanů** probíhá především prostřednictvím obecních webových stránek obce a obecního rozhlasu. Obec vydává také

jednou ročně zpravodaj tzv. Kostelanský hlásek. Tento vychází v nákladu 370 výtisků a občanům obce je poskytován zdarma.

**Co se týká vnějších vztahů,** obec Kostelany je součástí Mikroregionu Staroměstsko, který tvoří ještě dalších 18 obcí. Pan starosta Duda zde působí jako člen dozorčí rady. Obec se stala členem tohoto dobrovolného svazku obcí za účelem dosažení společného zájmu o obecný rozvoj území (včetně společné strategie rozvoje) a konkrétních potřeb obce. Tento svazek obcí také umožňuje využití možnosti čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU (Mikroregiony a místní akční skupiny, 2008).

Místní akční skupina Staroměstsko, z.s. (MAS) byla založena na za účelem zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech tohoto regionu a aktivního získávání finanční podpory z Evropské unie a z národních programů (dotačních prostředků prostřednictvím iniciativy Leader) a jejich následné přerozdělování. Jedná se o nezávislé společenství občanů, veřejné správy (svazků obcí, obcí a institucí veřejné moci), soukromé podnikatelské sféry a neziskových organizací. MAS Staroměstsko je tvořena katastrálním územím osmi obcí (O nás, © 2013). Starosta obce Kostelany nad Moravou, jako zástupce veřejného sektoru, je zde členem kontrolní a revizní komise.

Obec Kostelany nad Moravou je dále členem dobrovolného svazku obcí nazvaného Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě. Společně s dalšími 16 obcemi se tak snaží o rozvoj a obnovu historického Bařova kanálu především pro turistické účely. Aktivita svazku obcí jsou finančně podpořeny Zlínským krajem a v rámci projektu Projektový manažer Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu spolufinancovány Evropským fondem pro regionální rozvoj, Ministerstvem pro Místní rozvoj a Zlínským krajem (O nás, 2020). Díky těmto projektům bylo v obci např. v roce 2012 postaveno na řece Moravě přístaviště.

Dále je obec Kostelany nad Moravou členem Sdružení měst a obcí Východní Moravy, dobrovolného svazku obcí, jehož cílem je spolupráce, koordinace a formování společných zájmů v oblasti hospodářské, sociální, kulturní, životního prostředí, turistiky, cestovního ruchu a dalších společných zájmů v oblasti sdíleného rozvoje všech 87 členských obcí (Sdružení měst a obcí Východní Moravy, © 2020).

### ***Shrnutí kapitoly 3.1. Základní charakteristika obce***

*Obec má výbornou strategickou polohu vzhledem k blízkosti a spádovosti do okresního města Uherské Hradiště. Téměř pětinu katastru tvoří lesy a téměř 70 % zabírá zemědělská půda. Obec Kostelany má poměrně dlouhou historii, ze které čerpá inspiraci dodnes.*

*V čele obce stojí devítičlenné zastupitelstvo. Přístup obce k občanům je otevřený, obecní úřad je přístupný pro občany denně s velmi vstřícnou pracovní dobou. Obecní úřad zajišťuje matriční agendu a službu Czech point. Občané v obci postrádají především poštu. Poštovní středisko bylo v minulosti v obci zřízeno, avšak bylo následně zrušeno. Nabídka provozování pošty Partner byla vzhledem k náročným organizačním podmínkám a finanční náročnosti pro obec obcí odmítnuta. Informovanost občanů o dění v obci je zajišťována prostřednictvím webových stránek obce (tento zdroj také občané preferují, viz dotazníkové šetření), místního rozhlasu a místního časopisu.*

*Obec je aktivní v pěstování vnějších vztahů. Je součástí Mikroregionu Staroměstsko, Místní akční skupiny Staroměstsko, dobrovolného svazku obcí Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě a členem Sdružení obcí Východní Moravy.*

## **3.2 Sociologické ukazatele**

### **3.2.1 Demografická situace**

V této části analýza ukazuje počet obyvatel v obci a jeho vývoj v letech 2014 - 2018. Sleduje pětiletý vývoj v pohybu obyvatel, ke kterému dochází jak už přirozeným pohybem tak výsledkem migrace (počty narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých). Dále tato část analýzy seznamuje s věkovým složením obyvatelstva a vzdělaností strukturou obyvatelstva. Všechny potřebné údaje byly získány z databáze Českého statistického úřadu.

První zkoumanou veličinou tak byl počet obyvatel a jeho vývoj v pětiletém období. Z níže uvedené tabulky je zřejmé, že počet obyvatel v obci postupně, v dlouhodobém posouzení, spíše mírně klesá. Za sledované pětileté období došlo k poklesu o 13 obyvatel, což je pokles o necelé jedno a půl procenta ve srovnání s rokem 2014.

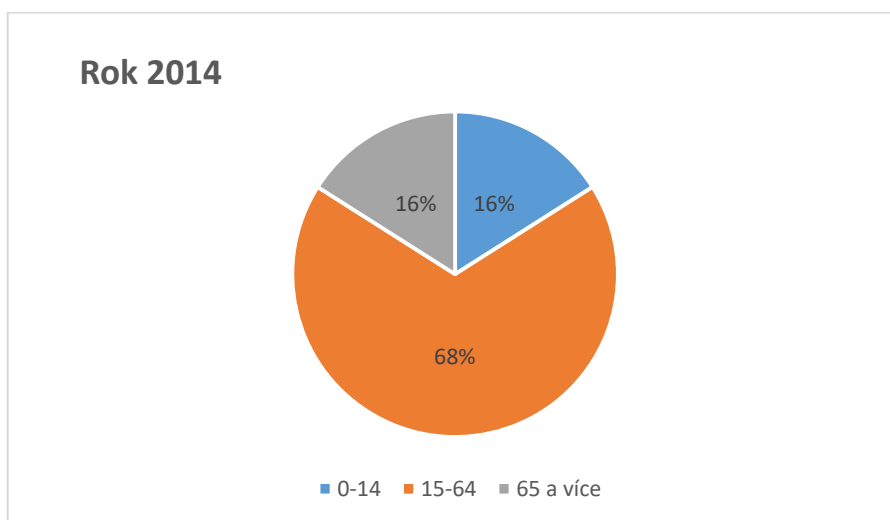
Pokud bychom posuzovali stav podle pohlaví, zde nedochází k výrazným změnám. Do roku 2016 převažoval v obci počet žen, od roku 2017 došlo k obratu tohoto stavu. Rozdíl je však zanedbatelný. Poměr mužů a žen v obci se dá tudíž považovat za vyrovnaný, jelikož se k 1.1.2019 jedná pouze o 3 osoby.



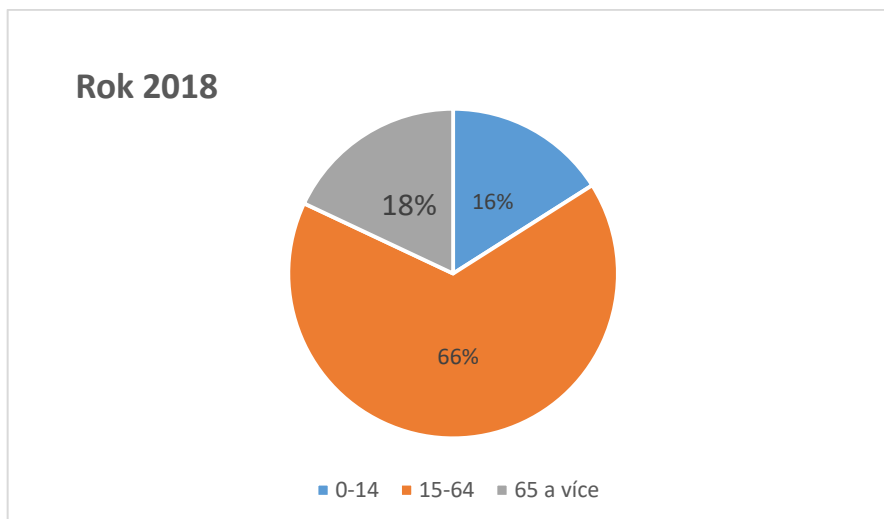
Tabulka 3 Struktura obyvatel obce 2014 – 2018 (Vše o území, 2020)

		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Počet obyvatel celkem</b>		<b>932</b>	<b>927</b>	<b>934</b>	<b>915</b>	<b>919</b>
v tom podle pohlaví	muži	461	459	466	460	461
	ženy	471	468	468	455	458
v tom ve věku (let)	0-14	143	146	146	143	143
	15-64	636	629	620	598	604
	65 a více	153	152	168	174	172
Průměrný věk obec		41,5	41,6	41,9	42,3	42,5
Průměrný věk ČR		42	42	42	42	42

Za povšimnutí pak stojí **věkový průměr obyvatel**. Stejně jako celorepublikový, má tento **rostoucí tendenci**. Průměrný věk obyvatel ke konci sledovaného období tak dosáhl v obci hranice 42,5 let. Z tabulky je dále zřejmé, že ve věkové kategorii 0-14 let se počet osob ve sledovaném období stále drží na 16 procentech ve vztahu k celkovému počtu obyvatel v daném roce. Stejně tak procentuální zastoupení obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let, tj. obyvatel klasifikovaných jako ekonomicky aktivní obyvatelstvo, se pohybuje od roku 2016 kolem šedesáti šesti procent z počtu obyvatel v daném roce. Mírný nárůst je pak zřetelný u věkové kategorie 65 let a více. Zde se postupně od roku 2014 zvedá procentuální zastoupení těchto osob z 16 % na 18 %. Toto zjištění pouze potvrzuje skutečnost, že postupně, byť mírným tempem, dochází ke stárnutí obyvatelstva (jak již bylo zřejmé i z ukazatele věkového průměru).



Obrázek 6 Věková struktura obyvatel v roce 2014 (zpracování vlastní)



Obrázek 7 Věková struktura obyvatel v roce 2018 (zpracování vlastní)

Postupné stárnutí obyvatelstva v obci je nejlépe viditelné z předchozích srovnávacích koláčových grafů (viz obrázek 6 a 7), kdy jsou naproti sobě postaveny stavby počátečního sledovaného roku a konečného.

Na základě výše uvedeného sumáře je zřejmý závěr, že zatímco procentuální vyjádření počtu dětí ve věku 0-14, vzhledem k počtu obyvatel v daném roce, zůstává od roku 2014 stejné a procento osob ve věku 15 – 64 zůstává v posledních třech letech také neměnné, od roku 2014 do roku 2018 **došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel v seniorském věku.**

**Index stáří**, vyjadřující kolik osob v populaci ve věku 65 let a více připadá na 100 dětí ve věku 0-14 let, vychází v roce 2018 na hodnotu **120,3**, a za sledované období má stále rostoucí tendenci.

Pokud se jedná o příčiny úbytku obyvatel v obci Kostelany nad Moravou, jsou tyto nejlépe zřetelné z následující tabulky, která zachycuje pohyb obyvatel v obci.

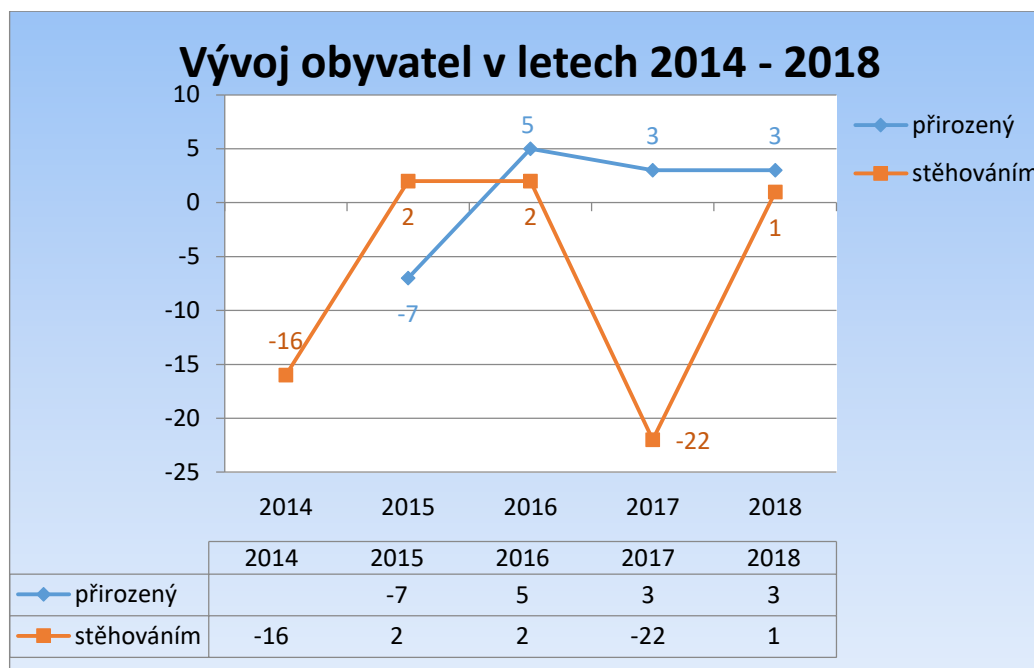
Tabulka 4 Pohyb obyvatel za období 2014 – 2018 (Vše o území, 2020)

	2014	2015	2016	2017	2018	
Živě narození	8	4	10	11	11	
Zemřelí	8	11	5	8	8	
Přistěhovalí	11	20	17	13	18	
Vystěhovalí	27	18	15	35	17	
Přírůstek (úbytek)	přirozený	-	-7	5	3	3
	stěhováním	-16	2	2	-22	1
	celkový	-16	-5	7	-19	4

Analýzou pohybu obyvatel za období 2014 – 2018 (viz tabulka 4) bylo zjištěno, že ročně se v obci narodí v průměru devět dětí, kdy zvyšující se porodnost má ve sledovaném období mírně rostoucí tendenci. Zemře v průměru sedm osob ročně. V roce 2014 a 2017 pak byly zaznamenány výrazné emigrační tendence. Z důvodu stěhování došlo k poklesu obyvatel v těchto letech až o 22 osob (v roce 2017), což činilo 2,4 % z obyvatelstva daného roku. Situace se však v roce 2018 opět zlepšila na pokles pouze o jednoho obyvatele.

Za celé sledované období dochází **střídavě k úbytku a nárůstu obyvatel** (z hlediska pohybu obyvatel), kdy celkové úbytky, především v letech 2014 a 2017, byly poměrně výrazné.

V následujícím grafu můžeme sledovat přirozený vývoj obyvatel současně s vývojem emigračním.



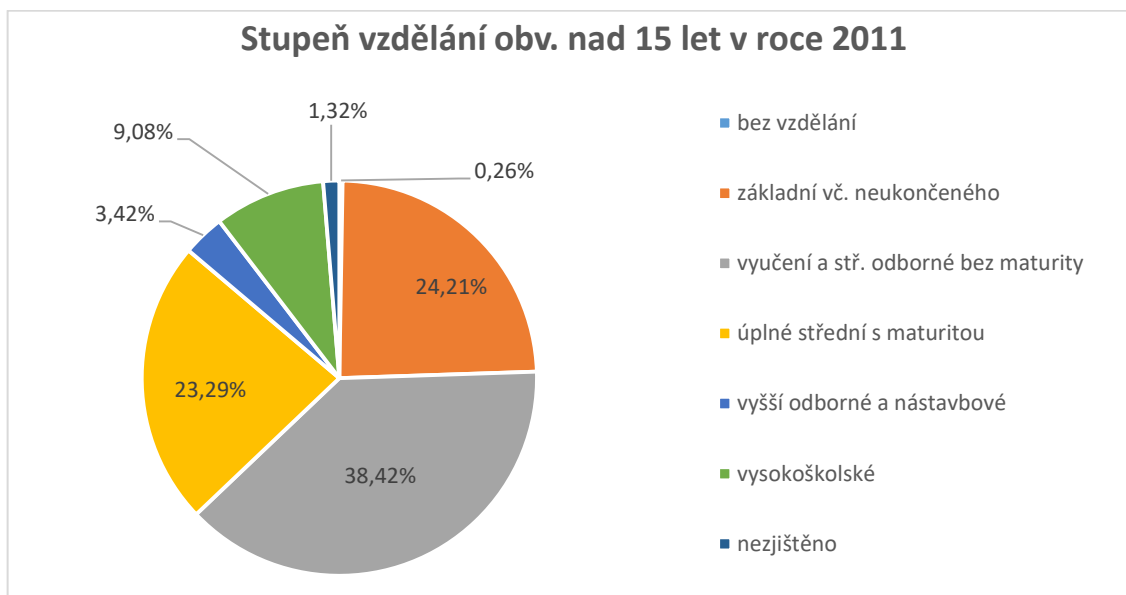
Obrázek 8 Pohyb obyvatel za období 2014 – 2018 (Vše o území, 2020)

### 3.2.2 Vzdělanostní struktura obyvatel

Údaje, týkající nejvyššího dosaženého vzdělání obyvatel na úrovni obcí, nejsou bohužel za sledované období k dispozici. Při analýze tak bylo možné vycházet pouze ze starších údajů z roku 2011, kdy proběhlo sčítání lidu, domů a bytů, a výsledky byly zveřejněny mj. na stránkách Českého statistického úřadu. Zde jsou k dispozici skutečnosti týkající se nejvyššího dosaženého vzdělání osob nad 15 let. I přes to, že výsledky jsou přes osm let

staré, byly tyto v práci prezentovány, a to pro podchycení širších souvislostí a pro dokreslení informací o obyvatelstvu v obci.

V následujícím grafu jsou výsledky pro obec Kostelany nad Moravou zpracovány v procentuálním vyjádření.



Obrázek 9 Vzdělanostní struktura obyvatel v roce 2011 (SLBD 2011, 2013)

Nejvyšší podíl tvořily v roce 2011 osoby vyučené či se středoškolským vzděláním bez maturity, téměř 40 %. Další početnou skupinou v pořadí byli obyvatelé se základním či neukončeným vzděláním. Tato kategorie byla zastoupena 24,21 %. Třetí v pořadí byla pak skupina osob s úplným středním vzděláním s maturitou v zastoupení přes 23 %. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob v obci byl tvořen 9,08 % a podíl osob s vyšším odborným vzděláním či nástavbovým 3,42 %. Něco málo přes 1 % občanů v obci bylo bez jakéhokoli vzdělání.

Ve srovnání s posledním sčítáním lidu, domů a bytů v roce 2001 tak došlo k poklesu osob s vyučením a středním odborným vzděláním bez maturity o téměř 3 % a osob se základním vzděláním dokonce o 8 %. Naopak **došlo k navýšení kategorie osob se středním vzděláním s maturitou** téměř o šest procent **a vysokoškolsky vzdělaných osob** spolu s osobami s vyšším odborným a nástavbovým vzděláním dokonce o 4,61 %. Dá se předpokládat, že obdobné vývojové tendence tak má obec od roku 2011 do současné doby.

### 3.2.3 Spolky a zájmová činnost

**Rybářský svaz:** Místní rybářský svaz hospodaří na několika revírech. Celkem se jedná o plochu cca 6,7 ha. Největší část tvoří Přední Kopaná (cca 2,2 ha), Zadní Kopaná (cca 2,7 ha) a revír Tůně (cca 1 ha). Ke komorování ryb v zimním období je využíván rybníček Vávrů za Přední Kopanou (MO MRS Kostelany nad Moravou, © 2019).

Moravský rybářský svaz v Kostelanech nad Moravou byl založen v roce 2003 (zapsán do obchodního rejstříku až 1.1.2014 jako Moravský rybářský svaz, z.s. pobočný spolek Kostelany nad Moravou), ale historicky je rybářství v obci v různých organizačních strukturách pěstováno od nepaměti. Hlavní činností této organizace, je výkon rybářského práva ve smyslu zákona o rybářství. Realizují také vlastní odchov ryb, práce na revíru (čištění hrází a rybníka např. od spadlých kmenů) a podobné činnosti související s rybářstvím.

V roce 2019 bylo v místním rybářském svazu registrováno 228 členů, z toho je členy rybářského svazu 22 dětí ve věku do 15 let a 9 členů mládeže ve věku od 16 do 18 let. Ostatní členové jsou dospělí nad 18 let. Pro zajímavost: 13 osob z celkového počtu jsou ženy a dívky.

**Oddíl kopané:** Místní fotbalový tým hraje v současné době v okresní soutěži. Oddíl kopané v Kostelanech nad Moravou má dvě družstva. Družstvo dorostu a mužstvo mužů. Za příznivého počasí ke svým tréninkům využívá místního hřiště v obci. V případě nepříznivých podmínek, v zimních měsících, je možné trénovat v hale v Ostrožské Nové Vsi, jelikož výstavba sportovní haly v obci by byla nerentabilní. Fotbalisté se scházejí na tréninky několikrát týdně. V současnosti má oddíl 55 členů. Mimo samotné kopané se fotbalový klub stará o údržbu hřiště (sečení, zavlažování, prořezání trávníku), ale také každoročně organizuje sběr železného šrotu v obci.

Pod názvem Tělovýchovná jednota Sokol Kostelany nad Moravou z.s., je spolek veden v obchodním rejstříku s datem vzniku 1993 a následným zápisem dne 1.1.2014. Oddíl kopané (fotbalistů) však v obci existuje již od roku 1930.

**Sbor dobrovolných hasičů:** Obec Kostelany nad Moravou je v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zřizovatelem současné jednotky Sboru dobrovolných hasičů v obci. Existence dobrovolných hasičů má v obci ale již dlouhodobou tradici. V roce 2020 dobrovolní hasiči v obci oslaví již 127 výročí své činnosti. Tento sbor tak patří k nejstarším spolkům v obci. Soudobý pobočný spolek však

vznikl až v roce 1996 a do obchodního rejstříku byl zapsán 1.1.2014 pod názvem: SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Kostelany nad Moravou. V současné době má sbor 29 členů.

**Myslivecký spolek:** Myslivostí, se podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů rozumí „*soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součásti ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součásti českého národního kulturního dědictví*“ (Česko, 2001, § 2). Podle zákona o myslivosti je dále „*právem myslivosti souhrn práv a povinností zvěř chránit, cílevědomě chovat, lovit, přivlastňovat si ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží, jakož i užívat k tomu v nezbytné míře honebních pozemků*“ (Myslivecké sdružení, © 2020).

Myslivecký spolek Kostelany nad Moravou z.s. vznikl, dle obchodního rejstříku v obci v září 1992 a byl zapsán dne 1.1.2014. V současnosti má tento spolek 16 členů, kteří působí na příslušném mysliveckém revíru. Stejně jako rybářství má však i myslivost (v různých právních formách) v obci dlouholetou tradici.

**Lajbl, z.s.:** Další neziskovou organizací působící v obci je spolek Lajbl, z.s. Tento spolek byl zapsán do veřejného rejstříku dne 1.1.2014 (vznik 2006). Organizace se soustřeďuje na činnost spojenou s pořádáním kulturních akcí s důrazem na zachování lidové kultury, tradic, folkloru a nářečí. Součástí náplně je také informační činnost o kulturním dění v obci, přírodních a kulturních hodnotách obce a jejího okolí (Neziskové organizace ve Zlínském kraji, © 2019). Organizace a realizuje projekty jako Fašaňky, semináře o fašaňku, Besedy u cimbálu, Slavnosti mostu, Turnaj místních spolků ve fotbale, Výstavy fotografií, apod.

Stejně tak v obci od roku 1994 působí **spolek singularistů** pod názvem: Singulární společnost v Kostelanech nad Moravou, z.s. „*Základním účelem spolku je sdružení zájmů vlastníků jednotlivých podílů k vytvoření podmínek pro obhospodařování lesních pozemků jako celku. Společnost dbá na uchování a rozvinutí všech funkcí lesa v souladu s úkoly vyplývajícími z Lesního hospodářského plánu. Jedná se zejména o kvalitní zalesňování vytěžených ploch, pěstební a těžební činnosti*“ (Výpis ze spolkového rejstříku, 2019) a nezisková instituce (právní forma honební společenstvo) **Honební společenstvo Kostelany nad Moravou**.

Bohužel v roce 2018 v obci přestala působit místní organizace Českého svazu chovatelů drobného zvířectva a v roce následném spolek Mládežnické sdružení DOCK o.s. zabývající se volnočasovými aktivitami dětí a mládeže.

V loňském roce (2019) obec vydala na podporu činnosti některých výše uvedených spolků a zájmovou činnost z rozpočtu obce (v podobě jednorázových dotací) 150 000 Kč (Moravský rybářský svaz: 60 000 Kč, Lajbl, z.s.: 15 000 Kč, TJ Sokol: 75 000 Kč). V roce předešlém se jednalo o 130 000 Kč, stejně jako v roce 2017. Dále pak v posledních šesti sledovaných letech přispěla obec pravidelně formou daru Mysliveckému spolku částkou 5 000 Kč (viz výdaje rozpočtu v oblasti zemědělství, lesní hospodářství a rybářství).

Mimo finančních prostředků obec poskytuje některým výše citovaným spolkům zázemí pro jejich činnost (prostory obecního úřadu, obecní sportoviště, apod.).

### ***Shrnutí kapitoly 3.2. Sociologické ukazatele***

***Počet obyvatel v obci z dlouhodobého celkového hlediska spíše klesá. Pokles však prozatím není nijak markantní. Ve sledovaném období sice dochází k mírnému nárůstu počtu narozených dětí v obci a celkově převyšuje přirozený přírůstek obyvatel nad úbytkem, avšak počtem obyvatel v obci otrásl především emigrační tendence v letech 2014 a 2017. Tím byl také způsoben celkový dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel v obci v minulých letech. Emigrační tendence v letech 2014 a 2017 se dají připisovat upřednostnění volby místa bydliště v místě studia či práce a v dané době nedostatkem ploch pro výstavbu novostaveb rodinných domů, tj. pro lokalizaci obyvatel. Tuto skutečnost obec v současnosti již řeší, kdy nově vymezila plochy pro výstavbu v územním plánu obce.***

***V obci dochází k postupnému stárnutí obyvatel, což je srovnatelné s celorepublikovými ukazateli. Index stáří v obci ke konci roku 2018: 120,3. Z analýzy se tak dá předpokládat, že zvyšující se trend počtu obyvatel v seniorském věku ve vztahu k ostatním věkovým kategoriím, bude pokračovat. Jedná se bohužel o skutečnost, která se projevuje i v celorepublikovém měřítku. Tato situace bude do budoucna klást větší nároky na zajištění sociální péče a zázemí pro seniory ze strany jak státu, tak naší obce.***

***Vzdělanost obyvatel v obci, dle sledovaných ukazatelů, postupně mírně roste spolu s celorepublikovým průměrem. Převážnou část v obci tvoří občané s vyučením a středním odborným vzděláním bez maturity.***

***Vzhledem k velikosti obce se dá považovat spolková a zájmová činnost v obci za dobrou. Najdeme zde Rybářský svaz, Oddíl kopané (TJ Sokol), Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecký spolek, spolek Lajbl, z.s. (podporující lidovou kulturu a tradice v obci), spolek singularistů a Honební společenstvo. Na této skutečnosti má jistě zásadní pozitivní podíl i obec, která se v rámci svých možností angažuje v podpoře činnosti spolků jak finančními***

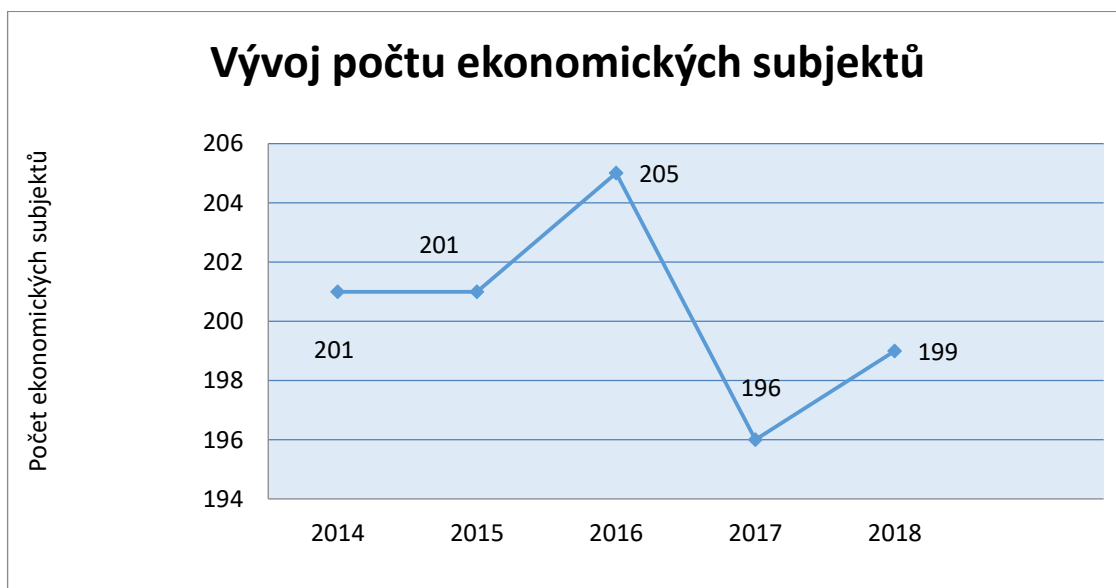
prostředky, tak poskytnutím prostor pro činnost. Tyto aktivity je třeba v obci podporovat i nadále.

### 3.3 Ekonomické ukazatele

#### 3.3.1 Podnikatelská sféra

##### Počet ekonomických subjektů a jejich právní forma

Z ukazatelů ČSÚ je zřejmé, že **počet** ekonomických subjektů v obci Kostelany nad Moravou (ve sledovaném pětiletém období obce) je **relativně stabilní**. Od roku 2014 do roku 2016 přibily v sumáři 4 podnikatelské subjekty, následně došlo ke zlomu a do konce roku 2018 došlo k úbytku o 6 subjektů. Z dlouhodobého měřítka je rozdíl mezi počátkem sledovaného období a jeho koncem minimální - došlo k zániku 2 malých subjektů. Tato skutečnost je nejlépe viditelná v obrázku 10.



Obrázek 10 Vývoj ekonomických subjektů 2014 – 2018 (Veřejná databáze, 2020)

Tabulka 5 pak ukazuje, že k 31.12.2018 bylo v obci celkem 13 obchodních společností, z toho 1 akciová společnost, a 168 fyzických podnikajících osob, z toho 3 zemědělské podnikatelé. V obci se nenachází žádný státní podnik ani družstvo.

Bohužel, jak uvádějí stránky ČSÚ, podnikatelů s prokazatelně zjištěnou aktivitou k počátku roku 2019 bylo pouze 103 z celkového počtu 199.



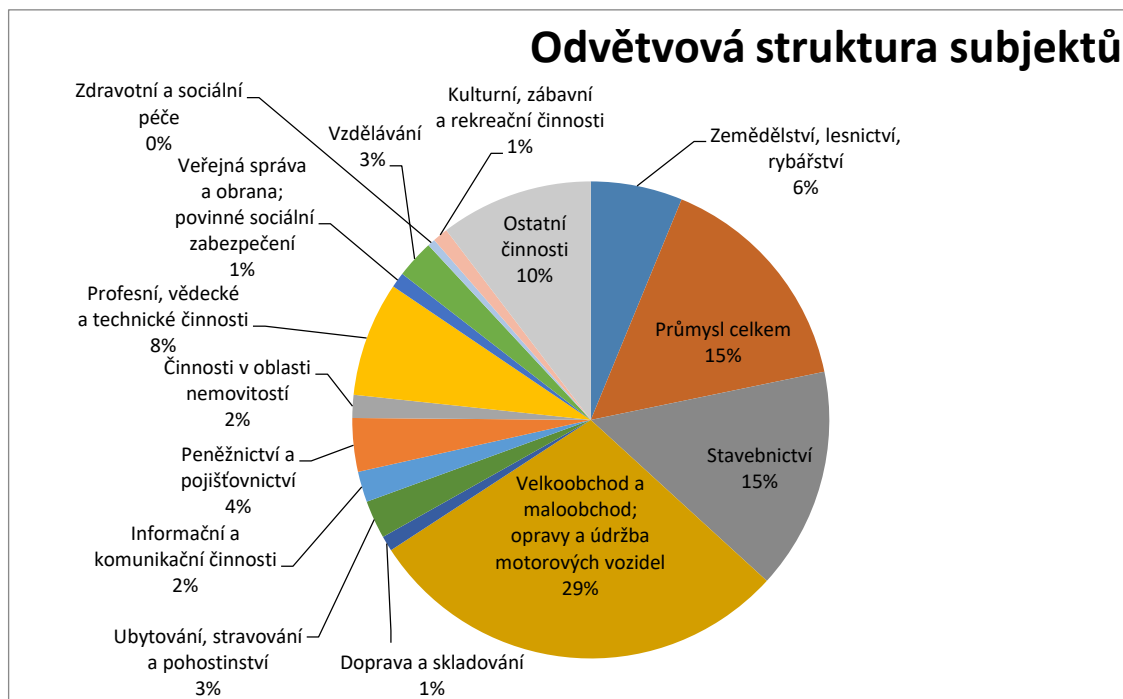
Tabulka 5 Počet subjektů dle právní formy 2014 – 2018 (Veřejná databáze, 2020)

		2014	2015	2016	2017	2018	
Počet ekonomických subjektů	Celkem	201	201	205	196	199	
	Obchodní společnosti	celkem	9	10	12	12	12
		z toho akciové společnosti	1	1	1	1	1
	Družstva	0	0	0	0	0	
	Státní podniky	0	0	0	0	0	
	Fyzické osoby	soukromí podnikatelé Podnikající dle živnostenského zákona	153	161	163	156	159
		zemědělství podnikatelé	3	3	3	3	3
		soukromí podnikatelé podnikající dle jiných zákonů	22	13	13	12	12

### Odvětvová struktura podnikatelských subjektů

Důležitá pro sledování ekonomických ukazatelů je odvětvová struktura ekonomických subjektů. Tato se ve sledovaném období téměř nezměnila. Z tohoto důvodu byla pro názornost zpracována do grafu odvětvová struktura ekonomických subjektů v obci Kostelany nad Moravou k 31.12.2018 (viz obrázek 11).

Ze zjištěných ukazatelů je zřejmé, že **odvětvová struktura** v obci Kostelany nad Moravou je různorodá – **diverzifikovaná**. Největší podíl zastoupení pak má velkoobchod a maloobchod a opravy a údržba motorových vozidel (29 %), o druhou pomyslnou příčku, týkající se zastoupení odvětvové struktury, se dělí odvětví průmyslu a stavebnictví s 15 %. Třetí místo zastupují ostatní činnosti (10 %). Ostatní odvětví nedosahují 10 %. Zemědělství, lesnictví a rybářství je v obci zastoupeno pouhými 6 %.



Obrázek 11 Odvětvová struktura subjektů v roce 2018 (Veřejná databáze, 2020)

### Podpora podnikání ze strany obce

Obec Kostelany nad Moravou se snaží o udržení spolupráce s podnikatelskými subjekty na svém území a současně o podporu a rozvoj jejich podnikatelských aktivit. V rámci svých možností nabízí různé formy pomoci. V platném územním plánu také vymezila zónu ploch pro výrobu a skladování, čímž se snaží vytvořit podmínky pro lokalizaci podnikatelské sféry v obci.

Nejčastější forma podpory je využívání služeb podnikatelů obcí. Jedná se spíše o drobné služby jako například využití služeb podnikatelů pro údržbu veřejného prostranství v obci a obecní zeleně, drobné řemeslné práce, drobné stavební a natěračské práce apod. Další formou pomoci byl v posledních letech odprodej obecního pozemku soukromému podnikateli k možnosti zřízení přístupu k jeho podnikatelskému objektu a do areálu.

Obec také pronajímá prostory pro možnost provozování pohostinství. V minulosti pomohla pořídit vybavení pro kadeřnictví a pedikúru, kdy za tímto účelem také pronajímá prostory.

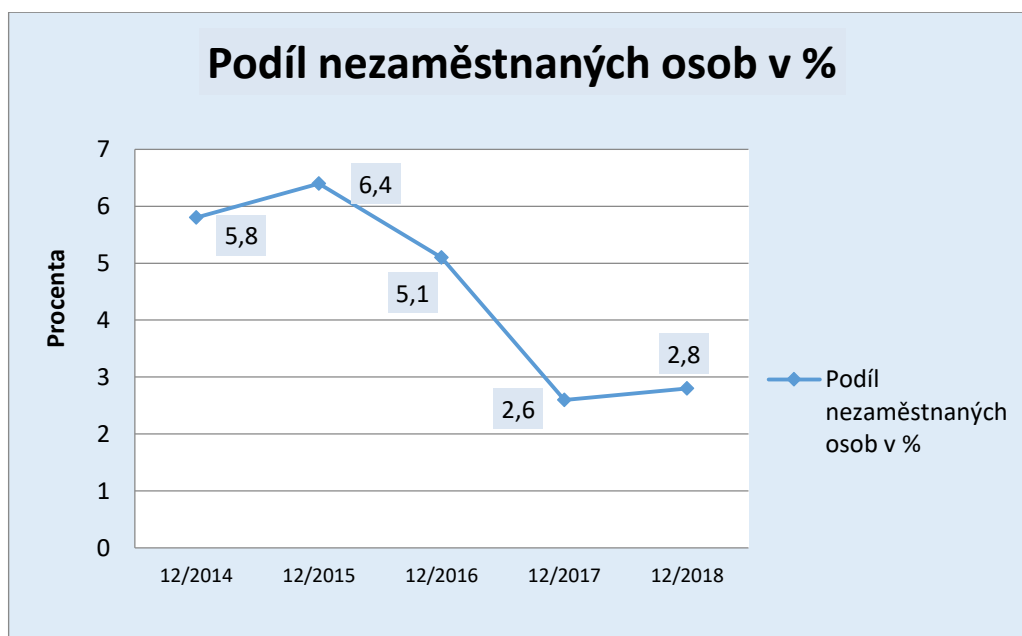
Nejen občanům, ale i podnikatelům, bylo přínosem zavedení širokopásmového internetu v obci v roce 2007.

V současnosti obec provádí postupný výkup soukromých pozemků pod zaužívanou zpevněnou účelovou komunikací k areálu bývalého Jednotného zemědělského družstva, kde sídlí několik podnikatelských subjektů. Vlastnictví stavby by tak umožnilo do budoucna bezproblémovou údržbu této komunikace a především její rekonstrukci. V současnosti soukromé vlastnictví pozemků pod touto stavbou naráží na administrativní a právní překážky při jakémkoli záměru s touto komunikací.

V neposlední řadě se snaží obec podporovat podnikatelské aktivity v rámci MAS Staroměstsko, které je členem jako zástupce veřejného sektoru, a prostřednictvím které poskytuje cenné informace podnikatelům a metodickou pomoc při získávání dotačních prostředků.

### 3.3.2 Trh práce a nezaměstnanost

Ukazatele podílu nezaměstnaných osob v obci k jednotlivým měsícům roku jsou zveřejněny na stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí. Pokud budeme sledovat vývoj podílu nezaměstnanosti aktivních osob v obci od roku 2014 (vždy k poslednímu prosincovému dni daného roku), pak dospějeme k údajům, které jsou zřejmé následujícího grafu (obrázek 12).



Obrázek 12 Podíl nezaměstnaných osob 2014 – 2018 (Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, © 2019)

Tyto statistické ukazatele vycházejí z podílu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ke všem obyvatelům obce ve stejném věku (Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, © 2019).

**Nezaměstnanost v obci** ve sledovaném období postupně **spíše klesá**. Za poslední dva roky se ustálila kolem 2,7 %. V průběhu roku však, především v letních měsících, dochází ke snížení nezaměstnanosti v obci (cca o 1 %), kdy s příchodem zimy opět naroste nezaměstnanost do výše uvedených hodnot. Tento trend je možné zaznamenat v každém roce.

Ve srovnání s ukazateli nezaměstnanosti za Českou republiku, se obec Kostelany pohybuje každoročně **pod celorepublikovým průměrem**. Pro srovnání: celorepublikový průměr nezaměstnanosti k 31.12.2018 byl 3,1 %. Nezaměstnanost v obci se tak dá považovat za nízkou.

V obci Kostelany nad Moravou zdaleka nejsou podmínky pro zaměstnání všech obyvatel. Nízká nezaměstnanost je ale dána především blízkostí spádového okresního města Uherské Hradiště. Dojíždění za prací tak není pro občany v produktivním věku velkou překážkou.

Obec se však přesto, v rámci svých možností, snaží o podporu podnikání v obci (viz výše Podpora podnikatelské sféry). Stejně tak umožňuje přechodné zaměstnávání osob v rámci veřejně prospěšných prací či přijímá do zaměstnaneckého poměru pracovníky údržby obce, budov a souvisejících prostor.

### 3.3.3 Rozpočet obce

Pro zpracování programu rozvoje obce a stanovení následných cílů je nezbytné zjistit finanční zázemí obce. Z tohoto důvodu byla provedena analýza rozpočtu obce v jednotlivých letech od roku 2014, a to z pohledu příjmů a výdajů obce.

#### Rok 2014

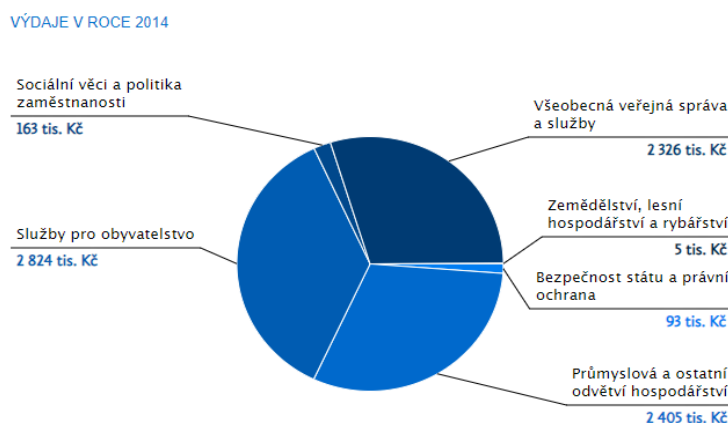
Pro rok 2014 byl zastupitelstvem obce schválen rozpočet s přebytkem salda příjmů a výdajů ve výši 943 tis. Kč. V průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu, kdy k datu 31.12.2014 dosáhla obec přebytkového rozpočtu ve výši 2 900 tis. Kč. Základní ukazatele rozpočtu obce za rok 2014 jsou podchyceny v tabulce 6. Dluhová služba obce k 31.12.2014 byla nulová.

Tabulka 6 Rozpočet obce za rok 2014 (Monitor, 2019)

rok 2014 (tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	8 786	10 746	10 716
Daňové	7 693	8 879	8 854
Nedaňové	834	967	963
Kapitálové	0	0	0
Přijaté transfery	259	899	899
Výdaje	7 843	7 914	7 816
Běžné	7 143	5 960	5 865
Kapitálové	700	1 954	1 951
<b>Saldo</b>	<b>943</b>	<b>2 832</b>	<b>2 900</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným saldem rozpočtu a výsledným skutečným saldem byla především příjmová stránka rozpočtu, kdy obec obdržela finanční prostředky od kraje v oblasti investičních přijatých transferů. Další roli hrály vyšší daňové příjmy, než bylo na začátku roku předpokládáno.

Následující graf (obrázek 13) zachycuje výdaje obce v roce 2014 a jejich členění.



Obrázek 13 Výdaje obce v roce 2014 (Monitor, 2019)

## Rok 2015

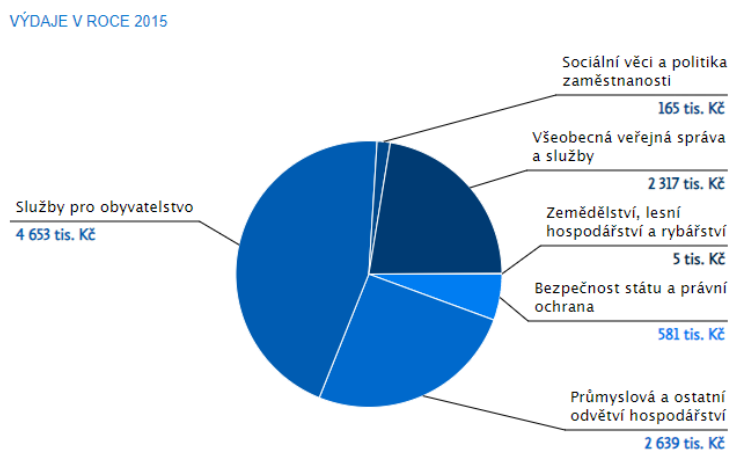
Pro rok 2015 byl zastupitelstvem obce schválen vyrovnaný rozpočet příjmů a výdajů. V průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu, kdy k datu 31.12.2015 dosáhla obec přebytkového rozpočtu ve výši 195 tis. Kč. Základní ukazatele rozpočtu obce za rok 2014 jsou podchyceny v tabulce 7. Dluhová služba obce k 31.12.2015 byla nulová.

Tabulka 7 Rozpočet obce za rok 2015 (Monitor, 2019)

rok 2015(tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	9 725	10 424	10 555
Daňové	8 663	8 868	9 000
Nedaňové	802	894	891
Kapitálové	0	30	30
Přijaté transfery	260	633	633
Výdaje	9 725	10 830	10 360
Běžné	7 100	6 437	5 974
Kapitálové	2 625	4 394	4 386
<b>Saldo</b>	<b>0</b>	<b>-406</b>	<b>195</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným saldem rozpočtu a výsledným skutečným saldem ke konci roku byla především příjmová stránka rozpočtu, kdy obec dosáhla vyšších daňových příjmů, než bylo na začátku roku předpokládáno. O něco vyšší byly také nedaňové a kapitálové příjmy a současně došlo ke snížení běžných výdajů. Obec, oproti předpokladu, obdržela také vyšší investiční i neinvestiční transfery. Obec tak v průběhu roku využila těchto prostředků a více zainvestovala, čímž došlo k navýšení kapitálových výdajů.

Následující graf (obrázek 14) zachycuje odvětvové třídění výdajů obce v roce 2015.



Obrázek 14 Výdaje obce v roce 2015 (Monitor, 2019)

## Rok 2016

Pro rok 2016 byl zastupitelstvem obce schválen schodkový rozpočet příjmů a výdajů v celkové výši -5 012 tis. Kč. V průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu, kdy k datu

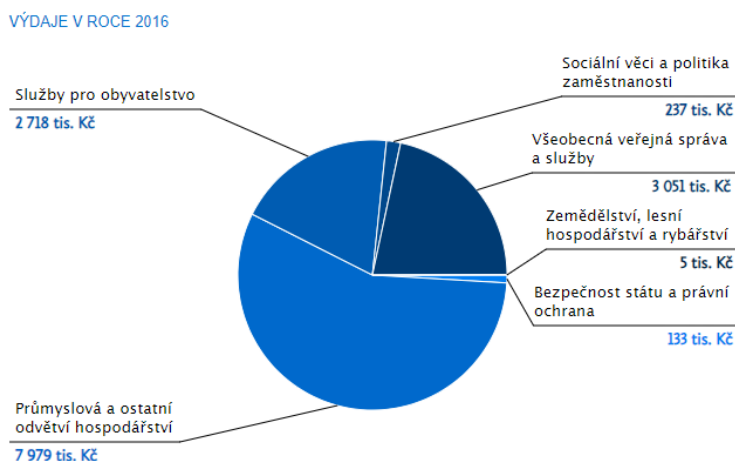
31.12.2016 byl schodek rozpočtu snížen na -2 588 tis. Kč. Dluhová služba obce k 31.12.2016 byla opět nulová.

Tabulka 8 Rozpočet obce za rok 2016 (Monitor, 2019)

rok 2016 (tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	10 163	11 647	11 536
Daňové	8 896	9 710	9 645
Nedaňové	997	1 013	972
Kapitálové	10	10	4
Přijaté transfery	260	914	914
Výdaje	15 175	15 023	14 124
Běžné	7 845	7 740	6 942
Kapitálové	7 330	7 282	7 182
<b>Saldo</b>	<b>-5 012</b>	<b>-3 376</b>	<b>-2 588</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným saldem rozpočtu a výsledným skutečným saldem byly především vyšší daňové příjmy a přijaté transfery. Naopak došlo ke snížení příjmů kapitálových. Došlo také ke snížení výdajů, avšak přesto bylo výsledkem saldo ve výši -2 588 tis. Kč (schodek rozpočtu).

Následující graf (obrázek 15) zachycuje odvětvové třídění výdajů obce v roce 2016.



Obrázek 15 Výdaje obce v roce 2016 (Monitor, 2019)

## Rok 2017

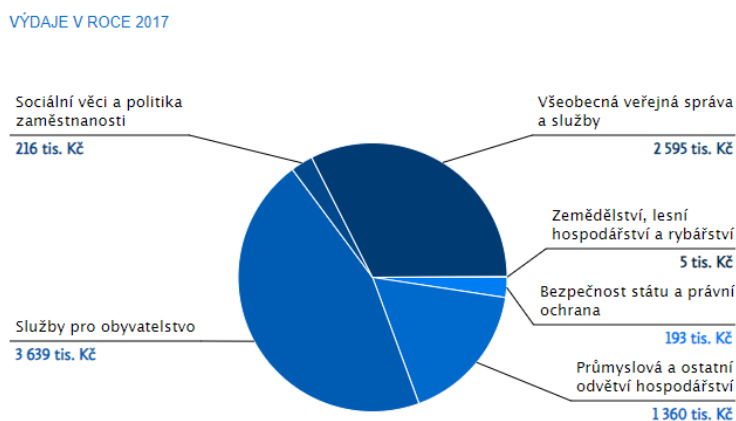
Pro rok 2017 byl zastupitelstvem obce schválen vyrovnaný rozpočet příjmů a výdajů. V průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu, kdy k datu 31.12.2017 dosáhla obec přebytkového rozpočtu ve výši 4 693 tis. Kč. Dluhová služba obce k 31.12.2017 byla nulová.

Tabulka 9 Rozpočet obce za rok 2017 (Monitor, 2019)

rok 2017 (tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	10 653	12 414	12 702
Daňové	9 556	10 589	10 886
Nedaňové	771	883	874
Kapitálové	54	0	0
Přijaté transfery	272	942	942
Výdaje	10 653	9 703	8 009
Běžné	8 413	8 183	7 060
Kapitálové	2 240	1 520	949
<b>Saldo</b>	<b>0</b>	<b>2 711</b>	<b>4 693</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným saldem rozpočtu a výsledným skutečným saldem ke konci roku byla především příjmová stránka rozpočtu, kdy obec dosáhla vyšších daňových i nedaňových příjmů a obdržela vyšší neinvestiční transfery. Oproti předpokladu sice nedosáhla plánovaných kapitálových příjmů, avšak obdržela neočekávané investiční transfery ve výši 543 tis. Kč. Ve výdajové stránce došlo k výrazné úspoře a to jak v oblasti běžných výdajů, ale také kapitálových. Výsledkem byl přebytek rozpočtu ve výši 4 693 tis. Kč.

Následující graf (obrázek 16) zachycuje odvětvové třídění výdajů obce v roce 2017.



Obrázek 16 Výdaje obce v roce 2017 (Monitor, 2019)

## Rok 2018

Pro rok 2018 byl zastupitelstvem obce schválen schodkový rozpočet příjmů a výdajů v celkové výši -4 091 tis. Kč. V průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu, kdy k datu 31.12.2016 dosáhl schodek rozpočtu -1 954 tis. Kč. Dluhová služba obce k 31.12.2018 byla opět nulová.

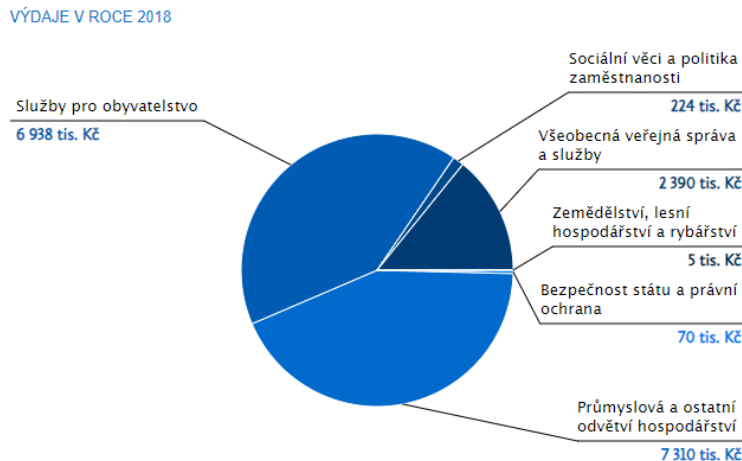


Tabulka 10 Rozpočet obce za rok 2018 (Monitor, 2019)

rok 2018 (tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	12 526	14 897	14 983
Daňové	10 604	11 504	11 613
Nedaňové	893	912	898
Kapitálové	50	50	42
Přijaté transfery	980	2 431	2 431
Výdaje	16 617	17 779	16 937
Běžné	9 467	8 702	7 864
Kapitálové	7 150	9 077	9 074
<b>Saldo</b>	<b>-4 091</b>	<b>-2 882</b>	<b>-1 954</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným saldem rozpočtu a výsledným skutečným saldem byly především vyšší neinvestiční přijaté transfery a investiční transfery ve výši 900 tis. Kč, které při schvalování rozpočtu nebyly očekávány. Naopak došlo ke snížení běžných výdajů. Kapitálové výdaje byly vyšší, než se předpokládalo. Došlo tak ke snížení plánovaného schodku rozpočtu na výsledných -1 954 tis. Kč.

Následující graf (obrázek 17) zachycuje odvětvové třídění výdajů obce v roce 2018.



Obrázek 17 Výdaje obce v roce 2018 (Monitor, 2019)

## Rok 2019

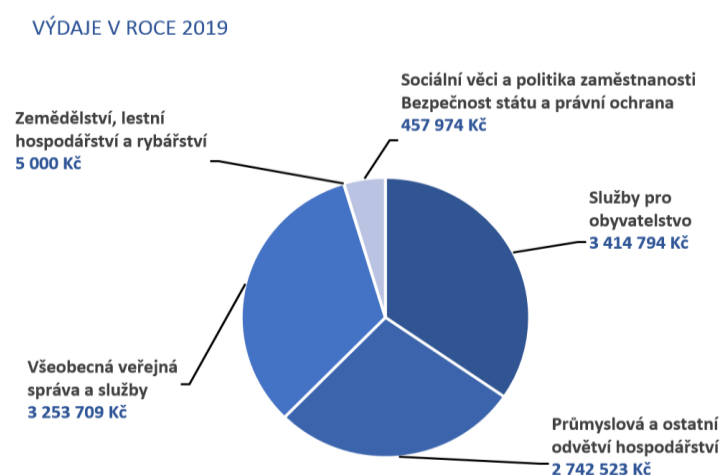
Pro rok 2019 byl zastupitelstvem obce schválen schodkový rozpočet příjmů a výdajů v celkové výši -997 tis. Kč. V průběhu roku došlo několikrát k úpravě rozpočtu, kdy k datu 31.12.2019 dosáhla obec naopak přebytkového rozpočtu ve výši 7 505 tis. Kč. Dluhová služba obce k 31.12.2019 byla opět nulová.

Tabulka 11 Rozpočet obce za rok 2019 (Monitor, 2020)

rok 2019 (tis. Kč)	Schválený	Upravený	Skutečnost
Příjmy	13 365	16 743	17 379
Daňové	10 800	12 618	12 618
Nedaňové	900	924	920
Kapitálové	1 375	1 375	1 375
Přijaté transfery	290	1 826	2 466
Výdaje	14 362	9 922	9 874
Běžné	10 112	7 563	7 861
Kapitálové	4 250	2 359	2 013
<b>Saldo</b>	<b>-997</b>	<b>6 821</b>	<b>7 505</b>

Hlavní příčinou rozdílu mezi předpokládaným schváleným záporným saldem rozpočtu a výsledným kladným saldem rozpočtu byly mnohem vyšší neinvestiční a investiční přijaté transfery v celkovém rozdílu 2 176 tis. Kč oproti předpokladu při schvalování rozpočtu. Investiční transfery z toho k 31.12.2019 činily 1 425 tis. Kč. Dále došlo k navýšení v oblasti daňových příjmů. Naopak výdaje, a to jak běžné tak kapitálové, byly výrazně nižší, než se předpokládalo při schvalování rozpočtu na tento rok, a to především v oblasti oprav, údržby a investic do majetku. Ve výsledku tak došlo k zásadní změně, kdy místo plánovaného deficitního rozpočtu byl tento ke konci roku 2019 výrazně přebytkový.

Následující graf (obrázek 18) zachycuje odvětvové třídění výdajů obce v roce 2019.



Obrázek 18 Výdaje obce v roce 2019 (zpracování vlastní, 2020)

**Rok 2020**

Pro aktuální rok 2020 byl zastupitelstvem obce schválen schodkový (deficitní) rozpočet příjmů a výdajů v celkové výši -3 027 tis. Kč.

*Tabulka 12 Rozpočet obce na rok 2020 (zpracování vlastní)*

rok 2020 (tis. Kč)	Schválený
Příjmy	12 041
Daňové	11 000
Nedaňové	746
Kapitálové	0
Přijaté transfery	295
Výdaje	15 068
Běžné	9 613
Kapitálové	5 455
<b>Saldo</b>	<b>-3 027</b>

**Shrnutí příjmů a výdajů v jednotlivých letech sledovaného období 2014 – 2019:**

Největší příjmem obce dle druhového třídění je každoročně příjem daňový, který tvořil v jednotlivých letech následující procentuální zastoupení všech příjmů: 2014: 82,6 %, 2015: 85,3 %, 2016: 83,4 %, 2017: 85,7 %, 2018: 77,5 % a v roce 2019: 72,6 %.

Ve sledovaném období z hlediska druhového třídění převažovaly výdaje běžné, mimo let 2016 a 2018, a to v následujícím procentuálním zastoupení: 2014: 75 %, 2015: 57,7 %, 2016: 49,2 %, 2017: 88,2 %, 2018: 46,4 % a v roce 2019: 79,6 %.

Z ukazatelů jednotlivých grafů (obrázků 13 – 18) zachycujících odvětvové výdaje v jednotlivých letech dle odvětví můžeme konstatovat, že nejvyšší procento výdajů z obecního rozpočtu každoročně plyne do tří základních oblastí: Oblasti služeb pro obyvatelstvo (2014: 36,1 %; 2015: 44,9 %; 2016: 19,2 %; 2017: 45,4 %; 2018: 41,0 %; 2019: 34,6 %), oblasti průmyslových a ostatních odvětví hospodářství (2014: 30,8 %; 2015: 25,5 %; 2016: 56,5 %; 2017: 17,0 %; 2018: 43,2 %; 2019: 27,8 %) a oblasti všeobecné veřejné správy a služeb (2014: 29,8 %; 2015: 22,4 %; 2016: 21,6 %; 2017: 32,4 %; 2018: 14,0 %; 2019: 33 %). Nejméně prostředků bylo vynaloženo na zemědělství, lesnictví a rybářství (každoročně ve výši 5 tis. Kč).

**Finanční zdraví obce dle ukazatele provozního salda hospodaření:***Tabulka 13 Provozní saldo hospodaření (Monitor, 2020, zpracování vlastní)*

Rok (v tis. Kč)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>2</sup>
Provozní příjmy	10 132	10 174	10 901	12 159	14 041	14 579	12 041
Daňové	8 854	9 000	9 645	10 886	11 613	12 618	11 000
Nedaňové	963	891	972	874	898	920	746
Přijaté transfery <sup>1</sup>	315	283	284	399	1 530	1 041	295
Provozní výdaje	5 865	5 974	6 942	7 060	7 864	7 861	9 613
Běžné	5 865	5 974	6 942	7 060	7 864	7 861	9 613
<b>Saldo</b>	<b>4 267</b>	<b>4 200</b>	<b>3 959</b>	<b>5 099</b>	<b>6 177</b>	<b>6 718</b>	<b>2 428</b>

<sup>1</sup> neinvestiční; <sup>2</sup> plán

Jedná se o rozdíl běžných příjmů (daňové a nedaňové a neinvestiční přijaté dotace) a běžných výdajů. Jednotlivé ukazatele salda naznačují, v jaké výši mohla (může) obec hradit kapitálové výdaje přímo z běžného provozu. Jedná se o **vlastní finanční prostředky obce, které je možné vložit do tvorby rezerv, splátek úvěrů a jiných investic obce**. Za období 2014 – 2019 tak měla obec k dispozici v průměru **5 070 tis. Kč ročně**. Po připočtení plánu na rok 2020 vychází průměr na 4 693 tis. Kč ročně.

**Míra finanční soběstačnosti v jednotlivých letech:**

Jedná se o poměr vlastních příjmů k celkovým příjmům rozpočtu. Z následující tabulky je zřejmé, že míra finanční soběstačnosti obce je **relativně vysoká**.

*Tabulka 14 Míra soběstačnosti (Monitor, 2020, zpracování vlastní)*

jednotlivé roky	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Míra finanční soběstačnosti	91,61 %	94,00 %	92,08 %	92,58 %	83,78 %	77,89 %

**Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích:**

Dalším zajímavým ukazatelem, který nám dokáže blíže přiblížit vývoj ve smyslu rozvoje obce je podíl kapitálových výdajů na výdajích celkových, jelikož právě kapitálové výdaje tvoří výdaje směřující na modernizaci a rozšíření infrastruktury v obci. Pokud se obec v tomto ukazateli pohybuje pod 25 %, svědčí to o skutečnosti, že její rozvoj je spíše zpátečnický (upadá), 25 % značí stagnaci obce a hodnoty dosahující nad 25 % ukazují na pozitivní rozvoj obce.

Tabulka 15 Podíl kapitálových výdajů (Monitor, 2020, zpracování vlastní)

rok	kapitálové výdaje v tis. Kč	celkové výdaje v tis. Kč	podíl výdajů v %
2014	1 951	7 816	24,96
2015	4 386	10 360	42,34
2016	7 182	14 124	50,85
2017	949	8 009	11,85
2018	9 074	16 937	53,58
2019	2 013	9 874	20,39

I tento ukazatel, který ve sledovaném období **vykazuje** průměrnou **hodnotu 34 %**, potvrdil, že obec investuje do svého rozvoje, tj. **dochází z dlouhodobého hlediska k neustálému rozvoji obce.**

### **Shrnutí kapitoly 3.3. Ekonomické ukazatele**

Počet podnikatelů v obci je z dlouhodobého hlediska stabilní. Bohužel počet podnikatelů s prokazatelně zjištěnou aktivitou je dle informací ČSÚ téměř o polovinu nižší než počet registrovaných podnikatelů. Tato skutečnost je dána většinou registrací podnikajících fyzických osob, které však mají v současnosti činnost přerušenu. **Odvětvová struktura** v obci obecně je **diverzifikovaná**. Přebývá velkoobchod a maloobchod v rukou fyzických podnikajících osob. **Relativně stabilní stav počtu registrovaných podnikatelských subjektů** je dán především omezenými kapacitami nových ploch pro podnikání subjektů větších a blízkostí okresního města, kde se malé subjekty spíše soustředí vzhledem k přímé dostupnosti a velikosti klientely.

Obec Kostelany nad Moravou se snaží o udržení **spolupráce s podnikatelskými subjekty** na svém území a současně o **podporu** a rozvoj jejich podnikatelských aktivit, což je cesta, jak umožnit rozvoj v této oblasti. V minulosti vymezila plochy pro lokalizaci podnikatelských subjektů, poskytla pozemky pro rozvoj. V současnosti pronajímá prostory pro podnikatelskou činnost, aktivně využívá služeb drobných podnikatelů v obci a postupně řeší majetkoprávní vypořádání pozemků pod příjezdovou komunikací do areálu podnikatelských subjektů. V neposlední řadě se snaží obec podporovat podnikatelské aktivity v rámci MAS Staroměstsko, prostřednictvím které poskytuje cenné informace podnikatelům a metodickou pomoc při získávání dotačních prostředků. V aktivitách podpory podnikatelů v obci je žádoucí pokračovat i v budoucnu.

**Nezaměstnanost** osob v obci ve sledovaném období postupně klesala, kdy v posledních sledovaných letech došlo k ustálení na průměru 2,7 %. Nezaměstnanost v obci je však stále

(během celého sledovaného období) **nižší než vykazuje celorepublikový průměr**. Tato skutečnost je dána především blízkostí a dostupností okresního města, kde mnoho obyvatel najde zaměstnání. Pro doplnění uvádím, že obec se přesto pokouší zmírnit nezaměstnanost v obci podporou podnikatelských aktivit v obci (viz předešlá kapitola) a zaměstnáváním osob v rámci veřejně prospěšných prací a v zaměstnaneckém poměru. V této činnosti hodlá i nadále pokračovat.

**Rozpočet obce** můžeme z dlouhodobého hlediska považovat spíše za **přebytkový**. Výdaje z obecního rozpočtu směřují především do oblasti služeb pro obyvatelstvo, oblasti průmyslových ostatních odvětví a oblasti všeobecné veřejné správy a služeb. Z druhových výdajů převažovaly výdaje běžné, a to v průměru 66 % celkových výdajů. Naopak nejvyšším příjmem obce jsou každoročně příjmy daňové v průměru 81 % celkových příjmů. **Finanční zdraví obce**, hodnocené z hlediska provozního salda, se dá považovat za **velmi dobré**. Obec má dostatek vlastních finančních prostředků pro možnost investic, splátek úvěrů a tvorbu rezerv. Stejně tak **míra soběstačnosti obce je relativně vysoká**. Z ukazatele podílu kapitálových výdajů na výdajích celkových je pak zřejmé, že obec stále investuje do údržby a modernizace a obec se tak dlouhodobě **rozvíjí**.

### 3.4 Dopravní a technická infrastruktura

#### 3.4.1 Dopravní infrastruktura

##### Silniční doprava a komunikace pro pěší

Páteř obce tvoří dvě na sebe navazující komunikace. Jedná se o příjezdovou státní komunikaci III/4271 ve vlastnictví Zlínského kraje (majetková správa: ŘSZK) (Přehled silnic v okrese Uherské Hradiště © 2011), a páteřní místní komunikaci pomyslně rozdělenou křižovatkou (ul. Náves a Nový Svět), která prochází obcí od její severní části až po část jižní (majetek obce). Na tuto pak navazují jednotlivé větve místních a účelových komunikací v obci, podél kterých je taktéž situována zástavba. Celková délka místních komunikací v majetkové správě obce (dle Pasportu komunikací obce) dosahuje 5 324 m. Celková délka chodníků pak 2 503 m.

Obhlídkou místa samého bylo zjištěno, že technický stav jednotlivých místních komunikací je k dnešnímu dni značně rozdílný. Hlavní příjezdová komunikace do obce, s živičným povrchem a levostranným bezbariérově řešeným chodníkem, byla rekonstruována v 2014.

Povrch páteřní komunikace v obci (ul. Nový Svět a ul. Náves) tvoří dosud žulová kostka. U vozovky najdeme nově vybudovaný bezbariérový chodník. Většina místních komunikací prošla v minulosti opravami včetně vybudování nových chodníků. Jsou zde však komunikace či uličky, které je třeba, vzhledem k jejich zhoršenému stavu, postupně renovovat.

K dnešnímu dni vykazuje známky opotřebení především ulice Paseka. Jedná se o ulici s živичným povrchem s četnými trhlinami v krytu. Bylo shledáno, že se jedná (z hlediska obecního srovnání) o poměrně vyčíszenou komunikaci, kde se setkává automobilová i cyklistická doprava včetně dopravy pro pěší. V ulici se mj. nachází obchod smíšeného zboží (jediný v obci). Špatným stavem povrchu komunikace je tak snížena bezpečnost řidičů a chodců, ale především cyklistů vzhledem ke skutečnosti, že tato komunikace je také součástí cyklotrasy Staré Město – Nedakonice.

Potíže s parkováním a stávajícím řešením zpevněných ploch najdeme také u místního hřbitova.

### **Hromadná doprava**

Hromadná doprava je v obci zajištěna jak železniční, tak autobusová. Využití železniční dopravy je však poměrně těžkopádné. Zastávka Kostelany nad Moravou je součástí trasy Přerov – Břeclav. Vzhledem k významu této zastávky zde však zastaví pouze lokální vlaky. Ke všemu železniční zastávka leží mimo obydlenu část obce v docházkové vzdálenosti cca 1,20 km z centra obce, a pokud chce občan cestovat do okresního města, musí přestupovat ve Starém Městě na další spoj. Významným hromadným dopravním prostředkem, využívaným v obci, je proto doprava autobusová. Spoje zajižďují v pracovní den do obce šestnáctkrát, z obce pak ve stejném počtu. První raní autobus vyjíždí z obce ve 4:46, poslední ve 20:39. Z Uherského Hradiště se pak do obce dostaneme nejpozději ve 22:40 (IDOS.cz, © 2020), což je **srovnatelné s okolními obcemi v okolí**.

Další možností je využití autobusové linky (tzv. zastávka rozcestí) mimo zastavěnou část obce na trase Staré Město - Nedakonice. Tato je vzdálena asi 1 km od centra obce. Zde najdeme možnost využití dalších sedmi spojů v obou směrech.

Za účelem zajištění pravidelné autobusové linky (dopravní obslužnosti obce), byla uzavřena mezi obcí Kostelany nad Moravou a Zlínským krajem v roce 2010 smlouva. Obec Kostelany nad Moravou tak každoročně hradí za tímto účelem částku ve výši 70 Kč na jednoho obyvatele obce. Za rok 2018 se tak jednalo o výdaje ve výši 64 330 Kč.

### **Cyklistická doprava**

Obcí Kostelany nad Moravou prochází cyklistická trasa. Samotná stavba cyklistické stezky, vybudované v roce 2007, spojuje město Staré Město s obcí Kostelany nad Moravou v její východní části v blízkosti Srubu u Raka. Na cyklostezce s živičným povrchem podél řeky Moravy jsou vybudována odpočívadla. Pro průjezd obcí Kostelany nad Moravou je využíváno stávajících místních a účelových komunikací, kdy v západní části obce je opět vybudována stavba cyklostezky, která vede dále podél řeky Moravy směrem do sousedního katastru obce Nedakonice. Cyklistická stezka je ve velmi dobrém technickém stavu a umožňuje využití i pro milovníky in-line bruslí. Další cyklotrasa spojuje obec Kostelany nad Moravou s městem Uherské Hradiště či zavede cyklistu do obce Ostrožská Nová Ves. Zde se jedná o tzv. Vinařskou stezku (Stezky naučné a cyklotrasy, © 2020).

### **Vodní doprava**

Obcí prochází trasa Bařova kanálu. Na pravém břehu řeky Moravy (poblíž centra obce) bylo v roce 2012 postaveno přístaviště. Jedná se o 30 m dlouhou přístavní hranu. V rámci celé trasy se jedná o menší přístaviště a je využíváno spíše rekreačními malými plavidly (více viz oddíl 3.1.4. Správa obce a 3.6. Cestovní ruch).

Z hlediska veřejných zájmů, na úseku plánování v oblasti vod, se na obec Kostelany nad Moravou vztahuje platný dokument pro období 2016 – 2021, a to Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Na národní úrovni je to pak Národní plán povodí Dunaje, který má taktéž mezinárodní rozměr v podobě Plánu mezinárodní oblasti povodí Dunaje.

### **Most přes řeku Moravu**

Kulturní technická památka, nýtovaný portálový most přes řeku Moravu v délce 85 m, je důležitou spojnicí rozděleného katastrálního území obce Kostelany nad Moravou. Průjezdem vozidel po mostu docházelo k jeho nepřiměřenému zatížení a devastaci a proto bylo na mostě instalováno dopravní omezení. Od této doby je most výhradně určen chodcům a cyklistům. Jeho údržba je i přesto finančně i technicky poměrně náročná a vyžaduje pravidelné investice z rozpočtu obce. Poslední oprava mostu byla provedena v roce 2016, kdy se jednalo o vrchní část mostovky. Výhledově je třeba počítat s opravou spodní části mostovky, aby nedocházelo k postupné destrukci mostu.



Katastrálním územím obce Kostelany nad Moravou bude v budoucnu procházet dálnice D 55 Staré Město – Moravský písek (investor Ředitelství silnic a dálnice ČR), což obyvatelům obce přinese mnohé výhody.

### 3.4.2 Technická infrastruktura

V obci je zbudován kanalizační a vodovodní řad. Stavba vodovodního řadu je v majetku obce (4 691 m), provozovatelem jsou Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (vodovod dokončen v roce 1995). Celá obec je tak dnes zásobována pitnou vodou. Kanalizační řad v obci byl dokončen v roce 2005 a je částečně v majetku obce (3 546 m), částečně SVK, a.s. (1 635 m). Odpadní vody jsou odváděny do vlastní obecní ČOV vybudované taktéž v roce 2005. Průběžně je v obci prováděna rekonstrukce těchto inženýrských sítí a v roce 2016 proběhla i renovace technologického zařízení ČOV.

Plynofikace v obci byla dokončena v roce 1996. Celková délka plynovodu v obci: 5 183 m. Zásobování obce elektrickou energií je řešeno vedením distribuční sítě v majetku společnosti E.ON Distribuce, a.s. V celé obci se jedná o nadzemní vedení (na sloupech). Stejně tak je na sloupech umístěno vedení místního rozhlasu (39 ks hlásičů) a veřejného osvětlení (142 světelných bodů). Poslední oprava místního rozhlasu byla dokončena v roce 2018. Současně v tomto roce byla provedena rekonstrukce veřejného osvětlení, kdy došlo mj. k výměně starých sodíkových svítidel za nová LED svítidla.

#### ***Shrnutí kapitoly 3.4. Dopravní a technická infrastruktura***

*Celková délka komunikací v majetkové správě obce dosahuje 5 324 m, chodníků 2 503 m. Většina místních komunikací prošla v minulosti opravami včetně vybudování nových bezbariérových chodníků. Jsou zde však komunikace, uličky či místa, které je postupně třeba zrenovovat. Tento stav je dán průběžným opotřebením dopravní infrastruktury. Obhlídkou místa samého bylo zjištěno, že z hlediska bezpečnosti a technického stavu vyžaduje prioritní řešení ulice Paseka. U místního hřbitova je pak třeba soustředit pozornost na řešení zpevněných ploch v jeho okolí a především nutnost zajištění dostatečného počtu parkovacích stání.*

*V rámci hromadné dopravy je možné využívat autobusové či vlakové spojení. Vzhledem k poměrně dlouhé docházkové vzdálenosti k železniční zastávce zůstává prioritou autobusová doprava. Četnost spojů je vyhovující a odpovídá četnosti spojů v obcích*

*obdobné velikosti. Obec na tyto spoje každoročně přispívá finančními prostředky Zlínskému kraji.*

*V katastru obce najdeme poměrně novou cyklostezku, kdy katastrem obce prochází dvě cyklotrasy. Pro rekreační účely je možné využít místní přístaviště vybudované v rámci vodní cesty Bařova kanálu. Je zřejmé, že v tomto směru obec maximálně využívá jejího strategického umístění, polohy a přítomnosti vodní cesty. Tato oblast v současnosti nevyžaduje žádné investice. Výhledově je však třeba počítat s investicí do mostovky u kulturní technické památky, mostu přes řeku Moravu, která díky dřevěné konstrukci mostovky vyžaduje poměrně častou pravidelnou údržbu.*

*Obec má vlastní ČOV a zajištěnu dostupnost ke všem základním inženýrským sítím. Technická infrastruktura v obci prošla v posledních letech postupnou rekonstrukcí, její stav je tudíž velmi uspokojivý. Z praktického i estetického hlediska by bylo vhodné do budoucna uvažovat o projednání (se společností E.ON Distribuce, a.s.) o uložení kabelů vzdušného vedení distribučního vedení elektrické energie do země.*

## **3.5 Občanská vybavenost**

### **3.5.1 Služby**

Jak již bylo zmíněno v části Správa obce, byla v roce 1993 v budově obecního úřadu zřízena matriční agenda pro obvod pro obec Kostelany nad Moravou.

O čtyři roky později, v roce 1997, bylo v budově obecního úřadu zřízeno poštovní středisko, avšak toto bylo Českou poštou, s.p. zrušeno k datu 1.4.2017. Následně bylo obci nabídnuto provozování pošty Partner, ale (dle sdělení pana starosty) byly podmínky na provoz a zajištění pro obec nevýhodné a poměrně finančně náročné. Doručování poštovních zásilek tak probíhá v obci každý pracovní den od 8:00 do 10:30 hodin, kdy v rámci svých služeb Česká pošta, s.p. nabízí občanům obce mimo standardního roznosu listovních a balíkových zásilek, výplatních poukázek a roznosu důchodů také výplatu poukázaných peněžních částek. Prostřednictvím poštovních doručovatelek prodává poštovní známky, dopisnice, obálky, noviny, časopisy a přijímá vnitrostátní a mezinárodní obyčejné a doporučené zásilky, balíky, poštovní poukázky a platební doklady SIPO. Spádovou poštou pro obec Kostelany nad Moravou je však hlavní pošta v Uherském Hradišti, o čemž svědčí i poštovní směrovací číslo obce: 686 01.

V roce 2007 byla v obci zavedena služba Czech point. Služba Czech point je přístupná v úřední dny (pondělí, středa, pátek) a „*slouží jako asistované místo výkonu veřejné správy, umožňující komunikaci se státem prostřednictvím jednoho místa tak, aby „obíhala data, ne občan“* (Obec a okolí, © 2020). Občan si tak může ověřit či získat data z veřejných i neveřejných informačních systémů, provést autorizovanou konverzi dokumentů, ověřit shodu opisu nebo kopie s listinou, ověřit podpis apod.

Bezplatný přístup občanů k internetu včetně odborné pomoci je zajištěn v místní veřejné knihovně. Toto ocenění především starší občané obce.

Obecní knihovnu můžeme najít od roku 2012 v nových prostorách obecního úřadu ve středu obce. Půjčovní doba je přizpůsobena potřebám občanů, kdy tuto je možné navštívit ve středu od 16:00 do 18:00.

Hasičská zbrojnice v obci je situována přímo v jejím centru a je součástí objektu obecního úřadu.

V obci se k dnešnímu dni nachází pouze jedna prodejna smíšeného zboží. Jedná se o prodejnu v osobním vlastnictví, která je provozována ve vlastním objektu na č.p. 131. Tato prodejna nabízí sortiment základního zboží od potravin, přes drogistické zboží až po noviny a časopisy. Jedná se o klasickou prodejnu venkovského typu. V případě, že obyvatelé obce vyhledávají větší sortiment, než nabízí tato prodejna, musí tak cestovat do blízkých Nedakonic či přímo do okresního města Uherské Hradiště, kde najdou širokou škálu prodejen včetně nákupních center.

Taktéž kadeřnické a pedikérské služby nabízí na základě živnostenského oprávnění fyzické osoby, a to v pronajatých prostorách obecního úřadu.

V obci také můžeme najít místní pohostinství. Toto se nachází ve vymezených prostorách přístavby obecního kulturního domu u hlavní příjezdové komunikace do obce. V současné době je toto provozováno soukromou fyzickou osobou, kdy prostory objektu jsou za tímto účelem obcí pronajímány.

Další restaurační zařízení, Srub U Raka, najdeme v klidném prostředí u areálu sportovního hřiště v blízkosti cyklostezky. Jedná se o objekt v soukromém vlastnictví fyzické osoby.

Jiné služby v obci nenajdeme.

V severní části obce se nachází obecní hřbitov. Okolí hřbitova v současné době vyžaduje úpravy, a to jak co se týká zeleně, chodníků, odpadového hospodářství, ale také vytvoření parkovacích ploch pro návštěvníky.

### 3.5.2 Bydlení

Údaje o aktuálním počtu domů a bytů v obci nejsou bohužel k dispozici. Na stránkách českého statistického úřadu můžeme najít poslední údaj o počtu domů v obci v souvislosti se Sčítáním lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011. K tomuto datu bylo v obci celkem 312 rodinných domů. Z tohoto počtu bylo pouze 287 rodinných domů obydlených.

Jiný typ bydlení než v rodinných domech, v obci nenajdeme. Jedná se tak o standardní venkovskou zástavbu se zahradami, dvorky a sady v klidném prostředí menší obce.

Český statistický úřad dále zveřejnil údaje o počtu dokončených bytů v obci v posledních letech. Z ukazatelů, je zřejmé, že ročně jsou dokončeny maximálně dva byty. V průměru se jedná o jednu vybudovanou novostavbu rodinného domu o jedné bytové jednotce ročně. Další jeden byt vzniká ve stávající zástavbě (přístavbou, nástavbou či stavební úpravou rodinného domu). Tyto ukazatele jsou nejlépe zřejmé z následující tabulky).

Tabulka 16 Počet dokončených bytů 2014 – 2019 (Veřejná databáze, 2020)

Počet dokončených bytů		2014	2015	2016	2017	2018	2019
celkem		2	1	-	2	2	-
v rodinných domech		2	1	-	1	1	-
v bytových domech		-	-	-	-	-	-
v nástavbách	v rodinných domech	-	-	-	1	1	-
	v bytových domech	-	-	-	-	-	-

I přesto, že v obci se nachází stále neobydlené domy (cca 25 objektů), obhlídkou místa samého bylo zjištěno, že se jedná z větší části o nemovitosti ve špatném technickém stavu. Rekonstrukce těchto objektů by byla značně finančně nákladná a navíc se jedná převážně o velmi malé výměry pozemků, neodpovídající dnešním požadavkům na výstavbu standardního rodinného domu pro rodinu s dětmi. Využití těchto pozemků pro novou výstavbu rodinných domů je tak značně nepravděpodobné. Dalším omezením pro novou výstavbu či rekonstrukci stávajících objektů je územním plánem vymezený koridor - vodní cesta Dunaj - Odra - Labe. Vymezením tohoto koridoru (ploch pro vodní dopravu) v územním plánu obce nastala situace, kdy není možné provádět jakékoli nástavby, přístavby

či stavební úpravy na stávajících objektech rodinných domů v jižní části obce (podél řeky Moravy). Obec tak reagovala na vzniklou situaci a přistoupila k řešení bytové otázky vymezením nových návrhových ploch pro bydlení v územním plánu obce.

Jedná se o tři návrhové plochy B4, B5 a B6 (dvě v západní části obce, jedna v části východní). V současné době obec zpracovává zastavovací studie těchto ploch. Jedná se však o pozemky v osobním vlastnictví fyzických a právnických osob a tak bude obec následně postupně oslovovat jednotlivé vlastníky pozemků s žádostí o odprodej vymezených částí, kde by bylo možné umístit technickou a dopravní infrastrukturu a zajistit tak obslužnost a následné využití těchto pozemků pro daný účel.

Je zřejmé, že obec v rámci svých možností podniká kroky k udržení obyvatel v obci a snaží se vytvořit co nejlepší podmínky pro novou výstavbu. Jedná se ovšem o dlouhodobý proces (administrativní překážky, váhavý postoj některých vlastníků k odprodeji apod.), ve kterém však bude obec i nadále pokračovat.

Platný územní plán obce Kostelany nad Moravou byl vydán zastupitelstvem obce dne 18.2.2009, a to opatřením obecné povahy č. 1/2009. Tento územní plán nabyl účinnosti dne 24.3.2009.

### 3.5.3 Školství a vzdělávání

Mateřská škola existuje v různých formách v obci již od roku 1950. V roce 2003 byl do obchodního rejstříku zapsán vznik příspěvkové organizace Mateřská škola v obci Kostelany nad Moravou, která zajišťuje také provoz školní družiny. Zřizovatelem mateřské školy s družinou je obec Kostelany nad Moravou.

Kapacita mateřské školy je koncipována na obsazenost 50 dětmi. Ve školce jsou k dnešnímu dni v provozu dvě třídy s celkovým obsazením 23 dětí. Dětská družina pojme 25 dětí (v současnosti plná obsazenost). Mateřská škola nabízí také školní jídelnu. U školy můžeme najít školní zahradu nově vybavenou sportovními a herními prvky.

Dětem jsou v mateřské škole nabízeny také nastavbové, doplňkové či zájmové aktivity jako například angličtina pro předškoláky, hra na flétnu, keramický kroužek, grafomotorická výchova a logopedická výuka (Mateřská škola Kostelany nad Moravou, © 2020).

Ze závěrů Inspekční zprávy České školní inspekce, která provedla inspekci v zařízení v březnu roku 2017 (Inspekční zpráva, 2017), mimo jiné vyplynulo, že provoz školy je stanoven tak, aby respektoval především zájmy dětí a jejich zákonných zástupců (6:30 –

16:30). Materiální zabezpečení provozu školy bylo posouzeno jako standardní se vším potřebným a kvalitním vybavením pro zdravý všestranný rozvoj dětí, a které odpovídá současným psychohygienickým požadavkům. Třídy byly vybaveny dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek. Dvoupatrová budova školy je v současnosti v uspokojivém stavu. V roce 2001 byla na škole provedena výměna oken a zateplení. Školní zahrada byla nově vybavena sportovními a herními prvky v roce 2018 (náklady 120 000 Kč; hrazeno z finančních prostředků MŠ).

V roce 1993 byla v přízemí mateřské školy zřízena 1. a 2. třída základní školy (obec navázala na tradici obecné školy, která zde existovala již v roce 1946), avšak pro nedostatečné obsazení školy dětmi byla tato v roce 2000 zrušena. K dnešnímu dni v obci žádnou základní, střední či vysokou školu nenajdeme. Děti tak do základní školy dojíždějí do spádového Starého Města (cca 6 km). Ráno je z tohoto důvodu posíleno autobusové spojení o jeden spoj sloužící k odvozu dětí.

#### **3.5.4 Zdravotnictví a sociální služby**

V současné době působí v obci Kostelany nad Moravou pouze jeden lékař. Jedná se o praktického lékaře pro dospělé. Ordinační doba v obci je však omezena na pondělí a čtvrtek vždy od 14:00 do 15:30 hodin. V ostatní dny je možné téhož doktora vyhledat v jeho další ordinaci v Uherském Hradišti či v Kunovicích. Tento lékař v obci ordinuje ve vlastním objektu rodinného domu v blízkosti hlavní příjezdové komunikace do obce.

Jiné zdravotnické služby v obci nenajdeme. Obyvatelé tak využívají služeb lékařů v okolních obcích, ale převážně cestují za zdravotní péčí do blízkého okresního města Uherského Hradiště vzdáleného asi 8 km, kde najdeme, mimo široké škály praktických a odborných lékařských ordinací a služeb, také nemocnici.

Dostupnost rychlé záchranné služby je pro občany zajištěna. Sanitky v případě potřeby vyjíždí z města Uherské Hradiště, kde je, jak bylo uvedeno výše, okresní nemocnice. Dá se předpokládat, že dojezdový čas se pohybuje kolem deseti minut, čímž je splněno maximum 20 minut.

V obci v současné době nejsou zřízena žádná sociální zařízení pro poskytování sociálních služeb. Občané tak, v případě potřeby, využívají služeb oblastní charity a ostatních poskytovatelů sociální péče, kteří sídlí v převážně v okresním městě.

Vzhledem k postupnému stárnutí obyvatel obce (stejně jako v celé České republice) a k požadavku občanů na vybudování sociálního bydlení uvažuje obec o zřízení tohoto typu zázemí do budoucna. V současné době je tento záměr ve stadiu studie.

### 3.5.5 Sport a tělovýchova

Sportovní zázemí v obci nabízí areál sportoviště v severní části obce. Jedná se o zatravněnou plochu fotbalového hřiště včetně menšího zázemí a tribun. Údržbu travnaté plochy zajišťuje především samotný fotbalový klub (Tělovýchovná jednota Sokol).

Na náklady obce byla v roce 2012 v areálu hřiště vykopána nová studna, která slouží nejen pro potřeby zavlažování trávníku, ale také potřebám Dobrovolného sboru hasičů.

Hřiště pro ostatní sportovní aktivity a prostor pro aktivní využití volného času není v současné době v obci k dispozici, což postrádají nejen náctiletí a rodiče s menšími dětmi, ale také dospělé obyvatelstvo.

Pro nejmenší obyvatele obce bylo vybudováno veřejné dětské hřiště. Jedná se o prostor u kulturního domu. Další hrací prvky jsou malým dětem k dispozici u Srubu U Raka.

Jako další sportovní možnost vyžití v obci se nabízí využití cykloturistiky a online bruslení. Území katastru obce Kostelany nad Moravou je rovinné a prochází jím několik cyklotras. Okolí obce je ideálním prostorem pro pěstování pěší turistiky a láká rybáře a milovníky hub.

### 3.5.6 Kultura

V obci najdeme starší místní kulturní dům (uveden do provozu v roce 1962), kde je možné pořádat rozličné obecní, ale i soukromé akce. Nejvýznamnější církevní památkou v obci je kostel sv. Floriana (majetek Římskokatolické farnosti Kostelany nad Moravou), který poskytl zázemí především věřícím spoluobčanům.

Kulturní technickou památkou v obci reprezentuje nýtovaný portálový plně funkční (pro chodce a cyklisty) most přes řeku Moravu.

Kulturní vyžití v obci je pak na velmi dobré úrovni. Je zřejmé, že obec se snaží zachovávat kulturní tradice. Každoročně jsou v obci pořádány Slovácké hody s právem, mikulášská nadílka, fašanková obchůzka po dědině. Probíhá stavění a kácení máje. Den po štědrém dnu se v obci koná akce tzv. Rozsvícení mostu, kdy za doprovodu hudby se most v přítomnosti

svých občanů rozsvítí pomocí stovek svíček zavěšených z mostovky ve skleněných lahvích. Obyvatelé tuto slavnost často označují jako oslavy Betlémského světla.

### 3.5.7 Dostupnost veřejné správy

Pokud se jedná o dostupnost veřejné správy, tak příslušný stavební úřad pro obec Kostelany nad Moravou sídlí v šest kilometrů vzdáleném Starém Městě. Finanční úřad, Úřad práce, Katastrální úřad, Okresní správu sociálního zabezpečení, Živnostenský úřad, Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Územní pracoviště Krajské hygienické stanice najdou občané Kostelany nad Moravou ve městě Uherské Hradiště. Vzhledem k blízkosti města (8 km) a přímému dopravnímu spojení občané nemusí za těmito službami dojíždět daleko a stráví na jedné cestě tam či zpět necelých dvacet minut.

#### ***Shrnutí kapitoly 3.5. Občanská vybavenost***

*Na obecním úřadě najdeme **matriční agendu a službu Czech point**. Především méně mobilní občané v obci postrádají poštu (viz dotazníkové šetření) avšak z důvodu nevýhodných provozních podmínek a poměrně vysoké finanční náročnosti byla nabídka provozování pošty Partner obcí odmítnuta. Rozšířené služby tak nabízí poštovní doručovatel. Obec je pokryta internetovým spojením, bezplatné připojení pak nabízí obecní **knihovna**.*

*V obci se nachází **jedna prodejna smíšeného zboží, jeden lékař a dvě restaurační zařízení**, což je obecně obyvateli obce (viz dotazníkové šetření) považováno za nedostatečné. Občané by v obci přivítali více služeb, s čímž se ztotožňují i zástupci obce, avšak vzhledem k malé klientele v obci, nízké kupní síle a blízkosti okresního města, se drobní podnikatelé v oblasti služeb snaží lokalizovat spíše v Uherském Hradišti a okolních větších obcích. Významnou roli zde hraje, že většina obyvatel v produktivním věku dojíždí za prací mimo obec, a tudíž využívá služby, vzhledem k větší rozmanitosti, právě v místě svého pracoviště. Poskytovatelé služeb v obci, drobní podnikatelé, pak svou existenci v obci musí kompenzovat vyššími cenami, což opět vede k situaci, kdy klientela vyhledává služby právě mimo obec. Obec se pokouší řešit situaci v podobě poskytnutí pronájmu prostor či příspěvku obce na zařízení provozovny tohoto typu služeb (**kadeřnictví, pedikúra** apod.). Řešením by bylo zvýšit klientelu v obci, což však znamená především zvýšení počtu obyvatel.*

***Ročně se v obci dokončí cca 2 byty.*** Významnou roli zde hraje nová současná výstavba rodinných domů za kulturním domem. Nově obec vymezila v územním plánu tři lokality pro bydlení, kde se v současné době zpracovává zastavovací studie a obec bude následně vyvíjet



snahu o odkup částí pozemků v těchto lokalitách pro možnost zřízení veřejné dopravní a technické infrastruktury (dlouhodobý proces (administrativní překážky, odmítavý postoj některých vlastníků k odprodeji apod.), ve kterém však bude obec i nadále pokračovat). Toto je jeden ze základních způsobů, jak zvýšit výstavbu v obci a mj. i navýšit počet obyvatel (růst obce).

Obec má v obci zřízenou **mateřskou školu**, jejíž vybavenost je k dnešnímu dni poměrně na dobré úrovni. Škola v obci zřízena není. Tento stav je možné, vzhledem k velikosti obce považovat za uspokojivý. Sociální služby v obci zastupuje především oblastní charita. Jakákoli forma sociálních služeb (především pro osoby v seniorském věku) je v současnosti v obci potřebná (vzhledem k tendenci stárnutí obyvatel).

Místní areál sportoviště nabízí **fotbalové hřiště** a jednoduché zázemí s tribunami. V obci je vybudováno jedno **dětské hřiště pro nejmenší** u kulturního domu (hrací prvky), druhou možnost vyžití nejmenších najdeme u Srubu U Raka. Hřiště pro ostatní sportovní aktivity a prostor pro aktivní využití volného času veřejností není v současné době v obci k dispozici. I v této oblasti by tak měla do budoucna obec soustředit svou pozornost.

**Kulturní vyžití** v obci je, vzhledem k velikosti obce, **na dobré úrovni**. Obec vyvíjí aktivní snahu především o zachování tradičních společenských akcí. Kulturní zázemí, tj. kulturní dům v obci, kde se odehrává část společenských akcí, byť prošel v minulosti drobnými přestavbami a úpravami, vyžaduje zásadní modernizaci.

### 3.6 Cestovní ruch

Poloha obce, ale také samotná obec, je nabídce cestovního ruchu nakloněná. Rovina, lesy, řeka Morava, ale i ostatní drobné zajímavosti v obci a jejím okolí, nabízí širokou škálu lákadel především pro návštěvníky vyhledávající pěší turistiku a cykloturistiku. Obcí prochází několik dálkových (Moravská stezka, Moravská vinná stezka) a regionálních cyklotras (Uherskohradištská vinařská cyklostezka). Cyklostezky je možné využívat celoročně a z pohledu náročnosti trasy jsou vhodné pro celé rodiny.

Místní naučná stezka zavede návštěvníky k přírodní památce - Tůni u Kostelan a kulturní a technické památce - nýtovanému portálovému mostu přes řeku Moravu. Samotná naučná stezka, vhodná pro pěší i cyklisty, začíná u kulturního domu a je dlouhá 1,5 km. Na cestě k cíli pak nabízí čtyři zastavení, která návštěvníka blíže seznámí s historií samotné obce (Stezky a naučné cyklotrasy, © 2019).

Obcí prochází trasa Bařova kanálu a na pravém břehu řeky Moravy (poblíž centra obce) můžeme najít také přístaviště. Jedná se o 30 m dlouhou přístavní hranu řešenou stupňovitě tak, aby umožnila pohodlné nastupování i vystupování do různých typů plavidel.

Občerstvení návštěvníci obce naleznou ve Srubu U Raka a v místním pohostinství u kulturního domu. Zde, v prostorách kulturního domu, je možné najít také skromnou ubytovnu vybavenou pokoji s vlastní kuchyňkou. Tyto prostory jsou však k dnešnímu dni nedostatečné a vykazují známky zastaralosti.

### 3.7 Životní prostředí

Jak již bylo zmíněno výše, jihovýchodně od centra obce můžeme najít přírodní památku Tůň u Kostelan. Jedná se o pozůstatek původního koryta řeky Moravy po narovnání toku. Dnes slepé rameno řeky Moravy je významné především vzácnou květenou. Další slepé rameno najdeme v severovýchodní části obce. Přibližně jednu pětinu katastru pokrývají lesy. Jižní část katastru je lemována korytem řeky Moravy. Obec má v současné době relativní dostatek spodní vody, vody ze studní je možné používat nejen pro závlahu, ale i k pitným účelům.

Vytíženost místních komunikací je z hlediska hlučnosti či prašnosti minimální a v obci nenajdeme ani žádný jiný průmyslový zdroj znečištění (průmyslový či chemický zpracovatelský podnik) či zdroj znečištění prachem. Životní prostředí v této obci se tak dá považovat za neporušené. Klidné prostředí a čisté životní prostředí jsou tak jednou z hlavních deviz této obce.

Z hlediska odpadového hospodářství došlo k posunu řešení v roce 2017. V obci bylo zřízeno vyhrazené místo pro sběr tříděného komunálního odpadu (plasty, sklo, papír, bioodpad), čímž obec udělala další krok k ochraně životního prostředí. Následný odvoz odpadu je pak zajištěn do společnosti KOVOSTEEL, případně do sběrných surovin v Uherském Hradišti. V minulém roce také obec bezplatně poskytla svým občanům do domácností zahradní kompostéry (v rámci projektu Kompostování v obcích východní Moravy II). Každoročně probíhá v obci sběr železného šrotu, který organizuje místní oddíl kopané.

Od roku 2005 má obec také vlastní čistírnu odpadních vod. Po vybudování této ČOV došlo k hromadnému přepojování splaškové kanalizace v rodinných domech do kanalizačního řadu svedeného právě do této ČOV. Tímto krokem byly ve většině objektů zrušeny nevyhovující jímky na vyvážení a septiky, kdy přepady z těchto zařízení byly často tzv. na černo napojeny do vodního toku, čímž docházelo ke znečišťování místních vod

splašky. V roce 2016 obec investovala další finanční prostředky do doplnění technologického zařízení ČOV.

### ***Shrnutí kapitol 3.6. Cestovní ruch a 3.7. Životní prostředí***

*Klidné prostředí a čisté životní prostředí jsou jednou z hlavních deviz této obce. Katastr obce Kostelany nad Moravou nabízí širokou škálu lákadel především pro návštěvníky vyhledávající pěší turistiku a cykloturistiku. Tato skutečnost je dána především geografickým umístěním obce. Obec nabízí dvě místa k možnosti občerstvení návštěvníků obce. Ubytování mohou turisté nalézt v části stávajícího kulturního domu. Tyto prostory jsou však k dnešnímu dni nedostatečné a vykazují známky zastaralosti. V obci nenajdeme žádný průmyslový zdroj znečištění. Obec má vyhrazené místo pro sběr komunálního odpadu a vlastní ČOV.*

## **3.8 Nejdůležitější investiční akce realizované za poslední čtyři roky**

### **Rok 2016**

#### **Modernizace chodníků u silnice III/4271 (dotace Zlínského kraje 630.000,- Kč)**

Realizace investiční akce byla zahájena v roce 2016 a v tomtéž roce byla také dokončena. V rámci Programu na podporu obnovy venkova byla Zlínským krajem na akci poskytnuta podpora ve výši 50 % z celkové částky 1 264 841 Kč.

#### **Technologické zařízení na ČOV pro srážení fosforu**

Jednalo se o doplnění technologie stávající ČOV z roku 2005. Náklady obce v tomto projektu dosáhly 216 519 Kč a tento projekt byl financován čistě z vlastních finančních prostředků obce.

#### **Rekonstrukce kanalizační stoky B Paseka – Nový svět**

V rámci této akce byla provedena rekonstrukce stoky v délce 460 m, kdy celkové náklady činily 4 281 147 Kč. Akce byla financována z vlastních zdrojů obce.

#### **Oprava mostovky na mostě přes řeku Moravu**

Na základě nařízení MěÚ Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ve věci Rozhodnutí o provedení nutných zabezpečovacích prací z důvodu ohrožení života a majetku, bylo nutné odstranit poškozené podlažiny z mostu. Akce byla hrazena z rozpočtu obce v celkové částce 515 535 Kč.

**Rok 2017****Řešení odpadů obce Kostelany nad Moravou**

Tento projekt z roku 2016, spočívající v podpoře systému pro separaci odpadů, byl spolufinancován z Fondu soudržnosti Evropské unie, v rámci operačního programu Životní prostředí. Celkové náklady dosáhly 638 616 Kč, kdy dotace EU tvořily 85 % z této částky. Zbylou část financoval příjemce podpory, tj. Obec Kostelany nad Moravou.

**Nákup plovoucího čerpadla a kombinované proudnice**

Pro jednotku Sboru dobrovolných hasičů Kostelany nad Moravou byla zakoupena, z prostředků neinvestiční účelové dotace z Fondu Zlínského kraje (program Dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Zlínského kraje), výše uvedená zařízení v celkové výši 52 260 Kč. Podíl dotace z rozpočtu kraje tvořil 66,35 % celkové částky (36 000 Kč). Zbylé náklady uhradila obec ze svého rozpočtu.

**Rekonstrukce kanalizace ulice Náves**

Došlo k celkové rekonstrukci stávající stoky včetně přespádování a mírnému prodloužení řadu. Celkově se jednalo o délku 446 m. Tento projekt byl financován z obecního rozpočtu, kdy celkové náklady dosáhly 3 956 152 Kč.

**Výměna oken, dveří a zateplení Obecního úřadu v Kostelanech nad Moravou**

Projekt byl spolufinancován ze Strukturálních Fondů Evropské unie, v rámci operačního programu Životní prostředí. Celkové náklady: 1 177 180 Kč, kdy dotace EU tvořily 85 % z této částky. Projekt je k dnešnímu dni taktéž ukončen.

**Rok 2018****Protipovodňová ochrana a posílení retenční funkce moravní nivy v k.ú. Kostelany nad Moravou**

Předmětem projektu již z roku 2016 byla analýza odtokových poměrů včetně návrhů protipovodňových opatření v oblastech s potenciálním povodňovým rizikem. Projekt byl spolufinancován ze Strukturálních Fondů Evropské unie, v rámci operačního programu Životní prostředí. Celkové náklady: 856 954 Kč, kdy dotace EU tvořily 85 % z této částky. Projekt byl ukončen v polovině loňského roku.

**Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelany nad Moravou**

Tento projekt byl realizován s dotací ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie na období 2017 – 2021, Program EFEKT 2018, v rámci aktivity Opatření ke snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení. Výše poskytnuté dotace: 900 429 Kč.

**Rekonstrukce chodníků ul. Náves**

Předmětem projektu byla rekonstrukce chodníků (včetně bezbariérového řešení) ul. Náves a rekonstrukce kanalizačních vpustí. Bylo zrekonstruováno téměř 500 metrů běžných chodníků, přičemž celková částka nákladů dosáhla 2 020 172 Kč. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu. Dotace tvořila 70,54 % celkových nákladů (1 425 000 Kč).

**Rok 2019****Nákup ochranných prostředků členům JSDH Kostelany nad Moravou**

Předmětem projektu bylo zakoupení tří kusů kompletních ochranných oděvů a prostředků pro místní sbor hasičů. Byla poskytnuta účelová neinvestiční dotace z Fondu Zlínského kraje, v rámci projektu Dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Zlínského kraje, ve výši 77.000,- Kč, což činí 69,75 % celkových nákladů. Obec se tak podílela 30,25 % .

**Rekonstrukce chodníku ulice Za Humny**

Předmětem projektu byla rekonstrukce chodníků (včetně bezbariérového řešení) ul. Náves. Rekonstrukce byla provedena v délce 230 m, při šířce chodníku cca 1,50 m.

Celková částka nákladů pro obec dosáhla 1 617 437 Kč. Projekt byl financován čistě s vlastních prostředků, tj. z rozpočtu obce (Projekty obce, © 2020).

## 4 VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST

Východiska pro návrhovou část byla zpracována prioritně na základě vyhodnocení a shrnutí socioekonomických ukazatelů – analytických charakteristik obce Kostelany nad Moravou (základních charakteristik obce, sociologických ukazatelů, ekonomických ukazatelů, situace v oblasti dopravní a technické infrastruktury, cestovním ruchu a v oblasti životního prostředí).

Aby bylo možné zajistit co nejkomplexnější podchycení socioekonomické situace v obci, bylo pro zhodnocení analytické části tohoto dokumentu nezbytné dále zjistit nejen objektivní situaci v obci (viz výše samotná analýza), ale také subjektivní vnímání situace v obci samotnými občany a návštěvníky této obce. Za tímto účelem bylo provedeno dotazníkové šetření realizované přímo mezi obyvateli a návštěvníky obce. Průzkum dotazníkového šetření byl směřován na zjištění názoru obyvatel a návštěvníků obce na současnou situaci v obci a na budoucí směřování obce, tj. kterým směrem by se obec, dle jejich názoru, měla ubírat v budoucnosti. V neposlední řadě jako zdroj informací posloužil řízený rozhovor s panem starostou.

### 4.1 Dotazníkové šetření

#### 4.1.1 Dotazníkové šetření mezi obyvateli a návštěvníky obce

Dotazníkové šetření v obci probíhalo v období od 18.06.2019 do 15.07.2019. Obyvatelé a návštěvníci obce byli řádně seznámeni s účelem anonymního dotazníkového šetření (využití při zpracování bakalářské práce Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou) a důležitostí jejich vyslovených názorů a postřehů vzhledem k budoucímu rozvoji obce Kostelany nad Moravou. Stejně tak byli seznámeni s cílem tohoto šetření, tj. zjištění jejich názorů na situaci v obci a její budoucnost. Byli ujištěni, že výsledky šetření budou mj. předány starostovi obce a stanou se důležitým podkladem pro vyjasnění priorit rozvoje obce a rozhodování o konkrétních investičních akcích a opatřeních v obci.

Samotné dotazníkové šetření probíhalo dvojím způsobem. Dotazník byl zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách Obecního úřadu Kostelany nad Moravou. Ke tvorbě dotazníků bylo využito prostředí společnosti Google (tvorba dotazníků).

Dále byl proveden osobní roznos, upozornění občanů obce o probíhajícím dotazníkovém šetření, do jednotlivých domácností (domovních schránek objektů v obci - cca 443

domovních schránek). Tímto způsobem občané obdrželi informace o účelu, cíli i smyslu dotazníkového šetření spolu s prosbou o aktivní účast. Byli seznámeni s místy, kde je možné dotazník vyplnit. Jednak, jak již bylo uvedeno výše, kde najdou elektronickou formu dotazníku, ale stejně tak, vzhledem k vyššímu zastoupení starších občanů v obci, o možnosti vyplnění dotazníku v listinné formě. Za tímto účelem byla zřízena sběrná místa, kde bylo možné jak najít formulář dotazníku, tak jej přímo i odevzdávat.

Otázky v dotazníku směřovaly do všech oblastí rozvoje obce Kostelany nad Moravou. Respondenti se měli možnost vyjádřit jak k současnému stavu v obci a dostali prostor k jeho subjektivnímu zhodnocení, tak ke stavu budoucímu - požadavkům a představám o rozvoji obce do budoucnosti. Dotazník obsahoval i možnost vyjádření se z hlediska vlastních postřehů, názorů a potřeb. Na závěr byly do dotazníků zahrnuty otázky umožňující kategorizaci osoby respondenta. Celý dotazník tak obsahoval 17 otázek. Vzorový dotazník, je součástí přílohové části tohoto dokumentu viz Příloha P II.

### ***Shrnutí výsledků dotazníkového šetření***

Pozn.: Výsledky dotazníkového šetření v grafické podobě jsou součástí Přílohy P III tohoto dokumentu.

Dotazníkového šetření se účastnil přibližně stejný počet mužů a žen. 94 % respondentů bylo obyvateli obce, ostatní byli návštěvníci obce. Přes polovinu osob tvořili respondenti ve věku 30 – 49 let a následovaly osoby starší 50 let. Převažovaly pak osoby se středním odborným vzděláním s maturitou. Většina odpovědí pocházela od osob žijících v domácnostech s min. jedním nezaopatřeným dítětem.

S životem v obci je převážná část respondentů spokojená. Na obci oceňují především klidný život, blízkost přírody, příznivé životní prostředí a dobré mezilidské vztahy. Naopak za největší nedostatek považují špatnou dostupnost obchodů a služeb, nezájem lidí o obec, nedostatečný kulturní a společenský život a nedostatek společenských akcí a stav dopravní a technické infrastruktury.

Pokud měli respondenti hodnotit jednotlivé oblasti na škále míry spokojenosti, pak spokojenost respondentů převládá v oblasti bydlení, školství, veřejné dopravy, informovanosti o dění v obci, péče obce o své prostředí, oblasti životního prostředí a v oblasti rozvoje obce. V oblasti zdravotnictví, v oblasti kultury a společenského života a sportovního vyžití v obci se názory respondentů tříští (řádově polovina vyjádřila spokojenost, druhá nespokojenost). V oblasti podmínek pro podnikání 25 respondentů z 53

překvapivě odpovědělo, že je jim to lhostejné. Zbylé odpovědi se rozcházejí, cca ½ nespokojena, druhá spokojena. Většina respondentů se pak shoduje, že obec by se měla dále populačně rozvíjet a to jak s využitím stávajících ploch pro bydlení a rodinných domů, tak nových návrhových ploch v územním plánu.

Na otevřený dotaz, které služby konkrétně v obci nejvíce chybí, odpovídali respondenti různě. V šesti případech z pětadvaceti však byla jmenována pošta. Následovaly odpovědi jako dostupnost obchodů, lékař, více kulturního vyžití pro děti a seniory a více společenských akcí, sociální služby a bydlení, dětská hřiště a aktivity pro děti až po požadavek na senior taxi-uber.

Pokud by respondenti mohli sami rozhodnout o využití obecních finančních prostředků, pak nejvíce by bylo investováno do rekonstrukcí stávajících komunikací, chodníků a technické infrastruktury, do podpory kulturních, zájmových a sportovních aktivit a společenských akcí a do podpory či zřízení dalších služeb v obci, vč. sociálních.

Informovanost ze strany obce považují respondenti za dobrou, upřednostňují převážně webové stránky (které téměř polovina respondentů navštívuje cca 1x za měsíc) a obecní rozhlas. Téměř 70 % respondentů je ochotno udělat něco pro rozvoj své obce (např. úklid okolí domu, brigády, rady, finanční výpomoc (sbírky), organizační výpomoc atd.).

Ve srovnání s dotazníkovým šetřením, které proběhlo v obci na začátku roku 2018 na podnět obce, se dají považovat výsledky za srovnatelné. Respondenti oceňují tytéž vlastnosti obce a cítí stejné palčivé otázky jako v roce 2018. Změnu můžeme vidět snad jen v oblasti informovanosti, kdy lidé dnes více využívají webové stránky obce.

Výsledky aktuálního dotazníkového šetření jsou významným podkladem pro návrhovou část dokumentu. Je však třeba si uvědomit, že obec nemůže vyjít vstříc všem respondentům. Zvlášť si proto musí stanovit přiměřené cíle a soustředit se na naléhavé oblasti. Potřeby jednotlivých respondentů je však vhodné co nejvíce sladit (Pauličková, 2005, s. 60).

### *Návratnost dotazníkového šetření*

V poměru k počtu obyvatel nebyla dotazníková návratnost příliš velká, jednalo se o cca 6% návratnost. Pokud však budeme uvažovat, že respondent odpovídal za celou domácnost, tj. dle počtu roznesených letáků do jednotlivých domovních schránek (v domech bylo i více schránek - celkem 443 roznesených letáků), pak **návratnost** byla **12 %**. Vzhledem odhadu



počtu obydlených domů (na čísla popisná) v obci (294 domů) se pak jedná o návratnost cca 18 %.

#### 4.1.2 Řízený rozhovor se starostou obce

Pro možnost komplexního posouzení byl proveden také řízený rozhovor s panem starostou Pavlem Dudou. Tento proběhl poté, co byla provedena samotná analýza socioekonomických ukazatelů obce a provedeno dotazníkové šetření tak, aby bylo také možné reagovat na zjištěné skutečnosti. Stejně tak aby poskytl vysvětlení k některým ukazatelům a současně seznámil s představami a úhlem pohledu v oblasti dalšího rozvoje obce ze strany jejího vedení.

##### *Vyhodnocení řízeného rozhovoru*

Z odpovědí v rámci řízeného rozhovoru bylo zjištěno, že pan starosta skutečně situaci v obci a její potřeby dobře zná. Stejně jako obyvatelé v obci v rámci dotazníkového šetření hodnotil mezilidské vztahy v obci za velmi přívětivé a za nejpalčivější otázku obce označil nedostatek služeb v obci. Blízkost okresního města vnímá, stejně jak naznačují výsledky socioekonomické analýzy, jako výhodu na straně jedné, nevýhodu na straně druhé a to jak pro obyvatele, tak pro podnikatelskou veřejnost. Na rozdíl od občanů však považuje pan starosta spolupráci s podnikatelskými subjekty za důležitou, kdy nastínil, jaké aktivity v této oblasti podpory obec realizuje. Na palčivou otázku provozování chybějící pošty podal vysvětlení, proč v současné době obec o této službě neuvažuje. Jako budoucí navrhované investiční záměry ze strany vedení obce vyzvedl nutnost řešení víceúčelového hřiště v obci, objektu sociálních služeb, který by především řešil bydlení pro seniory, rekonstrukci kulturního domu s rozšířením kapacit pro ubytování a postupné řešení oprav místních komunikací a revitalizací veřejných prostranství.

Poskytnuté informace týkající se pošty, spolupráce s podnikatelskými subjekty a vysvětlení nárazového úbytku obyvatel v letech 2014 a 2017 byly zpětně zapracovány do socioekonomické analýzy tak, aby tato poskytovala ucelené informace pro návrhovou část. Zaznamenaný rozhovor v úplném znění (v písemné podobě) je součástí přílohy této práce (viz Příloha P I).

## 4.2 SWOT analýza obce Kostelany nad Moravou

Vyhodnocení analytické části tohoto dokumentu a výsledků dotazníkového šetření je základním klíčovým podkladem pro návrhovou část tohoto dokumentu v podobě zpracování do analýzy silných a slabých stránek obce a jejích hrozeb a příležitostí, tzv. SWOT analýzy. Při hodnocení bylo taktéž přihlédnuto k informacím získaným na základě řízeného rozhovoru s panem starostou.

**Z důvodu větší přehlednosti bylo zpracováno pět jednotlivých analýz dle oblastí dopadu (sektoru):**

*Tabulka 17 SWOT analýza obce z hlediska sociologického*

<b>SOCIOLOGICKÁ OBLAST</b> <b>demografická situace, vzdělanost, zájmová činnost, mezilidské vztahy</b>	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobré mezilidské vztahy a sociální soudržnost obyvatel obce</li> <li>• ochota občanů zapojit se do údržby obce a jiných činností ve prospěch obce</li> <li>• existence spolkové a zájmové činnosti v obci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mírný pokles obyvatel v obci</li> <li>• nárazové emigrační tendence</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• mírně stoupající trend počtu nově narozených dětí v obci</li> <li>• růst vzdělanosti obyvatel</li> <li>• blízkost spádového města (vzdělávání, volnočasové aktivity, zájmová činnost)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• blízkost spádového města (vyhledávání zájmové činnosti tam)</li> <li>• stárnutí obyvatel, vyšší index stáří</li> <li>• nízký počet VŠ vzdělaných obyvatel</li> </ul>

Tabulka 18 SWOT analýza obce z hlediska ekonomického

<b>EKONOMICKÁ OBLAST</b> <b>podnikatelské subjekty, nezaměstnanost a hospodaření obce</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobré (vyrovnané) hospodaření obce</li> <li>• vysoká míra finanční soběstačnosti obce</li> <li>• stabilita ekonomických subjektů a jejich diverzifikace</li> <li>• nízká míra nezaměstnanosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nízká lokalizace větších podnikatelských subjektů v obci</li> <li>• nedostatek pracovních příležitostí v obci</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru</li> <li>• možnost využití dotačních titulů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek zaměstnavatelů</li> </ul>

Tabulka 19 SWOT analýza obce z hlediska občanské vybavenosti

<b>OBČANSKÁ VYBAVENOST</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• klidná lokalita pro bydlení</li> <li>• dostatek nových návrhových ploch pro bydlení vymezených v ÚP</li> <li>• mateřská škola v obci</li> <li>• knihovna v obci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek sociálních, zdravotních a ostatních služeb a absence sociálního bydlení</li> <li>• absence pošty</li> <li>• nedostatečnost zázemí pro volnočasové sportovní aktivity veřejnosti</li> <li>• zastaralost některých objektů v majetku obce (kulturního domu, zázemí hřbitova)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• strategická poloha obce (bydlení v blízkosti okresního města a možnost využití služeb okresního města) - dopravní dostupnost</li> <li>• možnost využití dotačních titulů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• blízkost okresního města (nezájem provozovatelů o lokalizaci služeb)</li> <li>• malá klientela obyvatel v oblasti maloobchodu a zdravotnictví a odliv kupní síly do větších obcí v okolí</li> </ul>

Tabulka 20 SWOT analýza obce z hlediska dopravní a technické infrastruktury

<b>DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A OBSLUŽNOST</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• základním inženýrské sítě v obci</li> <li>• vlastní ČOV</li> <li>• dobrá dopravní obslužnost</li> <li>• bezbariérové řešení dopravní infrastruktury</li> <li>• síť cyklostezek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• špatný stav některých místních komunikací</li> <li>• nedostatek chodníků a parkovacích míst</li> <li>• zastaralé nadzemní řešení distribučního vedení el. energie NN a vzdušných přípojek k objektům</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nízká dopravní zatíženost obce</li> <li>• dostupnost spádového města vzhledem k dopravní obslužnosti obce</li> <li>• plánovaný obchvat dálnice D 55</li> <li>• využití strukturálních fondů k rozvoji obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• znemožnění výstavby nové technické a dopravní infrastruktury v návrhových plochách pro bydlení odmítavým postojem vlastníků k prodeji pozemků</li> </ul>

Tabulka 21 SWOT analýza obce z hlediska ostatních sektorů

<b>OSTATNÍ SEKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ROZVOJ OBCE území, správa obce, kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví, přírodní zdroje, ŽP a cestovní ruch</b>	
<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• klidné a čisté prostředí obce</li> <li>• aktivní vnější spolupráce v rámci mikroregionu, MAS, sdružení obcí</li> <li>• udržování kulturních a historických tradic a společenského života v obci</li> <li>• síť cyklotras a rozvoj cykloturistiky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zastaralost stávajících ubytovacích prostor kulturního domu</li> <li>• nedostatek ubytovacích kapacit pro rozvoj cestovního ruchu</li> <li>• nutnost častých investic do dřevěné mostovky mostu (kulturní technická památka)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• strategická poloha obce (dostupnost spádového města (veřejná správa)</li> <li>• území vhodné pro cestovní ruch, rekreaci a turistiku</li> <li>• vlastnictví kulturní technické památky nýtovaného mostu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• blízkost spádového města (vyhledávání kulturních akcí tam)</li> <li>• vznik černých skládek v katastru obce</li> </ul>

## 5 NÁVRHOVÁ ČÁST

### 5.1 Strategická vize

*„Strategická vize představuje dlouhodobý obraz o budoucnosti obce a formuluje směřování rozvoje. Součástí vize mohou být principy, na nichž obec staví svůj rozvoj. Vize zastřešuje období 10 – 20 let a zajišťuje kontinuitu jednotlivých střednědobých programů rozvoje obce.“ (Vlk, 2013)*

#### 5.1.1 Strategická vize obce

Strategická vize obce Kostelany nad Moravou navazuje na vizi Místního programu obnovy venkova 2014 – 2018 (2013). Vize obce byla zachována, jelikož potřeby obce a jejich obyvatel se v dlouhodobém konceptu nezměnily, došlo pouze k její konkretizaci. Tím je také zachována návaznost jednotlivých programů (výchozího a nově zpracovaného). **Vizí obce je tak:**

**Všeobecný dynamický rozvoj obce zaměřený na zlepšení životních podmínek obyvatel a návštěvníků obce s důrazem na zajištění kvalitního bydlení, služeb občanské vybavenosti, rozvoje infrastruktury a zázemí pro volnočasové aktivity.**

S tím je také spojena snaha o zkvalitnění spolkového i společenského života občanů, aktivity v rámci svazků a sdružení obcí, rozvoj sociálního, sportovního a kulturního zázemí a rozvoj ploch pro bydlení. Záměrem obce je zatraktivnění prostředí obce pro občany, ale také jejich návštěvníků ve spojení s podporou cestovního ruchu a v neposlední řadě také snaha o vytvoření příznivého zázemí pro podnikatelskou sféru a její rozvoj.

S ohledem na trvale udržitelný rozvoj území a zachování ekologické stability je snahou obce Kostelany nad Moravou najít rovnováhu mezi zachováním venkovského rázu obce s požadavky na zázemí moderního bydlení s ohledem na současné trendy a vybavenost obcí. Důležitost pak vidí v zachování zeleně v obci a zachování neporušené krajiny v jejím okolí (mimo jiné možnosti aktivního odpočinku v přírodě) a to stejně jako v zachování podmínek zemědělského využití půdy v katastru obce a podpoře realizace protipovodňových opatření.

## 5.2 Programové cíle, priority a opatření

K naplnění vize obce byly stanoveny základní programové cíle, prostřednictvím kterých je možné této vize dosáhnout. Dále byly určeny priority, kdy k těmto byla přiřazena jednotlivá opatření (přístup k řešení jednotlivých témat) tak, aby obec byla schopna stanoveného cíle v budoucnu dosáhnout. Následně je pak z těchto sestaven konkrétní **katalog projektů pro dané programové období 2020 – 2026**.

Jednotlivé cíle a následné priority a aktivity byly stanoveny především na základě konkrétních aktuálních potřeb obce Kostelany nad Moravou. Při jejich určení bylo při jejich zpracování prioritně vycházeno ze socioekonomické analýzy následně zpracované do SWOT analýz, dále z jednání a řízeného rozhovoru se starostou obce o potřebách a zájmech obce, ale také z požadavků a přání obyvatel a návštěvníků obce, které byly zjištěny prostřednictvím dotazníkového šetření. Jelikož je obec jako každá jiná limitována především rozpočtovými a majetkovými možnostmi, ale také časovými možnostmi vzhledem k realizaci a stanovenému programovému období, byla navrhovaná opatření a následné aktivity zredukovány na ty nejdůležitější - s vyšší prioritou. Při stanovení cílů, priorit a opatření byl pak brán zřetel na zachování souladu s územním plánem obce, s rozvojovými záměry okolních obcí a souladu se zájmy obcí v rámci členských svazků obcí.

### 5.2.1 Programový cíl č. 1 - Rozvoj bydlení a občanské vybavenosti

Základem každé obce jsou její občané. Obec Kostelany nad Moravou se však dlouhodobě potýká s jejich mírným úbytkem. Přestože je obec velmi dobře strategicky umístěna, vzhledem k dojezdové vzdálenosti do okresního města za službami, zaměstnáním, zábavou, nákupy (velké obchodní řetězce), apod., bez vytvoření kvalitního zázemí pro život obyvatel bude k úbytku obyvatel v obci docházet i nadále. Je třeba také soustředit pozornost na udržení mladé generace v obci a současně podpořit imigraci mladých lidí (rodin) do obce. S tím je pak úzce spojena kvalita bydlení, vybavenost, návštěvnost a atraktivita obce.

#### Priority:

K naplnění výše uvedeného cíle byly stanoveny jednotlivé priority. První dvě umožní rozvoj obce z hlediska bydlení a tím i využití ploch k výstavbě. Další dvě priority jsou zaměřeny na rozvoj zázemí obce, vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatel v obci. Všechny priority přispějí jednak ke zmírnění emigrace občanů, ale především přispějí k motivaci lokalizace nových občanů v obci.

- Řešení situace špatného technického či havarijního stavu domů v osobním vlastnictví pro možnost dalšího využití,
- Rozvoj ploch nově vymezených v ÚP pro bydlení,
- Rozvoj sociální vybavenosti obce, veřejných služeb a podmínek života obyvatel,
- Rozvoj sportovního a volnočasového zázemí obce;

**Opatření:**

- Iniciace jednání s majiteli, které by směřovalo k opravám či demolicím domů ve špatném technickém či havarijním stavu,
- Na základě vypracované zastavovací studie (v současné době ve zpracování) pro nové návrhové plochy pro bydlení je třeba vstoupit do jednání s vlastníky pozemků o výkupu části pozemků pro možnost vybudování páteřní dopravní a technické infrastruktury v této lokalitě a umožnit tak její zastavitelnost rodinnými domy (priorita: plocha vymezená v územním plánu jako plocha č. B6),
- Zajištění sociálních služeb pro seniory v obci,
- Rozšíření možností pro volnočasové aktivity veřejnosti;

**5.2.2 Programový cíl č. 2 - Kvalitní dopravní a technická infrastruktura v obci**

Pro zajištění obslužnosti obce, bezpečnosti a zvýšení kvality bydlení je třeba mít kvalitní infrastrukturu. Významnou roli hraje nejen funkční a bezpečnostní, ale i estetická stránka obce, kam dopravní infrastruktura v rozvoji obce rozhodně patří.

**Priority:**

Priority a následná opatření byly zaměřeny na nejcitlivější místa v obci, která vyžadují řešení. Zlepšení technického stavu dopravní infrastruktury, revitalizace infrastruktury a řešení zpevněných ploch a parkování v obci přispěje nejen k rozvoji obce a naplnění stanoveného cíle, ale také ke zvýšení atraktivity obce a tím i návštěvnosti.

- Zlepšení technického stavu dopravní infrastruktury v obci,
- Řešení přilehlých prostranství u objektů v majetku obce a zajištění parkování,
- Revitalizace technické infrastruktury;

**Opatření:**

- Rekonstrukce místních komunikací,
- Řešení zpevněných ploch okolí hřbitova a parkování v obci,
- Iniciační jednání s vlastníkem distribučního vedení elektrické energie, společností E.ON Distribuce, a.s., o uložení vzdušného vedení kabelů do země;

**5.2.3 Programový cíl č. 3 - Podpora podnikání a zaměstnanosti v obci**

Obec má dlouhodobý zájem o spolupráci s podnikatelskou sférou. Stejně tak se snaží podporovat podnikatelské aktivity v obci, což je mimo jiné žádoucí pro růst obce a podporu zaměstnanosti v obci.

**Priority:**

Obec je si vědoma, že zastoupení podnikatelských subjektů v obci přináší obci možnost rozvoje. Proto se snaží o maximální spolupráci s těmito subjekty, vytvoření podmínek pro lokalizaci a v rámci svých možností poskytnout podporu. V těchto aktivitách hodlá obec pokračovat i v budoucnu. K naplnění výše uvedeného cíle byly proto stanoveny následující priority.

- Vytváření podmínek pro možnost rozvoje podnikatelských aktivit v obci a lokalizaci podnikatelů v obci,
- Podpora zaměstnanosti;

**Opatření:**

- Pomoc s majetkoprávním vypořádáním pozemků pod příjezdovou cestou k areálu podnikatelských subjektů,
- Podpora drobných podnikatelů a živnostníků formou využívání jimi nabízených služeb obcí a podpora veřejně prospěšných prací,
- Poskytování prostor k pronájmu,
- Podpora podnikatelských záměrů zejména ve vztahu k dotačním titulům (zejména prostřednictvím MAS Staroměstsko), zajištění informovanosti;



#### **5.2.4 Programový cíl č. 4 - Kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví obce a rozvoj cestovního ruchu**

Každá obec je si vědoma skutečnosti, že kulturní hodnoty a dědictví je třeba si chránit. Jak již bylo uvedeno v analytické části, obec má v majetku kulturní technickou památku - portálový nýtovaný most přes řeku Moravu, na kterou může být právem hrdá, ale současně tato vyžaduje pravidelnou údržbu. S udržováním historických hodnot dále úzce souvisí i společenský a kulturní život v obci. Značná část akcí se odehrává v místním kulturním domě a v jeho přilehlých prostorách (ať už obecních akcí, tak soukromých). Proto je zájmem obce udržovat tento v dobrém technickém stavu, s vytvořením vhodného a estetického prostředí s nejnütnějším zázemím pro tyto akce. Vytvořením ubytovacích kapacit v objektu je pak možné zajistit přechodné ubytování nejen přespolním hostům, účastnícím se slavností, ale také návštěvníkům obce v rámci podpory turistiky.

##### **Priority:**

Dobré mezilidské vztahy spojené se zájmovou činností a vztah ke kulturnímu dědictví obce jsou základem pro soudržnost občanů a spolupráci. Nabídkou ubytovacích kapacit pak obec umožní zatraktivnění obce také jejím návštěvníkům. Níže stanovené priority tak přispějí nejen k naplnění stanoveného cíle, ale především jsou další a nedílnou částí mozaiky vedoucí k rozvoji obce jako celku.

- Podpora spolků, spolkové činnosti a společenských aktivit v obci zastřešovaných jak obcí, tak místními zájmovými spolky,
- Kulturní a společenský život v obci a rozvoj cestovního ruchu,
- Ochrana kulturního dědictví;

##### **Opatření:**

- Podpora společenských akcí jako Slovácké hody s právem, Velikonoční tradice, Velikonoční zpívání, Dny matek, setkání důchodců, vítání občánků, besídky, organizace tematických besed, vystoupení, přednášek a vzdělávacích kurzů pro starší generace,
- Zajištění nabídky zázemí pro kulturní činnost a ubytovacích kapacit v obci,
- Pravidelná údržba památek v majetku obce;

## 5.3 Katalog projektů

### 5.3.1 Projekt č. 1 - Vybudování objektu sociálního bydlení a služeb

**Programový cíl:** č. 1 Rozvoj bydlení a občanské vybavenosti

**Opatření:** Zajištění sociálních služeb pro seniory v obci

**Cíl aktivity:** Cílem záměru je nabídnout občanům chybějící sociální bydlení a služby v obci v reakci na stárnutí obyvatel obce (stejně jako v celé ČR) a k požadavku samotných občanů. Současně tímto krokem dojde k rozvoji vybavenosti obce.

**Cílová skupina:** obyvatelé obce (senioři – ubytování; ostatní – služby a obchod)

**Popis aktivity:** Záměrem je vybudování sociálních bytů pro seniory (přízemního komplexu: 5 ks 1+KK a 5 ks 2+KK) a přízemního objektu pro služby a obchod vč. 5 parkovacích stání a relaxační zóny. Celý komplex bude situován do středu obce. Pozemky pro stavbu jsou v majetku obce. Nejdříve je však nutné odstranit stávající rodinný dům v místě plánované výstavby. V současnosti má obec zpracovanou architektonickou studii záměru od Ing. arch. Sirné (2017).

**Důležitost aktivity:** střední

**Odpovědnost:** starosta obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2024- 2026 (realizace I. etapy)

**Předpokládané náklady:** 26 130 000 Kč (demolice 300 000 Kč; vybudování celého komplexu 25 830 000 Kč)

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z Programu Podporované byty - Pečovatelství byt (dotační titul MMR: 600 tis na jeden byt do 50 m<sup>2</sup>): **6 000 000 Kč**; **bankovní úvěr** postupně dle etap: **14 000 000 Kč**, **rozpočet obce: 6 130 000 Kč**;

### 5.3.2 Projekt č. 2 - Vybudování víceúčelového hřiště

**Programový cíl:** č. 1 Rozvoj bydlení a občanské vybavenosti

**Opatření:** Rozšíření možností pro volnočasové aktivity veřejnosti

**Cíl aktivity:** Cílem záměru je nabídnout občanům a návštěvníkům více zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity. Současně dojde k rozvoji vybavenosti obce.

**Cílová skupina:** obyvatelé obce, návštěvníci, veřejnost

**Popis aktivity:** Přesto, že v obci nalezneme dětské hřiště (hrací prvky) a hřiště fotbalové, nenabízí obec k dnešnímu dni žádný jiný prostor k volnočasovým a sportovním aktivitám především pro náctileté a dospělé obyvatelstvo obce. Z tohoto důvodu je na místě řešit realizaci víceúčelového oploceného zázemí hřiště pro více druhů sportu v prostoru za stávajícím fotbalovým hřištěm (v místě stávající nevyhovující asfaltové plochy). Cílem je vybudování tartanové víceúčelové sportovní plochy pro volejbal, košíkovou, kopanou, tenis, apod. o celkové ploše cca 520 m<sup>2</sup> s univerzálním vybavením hracími prvky, navazující plochy z umělé trávy pro tenisová hřiště o ploše cca 130 m<sup>2</sup>, nové přístupové plochy cca 30 m<sup>2</sup>, nového osvětlení a zajištění odvodnění těchto ploch.

**Důležitost aktivity:** vysoká

**Odpovědnost:** starosta obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2020-2021

**Předpokládané náklady:** 4 500 000 Kč

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova (Podpora obnovy sportovní infrastruktury): **3 150 000 Kč (70 %)**; **rozpočet obce:** **1 350 000 Kč (30 %)**.

### 5.3.3 Projekt č. 3 - Řešení zpevněných ploch okolí hřbitova

**Programový cíl:** č. 2 Kvalitní dopravní a technická infrastruktura v obci

**Opatření:** Řešení zpevněných ploch okolí hřbitova a parkování v obci

**Cíl aktivity:** Cílem aktivity je řešení prostranství v okolí stávajícího hřbitova s orientací na rekonstrukci části komunikace, zajištění potřeb parkování návštěvníků hřbitova, ploch pro kontejnery a sadové úpravy okolí hřbitova. Obecným cílem je tak především rozvoj dopravní infrastruktury v obci, který však taktéž nepřímě zasahuje do cíle občanské vybavenosti ve smyslu zlepšení podmínek života obyvatel obce.

**Cílová skupina:** návštěvníci hřbitova, obyvatelé obce

**Popis aktivity:** Rekonstrukce přilehlého okolí hřbitova vyžaduje vypracování projektové dokumentace a vyřízení povolení u stavebního úřadu. Samotný záměr navrhuje opravu cca 30 m komunikace a 18 m chodníku a vybudování 12 nových parkovacích stání a cca 35 m<sup>2</sup> zpevněných ploch.

**Důležitost aktivity:** střední

**Odpovědnost:** starosta obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2023

**Předpokládané náklady:** 1 000 000 Kč

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova (Podpora obnovy staveb a zařízení dopravní infrastruktury): **595 000 Kč** (70 % z 850 000 Kč (uznatelné pouze parkování a odstavné plochy); **rozpočet obce: 405 000 Kč** (30 %).

#### 5.3.4 Projekt č. 4 - Rekonstrukce místní komunikace ulice Paseka

**Programový cíl:** č. 2 Kvalitní dopravní a technická infrastruktura v obci

**Opatření:** Rekonstrukce místních komunikací

**Cíl aktivity:** Cílem aktivity je rekonstrukce zanedbané místní komunikace v obydlené části obce, zajištění bezpečnosti chodců, cyklistů i řidičů. Dojde ke zkvalitnění dopravní infrastruktury v obci.

**Cílová skupina:** Rekonstrukce bude přínosem jak pro obyvatele ulice, tak pro jejich návštěvy a také pro zákazníky místní prodejny smíšeného zboží. Vzhledem k tomu, že ulicí prochází cyklotrasa, nový povrch ocení i cyklisté.

**Popis aktivity:** Jedná se o ulici s živičným povrchem (četné trhliny ve vozovce), kde se mj. nachází obchod smíšeného zboží. Tato komunikace je také součástí cyklotrasy Staré Město – Nedakonice. Bylo shledáno, že v důsledku zhoršením kvality povrchu místní komunikace dochází ke snížení bezpečnosti jak řidičů, cyklistů, tak chodců. Rekonstrukce komunikace by měla spočívat ve výměně nevyhovujícího živičného krytu vozovky. Jelikož se jedná o poměrně úzkou ulici, bude zachována její šířka 4,20 m. Rekonstrukce je navrhována v délce cca 290 m. Nejdříve bude však nutné zajistit projektovou dokumentaci stavby a následně vyřídit příslušné povolení u stavebního úřadu.

**Důležitost aktivity:** střední

**Odpovědnost:** starosta obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2023

**Předpokládané náklady:** 730 000 Kč (cca 550 - 600 Kč/m<sup>2</sup>)

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z programu MMR Podpora obnovy a rozvoje venkova (Podpora obnovy místních komunikací): **511 000 Kč** (70 %); **rozpočet obce: 219 000 Kč** (30 %).

### 5.3.5 Projekt č. 5 - Rekonstrukce části kulturního domu

**Programový cíl:** č. 4 Kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví obce a rozvoj cestovního ruchu

**Opatření:** Zajištění nabídky zázemí pro kulturní činnost a ubytovacích kapacit v obci

**Cíl aktivity:** Cílem aktivity je modernizace části stávajícího kulturního domu, vybudování nových ubytovacích kapacit v objektu a snížení energetické náročnosti budovy (zateplení, výměna kotle, výměna výplní otvorů). Současně je cílem záměru rozvoj vybavenosti obce, podpora cestovního ruchu, podpora podnikání (prostor pohostinství obecní úřad pronajímá pro podnikatelské účely) a šetrnost k životnímu prostředí.

**Cílová skupina:** obyvatelé obce, návštěvníci obce, turisté, hosté;

**Popis aktivity:** Jedná se o celkovou rekonstrukci části kulturního domu, a to restaurační části a části ubytování, včetně výměny technologie a vnitřních rozvodů sítí. Dojde k dispozičním úpravám v obou podlažích, nově bude využit půdní prostor pro ubytování a vestavbu strojovny VZT. Nad stávající hospodou bude provedena nová stropní konstrukce, provedena oprava vnitřního schodiště, dojde k výměně střešní krytiny a výplní dveřních a okenních otvorů. Objekt bude zateplen kontaktním zateplovacím systémem. Po dokončení bude stavba obsahovat v 1.NP hospodu s kuchyní, jídelnou a zázemím a ubytování (3x dvoulůžkový pokoj). Ve 2.NP najdeme ubytování (4x dvoulůžkový pokoj, 1x třílůžkový pokoj, 1x jednolůžkový pokoj) a prostory pro technické zázemí objektu. Společné územní a stavební povolení pro stavbu bylo vydáno v minulém roce.

**Důležitost aktivity:** vysoká

**Odpovědnost:** starosta obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2020-2021

**Předpokládané náklady:** 15 000 000 Kč

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z programu MMR Podpora obnovy a rozvoje venkova (Rekonstrukce a přestavba veřejných budov – lze čerpat pouze na část záměru, která není komerčně využívána či neslouží ekonomické činnosti): **4 200 000 Kč** (70 % z 6 mil. Kč); **bankovní úvěr: 6 000 000 Kč, rozpočet obce: 4 800 000 Kč;**

### 5.3.6 Projekt č. 6 - Oprava mostovky na mostě přes řeku Moravu

**Programový cíl:** č. 4 Kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví obce a rozvoj cestovního ruchu

**Opatření:** Pravidelná údržba památek v majetku obce

**Cíl aktivity:** Cílem aktivity je oprava spodní části mostovky, která vyžaduje rekonstrukci. Cílem je tak především ochrana kulturního dědictví obce.

**Cílová skupina:** obyvatelé obce, návštěvníci obce, turisté, cyklisté

**Popis aktivity:** Kulturní technická památka mostu vyžaduje pravidelnou údržbu. Přes to, že na mostě je dopravní omezení pro vjezd motorových vozidel a poslední oprava svršku mostovky proběhla v roce 2016, je spodní část mostovky ve špatném technickém stavu.

Oprava spodní části mostovky mostu spočívá ve výměně nosných dubových trámů (20/15) v délce celého mostu, tj. v délce 85 m.

**Důležitost aktivity:** střední

**Odpovědnost:** zastupitelstvo obce

**Předpokládaný termín realizace:** 2022

**Předpokládané náklady:** 500.000,- Kč

**Zdroje financování:** vlastní/externí → **dotace** z programu MMR Podpora obnovy a rozvoje venkova (Podpora obnovy staveb a zařízení dopravní infrastruktury): **350 000 Kč** (70 %); **rozpočet obce: 150 000 Kč** (30 %).

**2. možností** je využití dotace z programu Zlínského kraje Podpora stavební obnovy a restaurování kulturních památek a památek místního významu: **300 000 Kč** (60 % a současně max. dotace); **rozpočet obce: 200 000 Kč** (40 %).

## 5.4 Podpora realizace programu

### Způsob zajištění, řízení realizace, organizace naplňování PRO

Nejdříve je nutné každý PRO schválit zastupitelstvem obce. Za organizaci a řízení realizace programu bude zodpovědný starosta obce. Spolu se zastupitelstvem obce se bude podílet na koordinaci realizace a naplňování PRO. Pro naplňování PRO je třeba stanovení konkrétního harmonogramu řízení a organizace ve vazbě na realizaci aktivit (Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014, s. 20).

### Způsob sledování a hodnocení

Je třeba, aby průběžně docházelo ke kontrole plnění daných cílů, opatření a aktivit a ke koordinaci administrativní a realizační činnosti. Především je pak důležité stanovené cíle zohledňovat při návrhu a plnění rozpočtů v jednotlivých následujících letech včetně zahrnutí těchto cílů (z finančního hlediska) do střednědobého rozpočtového výhledu. Průběžné sledování plnění PRO by mělo být zařazeno pravidelně na program zasedání zastupitelstva. Doporučuje se pravidelně provádět časovou, zdrojovou a nákladovou analýzu a vyhodnocení souladu s plánem stanoveným v PRO.

Vyhodnocení plnění je doporučeno provádět jedenkrát ročně opět na zasedání zastupitelstva. S výsledky zjištění musí být prokazatelně seznámeni všichni členové, aby bylo možné sjednat případnou okamžitou nápravu.

### Způsob aktualizace

V případě, že sjednání nápravy (viz výše) nebude reálné či dojde k působení jiných nepředvídaných vnějších či vnitřních vlivů, které znemožní plnění PRO (růst cen, nižší příjmy či vyšší výdaje z rozpočtu, nepřidělení dotace, živelní pohroma a s ní spojené výdaje apod.), bude třeba přistoupit k aktualizaci PRO. Za aktualizaci PRO bude zodpovědný starosta. Dle rozsahu a závažnosti změn bude aktualizace provedena buď formou dodatku či bude zpracována úprava PRO (s uvedením termínu aktualizace a vyznačením provedených změn). Každá změna PRO musí být opět schválena zastupitelstvem obce.

## ZÁVĚR

V této bakalářské práci byla z obecného hlediska popsána problematika regionálního plánování, ale především je jejím stěžejním výsledkem zpracovaný Program rozvoje konkrétní obce Kostelany nad Moravou na programové období 2020 - 2026. V bakalářské práci byla provedena socioekonomická analýza dané obce s využitím technik sběru dat, dotazníkového šetření provedeného mezi občany a návštěvníky obce (návratnost 12 %) a řízeného rozhovoru s panem starostou, kdy výsledky zjištění (v oblasti základní charakteristiky obce, přes oblast sociologickou, infrastruktury, vybavení, cestovního ruchu, životního prostředí až po oblast ekonomickou včetně důrazu na rozpočtovou stránku obce a investiční akce v obci za poslední čtyři roky) byly vyhodnoceny a shrnuty do samostatných souhrnných SWOT analýz tak, aby nabídly přehledný a přitom ucelený pohled na prostředí obce dle jednotlivých oblastí ovlivňujících její rozvoj a růst. Provedená socioekonomická analýza vyhodnocená v následných SWOT analýzách tak umožnila identifikovat silné a slabé stránky vnitřního prostředí obce a dále příležitosti a hrozby vnějšího prostředí.

Za zmínku stojí strategická poloha obce Kostelany nad Moravou, která je vzhledem k blízkosti okresního města skutečnou výzvou k lokalizaci obyvatel - bydlení (dostupnost spádového centra a přitom klidné a neznečištěné prostředí obce). Na druhé straně právě blízkost spádového města způsobuje, že obyvatelé vyhledávají služby, obchody, lékaře, kulturu a sportovní vyžití v tomto okresním městě, což v důsledku snižuje klientelu v obci, čímž následně nedochází k rozvoji právě těchto výše zmiňovaných oblastí v obci. Výsledky dotazníkového šetření potvrdily, že lidem tyto služby v obci skutečně chybí.

V bakalářské práci byly dále identifikovány problémové oblasti obce, kdy mezi základními najdeme mírný pokles obyvatel obce, zapříčiněný především nárazovými emigračními tendencemi v roce 2014 a 2017, nedostatek služeb a chybějící sociální bydlení, nedostatečné zázemí pro volnočasové sportovní aktivity veřejnosti, zastaralost některých objektů v majetku obce a nedostatek ubytovacích kapacit. Obecně se ukázalo, že další úsilí je třeba vynaložit také v oblasti rozvoje a údržby infrastruktury. Za zmínku stojí i potřeba spolupráce a podpora podnikatelské sféry.

Finanční zdraví obce se dá považovat za velmi dobré, kdy obec ve sledovaném období hospodařila spíše s přebytkovým rozpočtem a má tak možnost investovat do svého rozvoje.

V reakci na zjištěná fakta a s využitím silných stránek obce, příležitostí a zohlednění hrozeb obce byla nastavena vize obce a čtyři základní cíle rozvoje obce: Rozvoj bydlení a občanské



vybavenosti, Kvalitní dopravní a technická infrastruktura v obci, Podpora podnikání a zaměstnanosti v obci a Kulturní a společenský život v obci, ochrana kulturního dědictví obce a rozvoj cestovního ruchu. Dále byly určeny priority řešení v oblastech, které jsou pro obec nejvíce palčivé, kdy k těmto byla přiřazena jednotlivá opatření (přístup k řešení jednotlivých priorit) tak, aby obec byla schopna stanovených cílů v budoucnu dosáhnout.

Zásadním výstupem práce je navržený konkrétní katalog šesti projektů včetně zdrojů financování a časového harmonogramu plnění pro dané programové období 2020 – 2026, kdy realizací právě těchto jednotlivých aktivit, a to Vybudování objektu sociálního bydlení a služeb, Vybudování víceúčelového hřiště, Řešení zpevněných ploch okolí hřbitova, Rekonstrukce místní komunikace ulice Paseka, Rekonstrukce části kulturního domu a Oprava mostovky na mostě přes řeku Moravu, bude dosaženo požadovaných cílů a tyto jednoznačně přispějí k dalšímu rozvoji obce Kostelany nad Moravou jako celku. Jednotlivé projekty byly navrženy s ohledem na reálné možnosti obce, a to jak finanční, organizační, ale také prostorové.

V závěru práce byl doplněn způsob řízení, organizace, sledování, naplňování a hodnocení celého programu rozvoje obce a způsob aktualizace v případě, že dojde k působení nepředvídaných vnějších či vnitřních vlivů, které znemožní plnění PRO (růst cen, nižší příjmy či vyšší výdaje z rozpočtu, nepřidělení dotace, živelní pohroma a s ní spojené výdaje apod.), a to tak, aby obec na všechny změny byla schopna včas a účinně reagovat.

Jelikož obec do dnešního dne jakýkoli strategický dokument tohoto typu postrádá, právě zpracovaný Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou nyní dané obci poslouží jako aktuální podklad, vodítko či inspirace k dalšímu směřování rozvoje.

Z výše uvedeného je zřejmé, že byl naplněn hlavní nastavený cíl této práce (včetně splnění cílů dílčích, které byly podmiňující pro dosažení cíle hlavního). Byl zpracován Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou, tj. dokument, který je přínosem jak v obecném poznání problematiky regionálního plánování, rozvoje a tvorby programu rozvoje obce, ale především dokument, který je prakticky využitelný pro danou obec v rámci svého rozvoje a jehož naplněním, tj. naplněním jednotlivých navržených projektů, dojde k celkovému rozvoji řešené obce.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Knihy

BINEK, Jan a kol., 2010. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 52 s. ISBN 978-80-87147-29-0.

BINEK, Jan a kol., 2011. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Brno: GaREP, 120 s. ISBN 978-80-905139-0-7.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ, 2011. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. 2. přeprac. a rozš. vyd. Praha: Karolinum, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.

CAPELLO, Roberta a Peter NIJKAMP, ed., 2009. *Handbook of regional growth and development theories*. Cheltenham: Edward Elgar, 529 s. ISBN 978-1-84720-506-3.

COOKE, Philip, 2013. *Re-framing regional development: evolution, innovation, and transition*. Abingdon, Oxfordshire: Routledge, 367 s. ISBN 978-0-415-68646-4.

GREBENÍČEK, Pavel a Oldřich HÁJEK, 2013. K tématu strategického plánování regionálního rozvoje. *Urbanismus a územní rozvoj*. XVI. (4), 21-26. ISSN 1212-0855.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena a kol., 2011. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 111 s. ISBN 978-80-7204-752-9

JÁČ, Ivan a kol., 2010. *Jedinečnost obce v regionu*. Praha: Professional Publishing, 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.

KUTSCHERAUER, Alois, 2013. *Komplementární přístupy k podpoře regionálního a municipálního rozvoje*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 120 s. ISBN 978-80-248-3285-2.

MACHÁČEK, Jiří, 2017. *Podpora podnikání ze strany municipalit v České republice: Dizertační práce*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 119 s. ISBN 978-80-7454-706-5.

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2006. *Strategie regionálního rozvoje České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 163 s. ISBN 80-239-7497-1.

MULGAN, Geoff, 2009. *The art of public strategy: mobilizing power and knowledge for the common good*. Oxford; New York: Oxford University Press, 306 s. ISBN 978-0-19-959345-3.

PAULIČKOVÁ, Renáta, 2005. *Teoretické otázky regionálního a městského marketingu*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 126 s. ISBN 80-7043-365-5.

PAVLÍK, Marek a kol., 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

WOKOUN, René a kol., 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADERÁBKOVÁ, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

### **Elektronické zdroje**

CEJPOVÁ, Irena, 2018. Region a regionální identita ve vztahu k regionálnímu rozvoji. *Kulturní studia (Cultural Studies)* [online]. 2018, (2), 74-84 [cit. 2020-03-26]. DOI: 10.7160/ks.2018.110204. ISSN 25337599. Dostupné z: <https://doaj.org/article/c6222401521e4541ac0f9e696886ffe2>

ČESKO, 1969. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.noveaspi.cz/products/lawText/1/31338/1/2>

ČESKO, 2000a. Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

ČESKO, 2000b. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>

ČESKO, 2001. Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-449>

ČÚZK: *Státní správa zeměměřičství a katastru, 2020* [online]. Praha: © 2020 ČÚZK [cit. 2020-01-09]. Dostupné z:

[https://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002\\_XSLT:WEBC\\_UZK\\_ID:670031](https://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBC_UZK_ID:670031)

HÁJEK, Oldřich a kol., 2012. *Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020* [online]. [cit. 2019-11-23]. Dostupné z:

<https://www.zlin.eu/clanky/dokumenty/2796/a4809905-0-strategie-zlin-2020-analyticka-cast-finalni.pdf>

Historie obce, © 2019. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2019-11-02]. Dostupné z: <http://www.kostelany nad moravou.cz/historie-obce/ds-6478>

*IDOS.cz* [online], © 2020. [cit. 2020-03-18]. Dostupné z: <https://idos.idnes.cz/autobusy/spojeni/>

Inspekční zpráva Čj. ČŠIZ-169/17-Z, 2017. *Česká školní inspekce* [online]. Praha: Česká školní inspekce [cit. 2019-12-05]. Dostupné z:

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0hghmyA-rp8J:https://portal.csicr.cz/Files/Get/6198d507c5bf48efa27d5f326ccec38e+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz>

KUBEŠ, František, 2015. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: [https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020-\(1\)](https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020-(1))

Mapy.cz, 2019. [online]. [cit. 2019-12-20]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.4069624&y=49.0461548&z=15>

*Mateřská škola Kostelany nad Moravou* [online], © 2020. MŠ Kostelany nad Moravou. [cit. 2020-02-10]. Dostupné z: <http://www.mskostelany.cz/>

Metodika tvorby programu rozvoje obce, 2014. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2019-11-02]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/getmedia/45c58e5b-da4c-4210-a8da-6b29cb749989/Methodika\\_tvorby\\_PRO.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/45c58e5b-da4c-4210-a8da-6b29cb749989/Methodika_tvorby_PRO.pdf)

Mikroregiony a místní akční skupiny, 2008. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2020-01-27]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>

MO MRS Kostelany nad Moravou: O nás, © 2019. *MO MRS Kostelany nad Moravou* [online]. [cit. 2019-12-05]. Dostupné z: <http://www.mrs-kostelany.ic.cz/onas.html>

MONITOR: Atributy organizace - Obec Kostelany nad Moravou, 2019. *Ministerstvo financí ČR: webová aplikace* [online]. [cit. 2019-12-05]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2019/obce/detail/00291048#charakteristika>

MONITOR: Obec Kostelany nad Moravou, 2020. *Ministerstvo financí ČR: webová aplikace* [online]. [cit. 2020-03-05]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00291048/prehled?rad=t&obdobi=1909>

Myslivecké sdružení, © 2020. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <http://www.kostelanynadmoravou.cz/myslivecke-sdruzeni/ds-6446>

Neziskové organizace ve Zlínském kraji, © 2019. *zlk.neziskovka.cz* [online]. © Zlínský kraj [cit. 2019-11-28]. Dostupné z: <http://zlk.neziskovka.cz/detail/27052117-lajbl-o-s.html>

Obec a okolí, © 2020. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2020-01-12]. Dostupné z: <http://www.kostelanynadmoravou.cz/o-obci/ds-6424/p1=11052>

Obecní úřad Kostelany nad Moravou, © 2000-2020. *statnisprava.cz* [online], Praha: European Business Enterprise [cit. 2020-01-16]. Dostupné z: <https://www.statnisprava.cz/rstsp/adresar.nsf/i/65664>

O nás: Územní působnost, © 2013. *MAS Staroměstsko* [online]. [cit. 2020-02-05]. Dostupné z: <http://www.mas-staromestsko.cz/mas-stare-mesto>

O nás, 2020. *Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu* [online]. Uherské Hradiště: © 2020 Dobrovolný svazek obcí [cit. 2020-03-29]. Dostupné z: <https://dsozk.batacanal.cz/#onas>

Program rozvoje obce: webová aplikace, [2019]. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2019-11-18]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/75e1aabc-739b-4844-8f8b-fe77488c215e/Program-rozvoje-obce-letak.pdf>

Projekty obce, © 2020. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2020-05-04]. Dostupné z: <http://www.kostelanynadmoravou.cz/projekty-obce/ds-6484/p1=12265>

Přehled silnic v okrese Uherské Hradiště, © 2011. *Ředitelství silnic Zlínského kraje* [online]. [cit. 2020-02-11]. Dostupné z: <https://www.rszk.cz/vozovky/silniceuh.php>

Sčítání lidu, domů a bytů 2001, 2005. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2020-02-05]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/obce/592293\\_opendocument](https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/obce/592293_opendocument)

Sčítání lidu, domů a bytů 2011, 2013. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2020-02-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-informace-o-vybranych-uzemnich-celcich-podle-sldb-2011-cr-kraje-okresy-spravni-obvody-orp-a-obce-vcetne-mestskych-casti-uzemne-clenonych-statutarnich-mest-2011-dml5agynjw>

Sdružení měst a obcí Východní Moravy: O sdružení, © 2020. *SMOVM* [online]. [cit. 2020-02-27]. Dostupné z: <http://www.zlinsky-kraj.cz/O-sdruzeni.aspx>

Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, © 2019. *Ministerstvo práce a sociálních věcí*. [online]. MPSV.CZ [cit. 2019-11-02]. Dostupné z: [https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.next\\_page=%2Findex.do&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.statse=2000000000019&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.statsk=0&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.send=send&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.stat=2000000000111&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.obdobi=L&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.rok=2018&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.uzemi=169000&ok=Vybrat](https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?_piref37_240429_37_240428_240428.next_page=%2Findex.do&_piref37_240429_37_240428_240428.statse=2000000000019&_piref37_240429_37_240428_240428.statsk=0&_piref37_240429_37_240428_240428.send=send&_piref37_240429_37_240428_240428.stat=2000000000111&_piref37_240429_37_240428_240428.obdobi=L&_piref37_240429_37_240428_240428.rok=2018&_piref37_240429_37_240428_240428.uzemi=169000&ok=Vybrat)

Stezky naučné a cyklotrasy, © 2020. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2020-02-15]. Dostupné z: <http://www.kostelanynadmoravou.cz/stezky-naucne-a-cyklotrasy/d-13635>

ŠULÁK, Tomáš, 2016. Strategické plánování (v) regionu. *Contemporary European Studies* [online]. 2016, (2), 35-75 [cit. 2020-03-26]. ISSN 18024289. Dostupné z: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&an=125125801&scope=site>

Veřejná databáze, 2020. *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#>

VLK, Josef, 2013. Program rozvoje obce: Metodika tvorby strategického dokumentu. *Veřejná správa online: Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada [cit. 2020-02-11]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6608415>

Vše o území, 2020. *Český statistický úřad: Veřejná databáze* [online]. Praha [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_592293#w=](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__592293#w=)

Výpis ze spolkového rejstříku, 2019. *Veřejný rejstřík a Sběrka listin* [online]. Ministerstvo spravedlnosti České republiky [cit. 2019-12-06]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=776256&typ=PLATNY>

Zastupitelstvo obce 2018 – 2022, © 2019. *Obec Kostelany nad Moravou: Oficiální web obce* [online]. [cit. 2019-11-30]. Dostupné z: <http://www.kostelany nad moravou.cz/zastupitelstvo-obce/os-5357/p1=12736>

### **Ostatní zdroje**

SIRNÁ, Monika, 2017. *Architektonická studie záměru: Novostavba bytů pro seniory a objektu služeb a obchodu*. Blansko: ABRAS, projektový ateliér s.r.o. [interní dokument]. [cit. 2019-12-14].

Místní program obnovy venkova 2014 – 2018, 2013. *Kostelany nad Moravou: zastupitelstvo obce Kostelany nad Moravou pod č. 201/15/2013* [interní dokument]. [cit. 2019-10-27].

Územní plán obce Kostelany nad Moravou, 2009. *Obec Kostelany nad Moravou: zastupitelstvo obce Kostelany nad Moravou, opatření obecné povahy č. 1/2009* [tištěný dokument]. [cit. 2020-02-04].

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

č.	Číslo
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
EPS	Elektrická požární signalizace
EU	Evropská unie
MAS	Místní akční skupina
MO MRS	Místní organizace Místní rybářský svaz
NP	Nadzemní podlaží
PRO	Program rozvoje obce
ŘSZK	Ředitelství silnic Zlínského kraje
SIPO	Soustředěné inkaso plateb obyvatelstva
SVK, a.s.	Slovácké vodárny a kanalizace, akciová společnost
TJ	Tělovýchovná jednota
tl.	Tloušťka
ÚP	Územní plán
VZT	Vzduchotechnika
z. č.	Zákon číslo



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Fáze plánování ve veřejné správě (Binek a kol., 2011, s. 20).....	14
Obrázek 2 Vybrané nástroje regionální politiky na národní úrovni (zpracování vlastní) .....	18
Obrázek 3 Vztah strategického a územního plánování (Binek a kol., 2010, s. 12, zpracování vlastní) .....	19
Obrázek 4 Vzor možné struktury PRO (Vlk, 2013) .....	23
Obrázek 5 Katastrální území obce Kostelany nad Moravou (Mapy.cz, 2019).....	36
Obrázek 6 Věková struktura obyvatel v roce 2014 (zpracování vlastní).....	41
Obrázek 7 Věková struktura obyvatel v roce 2018 (zpracování vlastní).....	42
Obrázek 8 Pohyb obyvatel za období 2014 – 2018 (Vše o území, 2020).....	43
Obrázek 9 Vzdělanostní struktura obyvatel v roce 2011 (SLBD 2011, 2013).....	44
Obrázek 10 Vývoj ekonomických subjektů 2014 – 2018 (Veřejná databáze, 2020) .	48
Obrázek 11 Odvětvová struktura subjektů v roce 2018 (Veřejná databáze, 2020) ....	50
Obrázek 12 Podíl nezaměstnaných osob 2014 – 2018 (Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, © 2019).....	51
Obrázek 13 Výdaje obce v roce 2014 (Monitor, 2019) .....	53
Obrázek 14 Výdaje obce v roce 2015 (Monitor, 2019) .....	54
Obrázek 15 Výdaje obce v roce 2016 (Monitor, 2019) .....	55
Obrázek 16 Výdaje obce v roce 2017 (Monitor, 2019) .....	56
Obrázek 17 Výdaje obce v roce 2018 (Monitor, 2019) .....	57
Obrázek 18 Výdaje obce v roce 2019 (zpracování vlastní, 2020) .....	58

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Členění kultury (ČÚZK, 2020).....	36
Tabulka 2 Územní a správní členění (ČÚZK, 2020) .....	37
Tabulka 3 Struktura obyvatel obce 2014 – 2018 (Vše o území, 2020) .....	41
Tabulka 4 Pohyb obyvatel za období 2014 – 2018 (Vše o území, 2020).....	42
Tabulka 5 Počet subjektů dle právní formy 2014 – 2018 (Veřejná databáze, 2020)..	49
Tabulka 6 Rozpočet obce za rok 2014 (Monitor, 2019) .....	53
Tabulka 7 Rozpočet obce za rok 2015 (Monitor, 2019).....	54
Tabulka 8 Rozpočet obce za rok 2016 (Monitor, 2019).....	55
Tabulka 9 Rozpočet obce za rok 2017 (Monitor, 2019).....	56
Tabulka 10 Rozpočet obce za rok 2018 (Monitor, 2019).....	57
Tabulka 11 Rozpočet obce za rok 2019 (Monitor, 2020).....	58
Tabulka 12 Rozpočet obce na rok 2020 (zpracování vlastní).....	59
Tabulka 13 Provozní saldo hospodaření (Monitor, 2020, zpracování vlastní).....	60
Tabulka 14 Míra soběstačnosti (Monitor, 2020, zpracování vlastní) .....	60
Tabulka 15 Podíl kapitálových výdajů (Monitor, 2020, zpracování vlastní) .....	61
Tabulka 16 Počet dokončených bytů 2014 – 2019 (Veřejná databáze, 2020).....	68
Tabulka 17 SWOT analýza obce z hlediska sociologického .....	82
Tabulka 18 SWOT analýza obce z hlediska ekonomického.....	83
Tabulka 19 SWOT analýza obce z hlediska občanské vybavenosti.....	83
Tabulka 20 SWOT analýza obce z hlediska dopravní a technické infrastruktury.....	84
Tabulka 21 SWOT analýza obce z hlediska ostatních sektorů.....	84

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Řízený rozhovor se starostou obce

Příloha P II: Dotazník k vyplnění

Příloha P III: Vyhodnocení dotazníkového šetření (grafická podoba)

## **PŘÍLOHA P I: ŘÍZENÝ ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE**

**Řízený rozhovor se starostou obce panem Pavlem Dudou provedený dne 16.11.2019**

➤ **Na co může být obec podle Vás nejvíce hrdá?** *Asi nejvíce na mezilidské vztahy a soudržnost občanů. Jsme malou obcí a většina obyvatel se zde narodila a vyrostla. Možná proto mají občané k sobě tak blízko. Jako starosta musím také ocenit vstřícnost většiny občanů při údržbě svých domů a prostranství kolem nich především v období hodů a svátků. Hezké a upravené prostředí, které kolem sebe vytvářejí je nejen jejich vizitkou, ale i vizitkou celé obce. A za toto jim děkuji.*

➤ **Je na obci (v obci) něco, čím si myslíte, že se odlišuje od ostatních okolních obcí vaší velikosti?**

*Naše obec je charakteristická dobrou návazností - dostupností okresního města, tj. svou strategickou polohou, která přináší obci jak výhody, tak samozřejmě i nevýhody se kterými se musíme potýkat. Jako jedna z mála obcí v okolí jsme pak vlastníky národní technické památky – nýtovaného portálového mostu přes řeku Moravu.*

➤ **V roce 2015, 2016 a 2018 se lidé do obce spíše stěhovali, avšak v roce 2014 a v roce 2017 se z obce odstěhovalo nárazově 16 a 22 lidí, jsou to poměrně velká čísla. Tušíte, proč tomu tehdy tak bylo?**

*Ano, tato situace s odstěhováním nastala a důvodem byla změna bydliště studentů a občanů v návaznosti na výhody v místě trvalého pobytu různých měst kde studují, pracují. V návaznosti na pokles občanů obec samozřejmě připravuje i nové plochy pro bydlení, aby se studenti, případně noví zájemci, vrátili zpět do obce.*

➤ **Co je největší palčivou otázkou obce?** *Nedostatek služeb v obci.*

➤ **Čím myslíte, že je tato situace způsobena a dá se v té věci něco podniknout ze strany obce?** *Domnívám se, že tato situace je způsobena blízkostí Uherského Hradiště. Soukromé subjekty upřednostňují lokalizaci tam, kde mají větší klientelu a možnost vyšších výdělků. V této věci podnikáme kroky již dlouhodobě. V rámci našich možností se snažíme živnostníky podporovat. Například jsme v minulosti pronajali prostory pro pohostinství, kadeřnictví a pedikúru. Také pomáháme s vybavením těchto prostor. Stejně tak se snažíme využívat služeb našich drobných podnikatelů, jako jsou například drobné řemeslnické, zednické a zahradnické práce. Zkrátka dle momentálních potřeb a možností.*

➤ **Z dotazníkového šetření vyplynulo, že občané v obci ze služeb snad nejvíce postrádají poštu. Proč bylo poštovní středisko v obci zrušeno a uvažuje se o jeho novém zavedení?**

*Ano, je velká škoda zrušení výdejního místa v obci ze strany pošty Uherské Hradiště. Obci bylo nabídnuto provozování pošty Partner, ale podmínky na provoz a zajištění byly pro obec velmi nevýhodné a poměrně finančně náročné. Mrzí mě to, ale o této službě prozatím neuvažujeme.*

➤ **A co větší podnikatelé? Jste zastáncem podpory podnikání v obci? Jednoznačně ano.** Spolupráce s podnikatelskými subjekty je pro obec důležitá. Abychom nalákali do obce podnikatele, vyčlenili jsme územním plánem prostory nové plochy pro výrobu a skladování. A podařilo se. V současné době např. postupně vykupujeme pozemky pod zaužívanou cestou vedoucí právě do této lokality, kde je problém kvůli nevypořádaným majetkovým vztahům s její údržbou. Podnikatelé také mohou využít pomoci s čerpáním dotačních titulů prostřednictvím naší MAS.

➤ **Stejně tak jako v celé ČR i ve vaší obci dochází k postupnému stárnutí obyvatel. Uvažujete o nějakých opatřeních v obci, které by zpříjemnilo život v obci seniorům?**

Tuto realitu si samozřejmě uvědomujeme a začali jsme v této věci už také podnikat první kroky. Vedení obce uvažuje o zřízení objektu sociálních služeb, kde bude mj. zajištěno bydlení právě pro seniory. V této fázi máme vytipované místo budoucího umístění a zpracovanou studii řešení.

➤ **Z dotazníkového šetření vyplynulo, že by obyvatelé obce mj. přivítali prostor pro volnočasové sportovní aktivity v obci. Vidíte zde nějaké možnosti? Víme o tom. Zastupitelstvo obce již také projednalo a schválilo záměr na výstavbu víceúčelového hřiště v obci. Naše představa je, že se bude jednat o hřiště, které nabídne využití pro více druhů sportů a současně bude využitelné pro veřejnost a pro všechny věkové kategorie. Věříme, že tak naplníme očekávání našich občanů.**

➤ **Některé komunikace, prostory a objekty v majetku obce vykazují známky opotřebení, co vidíte jako prioritní k řešení? Postupně se snažíme rekonstruovat všechny objekty a komunikace v majetku obce, které takovou rekonstrukci vyžadují. Jsme si vědomi, že je třeba zrekonstruovat náš kulturní dům, kde také chceme vybudovat další kapacity k ubytování, zmodernizovat stávající zázemí a technologie, zateplit. Je třeba také postupně řešit prostranství v okolí hřbitova a rekonstrukce některých místních komunikací. Vše se však samozřejmě odvíjí především od finančních možností obce. Kde tedy bude prioritně investováno tak záleží na kolektivním rozhodnutí vedení obce.**

➤ **A co kultura a tradice ve vaší obci? Toto je oblast, na kterou jsme skutečně jako obec hrdí. Snažíme se udržovat jak společenský tak kulturní život v obci a k tomu tradice rozhodně patří a to včetně těch novodobých. Za ty s dlouhodobou tradicí se dají v naší obci považovat Slovácké hody s právem, fašanková obchůzka po dědině, mikulášská nadílka, stavění a kácení máje. Novodobější tradicí je pak akce nazvaná jako „Rozsvícení mostu“, kterou pořádá Lajbl, z.s. den po štědrém dnu. Vážíme si toho, že naši občané mají o takové akce stále zájem a aktivně se jich zúčastňují.**

**Pane starosto, děkuji za rozhovor a přeji ať se Vám a Vaším občanům v obci i nadále dobře a klidně žije.**



4. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

.....

5. Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek:

(v každém řádku vyznačte jen jedno pole, které odpovídá míře Vaší spokojenosti)

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
Bydlení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Školství	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdravotnictví	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veřejná doprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultura a společenský život	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportovní vyžití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Životní prostředí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Péče obce o své prostředí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podmínky pro podnikání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozvoj obce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informovanost o dění v obci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Mezilidské vztahy v obci považujete za:

- velmi dobré       docela dobré       ne moc dobré       špatné  
 nedovedu posoudit

7. Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

- rozhodně ano       spíše ano       spíše ne       rozhodně ne       nedovedu posoudit

8. Jaký způsob podávání informací ze strany obce upřednostňujete? Prostřednictvím:

- webových stránek obce       obecního rozhlasu       časopisu Kostelanský hlásek  
 nejraději navštívím OÚ a informuji se osobně tam       jiné: .....

9. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

- pravidelně (min. 1x za týden)       občas (cca 1x za měsíc)       vůbec  
 nemám internet

10. Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce?

- rozhodně ano       spíše ano       spíše ne       rozhodně ne       nedovedu posoudit

Pokud ano, jak se můžete zapojit?

.....





# ŘÍLOHA P III: VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (GRAFICKÁ PODOBA)

## Výsledky dotazníkového šetření

mezi obyvateli a návštěvníky obce Kostelany nad Moravou (od 18.6.2019 do 15.7.2019)

Celkem 53 odpovědí; z toho elektronických odpovědí: 35 ks, 18 ks odpovědí v podobě papírové

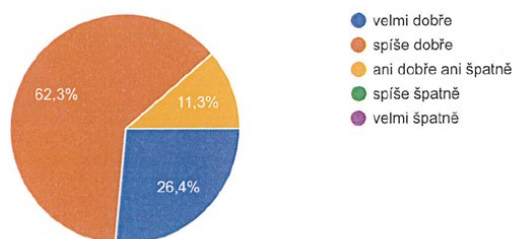
## Dotazník pro občany a návštěvníky obce Kostelany nad Moravou

### Program rozvoje obce Kostelany nad Moravou

53 odpovědí

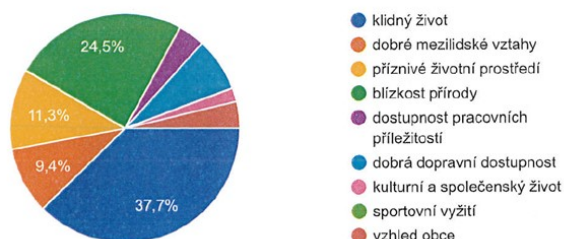
#### 1. Jak se Vám v obci žije?

53 odpovědí



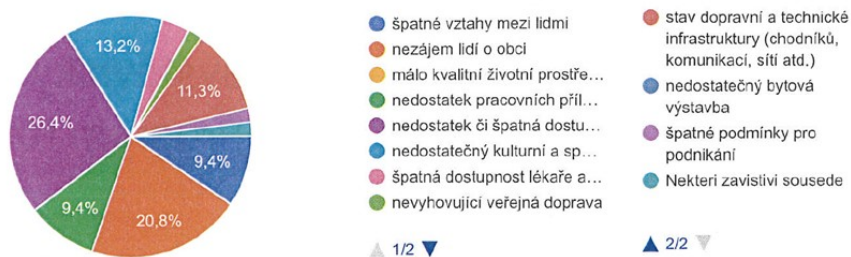
#### 2. Co se Vám na obci nejvíce líbí?

53 odpovědí



#### 3. Co se Vám na obci nelíbí?

53 odpovědí

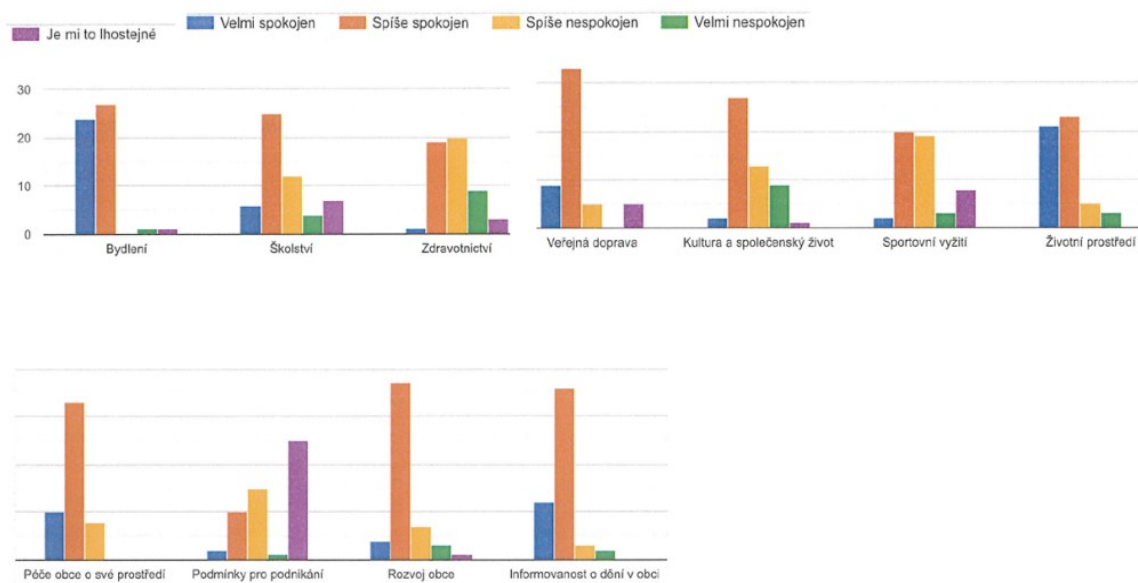


#### 4. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

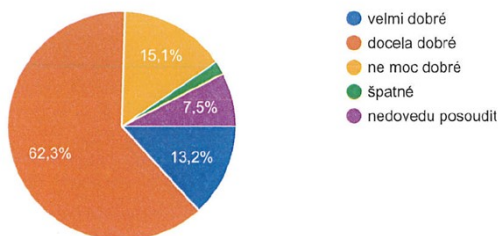
24 odpovědí

Pošta; Dostupnost obchodů; Potraviny s delší pracovní dobou; Kulturní využití a akce pro děti a seniory; Máme dostupnost téměř stejnou jako některé části IH, proto stojí za řešení pouze například koloniál. Lépe by bylo uvažovat o spojení do UH – třeba formou MHD „zhuštění“ spojení.; Paní Krpalová a pošta; Sociální služby; Aktivity pro děti, není tu velice kam s dětmi zajít; Obchod p. Krpalové; Kvalitní sociální služby pro důchodce a invalidní; Senior taxi – uber; Prodejna potravin, masa, sociální bydlení; Pošta; Dětský lékař; Pořádání kulturních a společenských akcí; Žádné; Třeba víc dětských hřišť; Společenské akce; Nevím; Školička; Poštovní služba; Pošta, obchod, lékař; Pošta, lékař, sportovní hřiště pro děti; Pošta, lékař, pořádný obchod;

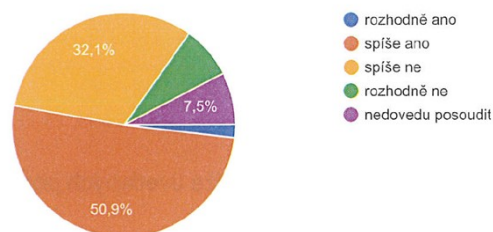
5. Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek (v každém řádku označte jedno pole):  
53 odpovědí



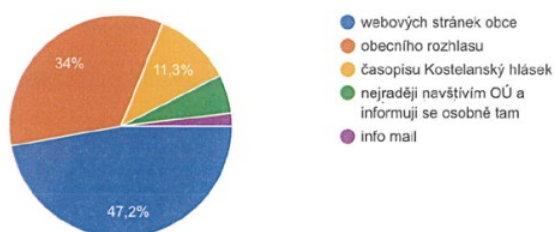
6. Mezilidské vztahy v obci považujete za:  
53 odpovědí



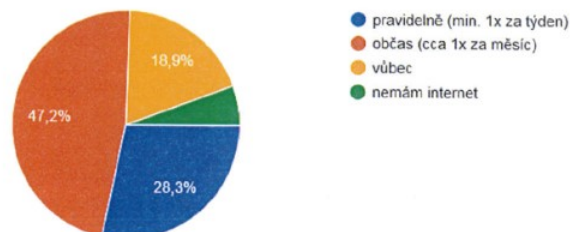
7. Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?  
53 odpovědí



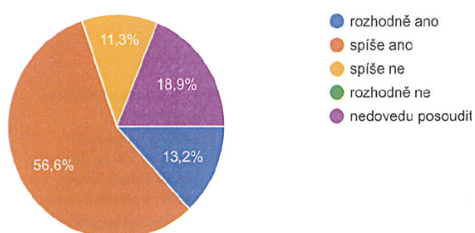
8. Jaký způsob podávání informací ze strany obce upřednostňujete?  
Prostřednictvím:  
53 odpovědí



9. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?  
53 odpovědí

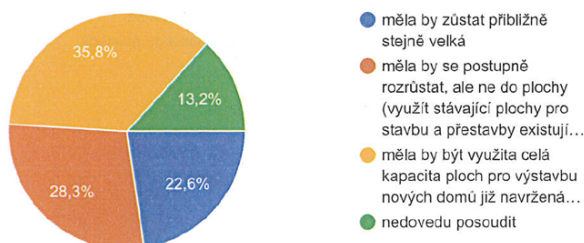


10. Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce? 53 odpovědí Pokud ano, jak se můžete zapojit? 17 odpovědí



Podle potřeby; ne; mohu pomoci s čímkoli, stačí říct; ke konkrétním jednotlivostem s postřehy, názory a radou; všestranně; údržba okolí domů; podávat nějaké návrhy prostřednictvím dotazníků, co bychom si přáli zlepšit; práce odborná, jsem instalatér; pomoc s organizací akcí, resp. jsem ochoten pomoci s čímkoli; když to bude v mých silách, tak jo; úklid obce a údržba předzahrádky u domu; fyzická práce, finanční sbírky; péče o veřejné okolí svého domu; vlastními silami nebo drobným příspěvkem; nevím; brigády; pomoc při pořádání různých akcí, organizace akcí;

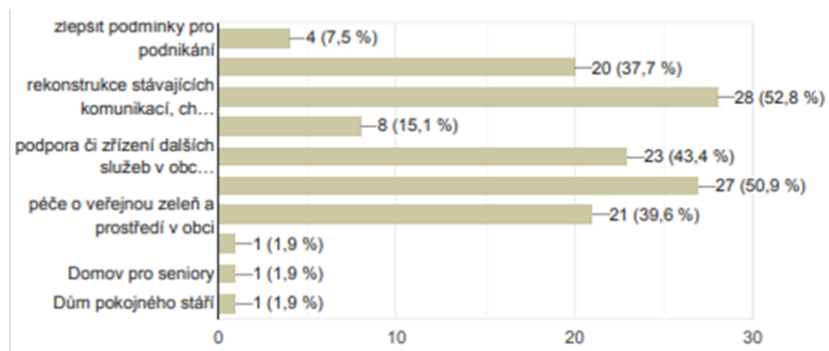
11. Jak by se měla obec dále populačně rozvíjet? (k 1.1.2019 měla obec 919 obyvatel) 53 odpovědí



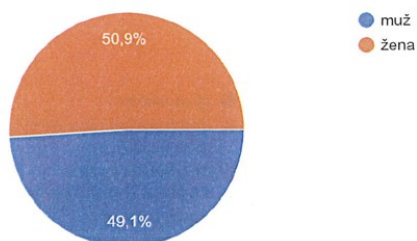
Vaše další připomínky a komentáře: 8 odpovědí

- Mohu pomoci s čímkoli, stačí říct. A ne jak na den dětí, kdy jim člověk nabídne pomoc, že připraví soutěže a oni odmítnou a nakonec tedy den dětí je zcela o ničem. Ani jedna soutěž pro děti jen hasiči a střelba z pistole. To je dost ubohé na to, kolik dětí v dědině máme. Pak se pan starosta nemůže divit, že lidé jezdí za akcemi jinam, když tady to je o ničem. Chtěla se zorganizovat procházka na štěrk a opět obec nesouhlasila. Kde to jsme?
- Měl by fungovat kulturní výbor, ale zdá se, že nefunguje. Proč nejsou nějaké akce a výlety pro rodiny s dětmi? Jinde v obcích se zajistí autobus a obec nahradí část pobytu v aquaparku apod. Ale u nás na to nejsou peníze. Jak to tedy ty obce ostatní dělají, že každý měsíc mají nějakou akci pro rodiny?
- Při rekonstrukci bych pokládal chráničky na komunikace, někdy by se mohly hodit.
- OÚ by už konečně mohl řešit odpad v kontejnerech za hřbitovem. Je tam úplně vše - plasty, papír, bioodpad, koberce, televize, ledničky, stavební sutiny atd. To Vám zastupitelé nevadí? Na co pak máme v obci nádoby na tříděný odpad?
- Mohlo by být pár laviček podél Moravy.
- V obci chybí především nákupní středisko na úrovni (je zde nedostačující prodej potravin v soukromém domě s přemrštěnými cenami) a zařízení soc. služeb v podobě vybudování penzionu pro seniory. Zřízením této služby by se dalo zlepšit i kulturní využití pořádáním různých akcí pro seniory ve spolupráci s kulturním výborem obce nebo např. i s mateřskou školou. Těmito akcemi by se dala zapojit i širší veřejnost a mohlo by dojít k celkové zlepšení vztahů v obci.
- Máme se v Kostelanech dobře!
- Žije se mi tu dobře.

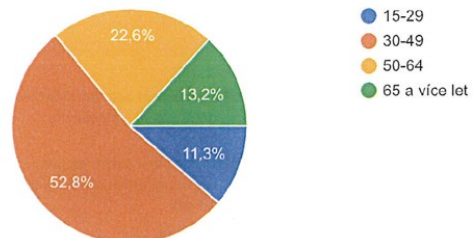
12. Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a? (zahrňte max. 3 možnosti) 53 odpovědí



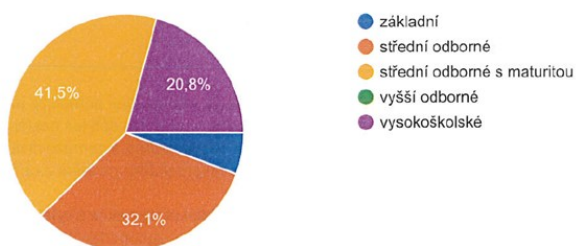
13. Jste? 53 odpovědí



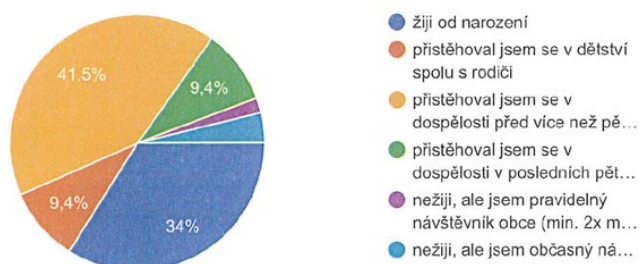
14. Váš věk? 53 odpovědí



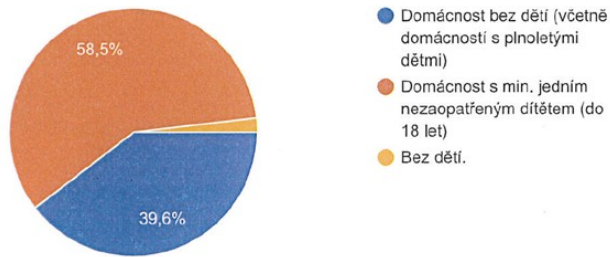
15. Vaše vzdělání? 53 odpovědí



16. V obci: 53 odpovědí



### 17. Typ Vaší domácnosti: 53 odpovědí



### Vaše další připomínky a komentáře: 8 odpovědí

- Mohu pomoci s čímkoli, stačí říct. A ne jak na den dětí, kdy jim člověk nabídne pomoc, že připraví soutěže a oni odmítnou a nakonec tedy den dětí je zcela o ničem. Ani jedna soutěž pro děti jen hasiči a střelení z pistole. To je dost ubohé na to, kolik dětí v dědině máme. Pak se pan starosta nemůže divit, že lidé jezdí za akcemi jinač, když tady to je o ničem. Chtěla se zorganizovat procházka na štěrk a opět obec nesouhlasila. Kde to jsme?
- Měl by fungovat kulturní výbor, ale zdá se, že nefunguje. Proč nejsou nějaké akce a výlety pro rodiny s dětmi? Jinde v obcích se zajistí autobus a obec nahradí část pobytu v aquaparku apod. Ale u nás na to nejsou peníze. Jak to tedy ty obce ostatní dělají, že každý měsíc mají nějakou akci pro rodiny?
- Při rekonstrukci bych pokládal chráničky na komunikace, někdy by se mohly hodit.
- OÚ by už konečně mohl řešit odpad v kontejnerech za hřbitovem. Je tam úplně vše - plasty, papír, bioodpad, koberce, televize, ledničky, stavební sutiny atd. To Vám zastupitelé nevadí? Na co pak máme v obci nádoby na tříděný odpad?
- Mohlo by být pár laviček podél Moravy.
- V obci chybí především nákupní středisko na úrovni (je zde nedostačující prodej potravin v soukromém domě s přemrštěnými cenami) a zařízení soc. služeb v podobě vybudování penzionu pro seniory. Zřízením této služby by se dalo zlepšit i kulturní využití pořádáním různých akcí pro seniory ve spolupráci s kulturním výborem obce nebo např. i s mateřskou školou. Těmito akcemi by se dala zapojit i širší veřejnost a mohlo by dojít k celkově zlepšení vztahů v obci.
- Máme se v Kostelanech dobře!
- Žije se mi tu dobře.

Dotazníkové šetření bylo ukončeno dne 15.07.2019