

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Filip Karban*

Oponent BP: *Ing. Lucia Garcová*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza vývoje inventurních diferencí ve výrobě ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

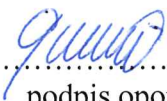
Student se věnoval tématu inventurních rozdílů v naší firmě téměř tři roky, takže při psaní své bakalářské práci mohl vycházet z reálných a dostatečně hlubokých znalostí procesu. Správně popsal proces i příčiny vzniku inventurních diferencí. V návrhu řešení se zaměřil na nejčastější výskyt i nejvyšší hodnotu, což jsou kategorie, které společnost sleduje v rámci svých klíčových ukazatelů. Návrh řešení jde správným směrem, neobsahuje ale konkrétní kroky, které povedou k úspoře. Vnímání vícenákladů způsobených inventurními diferencemi je zkreslené. Pozitivně hodnotím návrh využití ABC analýzy v kombinaci se standardním reportingem, který naše společnost využívá.

Otázky:

1. Jaký je vztah mezi štíhlým podnikem a inventurními diferencemi?
2. V čem přesně spočívá úspora vícenákladů, dojde-li k redukci inventurních diferencí?
3. Jaké konkrétní nedostatky byly zjištěny při zpracování a vyhodnocování dat?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25.6.2020

.....


 podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.