

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Jurčková*

Oponent DP: *MUDr. Josef Holubík*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Projekt zřízení ambulance algeziologie v regionální oblasti Hodonín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce bylo rozšíření služeb nemocnice TGM Hodonín o poskytování služeb ambulace bolesti.

Práce je velmi pěkně zpracována a přehledná, jednotlivé části na sebe plynule navazují. V textu se objevují drobné formální nedostatky (např. formátování tabulek, a tím nejsou dodrženy okraje na stránce).

Je očividné, že se autorka o tento obor více zajímá. Autorka prokázala schopnost velmi dobře pracovat s literaturou. Použitá literatura je citována a svým obsahem odpovídá řešené problematice v diplomové práci.

Kladně hodnotím vysoký počet respondentů dotazníkového šetření. Pro autorku muselo být zpracování hodně náročné.

V projektové části je dobře zpracován projekt, který řeší zřízení ambulance bolesti, v rámci plánování diplomantka vychází ze tří variant variant, které mohou nastat. DP je podrobena rizikové i časové analýze.

Otázky:

1. Nejste zklamaná skutečností, že populace velmi málo investuje do péče o vlastní zdraví? Domníváte se, že se tento jev vyskytuje pouze v České republice?

2. Je podle Vás navržený projekt možno realizovat v praxi?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 15. června 2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.