

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Zuzana Ivanová*

Oponent DP: *Ing. Vlasta Humlová, Ph. D.* Ak. rok: *2019-2020*

Téma DP: *Návrh studie na vybudování apalické jednotky SZZ Krnov*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce po obsahové stránce naplnila cíl, který byl stanoven, včetně cílů dílčích. Řešené téma je velmi zajímavé a aktuální, v oblasti zdravotnictví je samozřejmě nutné sledovat ekonomické aspekty jednotlivých činností, ale zároveň zde existuje velmi významný aspekt etický. Vybudování apalické jednotky v rámci péče poskytované SZZ Krnov určitě zvýší prestiž tohoto zařízení nejen v rámci regionu, ale zároveň přispěje ke zkvalitnění zdravotní péče.

Autorka by mohla v rámci obhajoby zodpovědět tyto otázky:


- Jak dosáhla nemocnice nulových dlouhodobých pohledávek ve sledovaných letech 2017 - 2019 (viz tab. 20, str. 101)?

- Jak byly stanovovány předpokládané náklady, které vlivy byly zahrnuty (viz tab. 21 a 22, str. 103, 104)?

- Je doba návratnosti investice přijatelná?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 14. června 2020



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.