

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Magdaléna Michalcová* Oponent DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: 2020

Téma DP: *Zefektivnění vnitřních procesů v ekonomickém úseku ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka se ve své práci zabývala problematikou vnitřních procesů v ekonomickém úseku ve vybrané firmě. Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a srozumitelné. Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Literární rešerše čerpá z tuzemských a zahraničních literárních zdrojů.*

*V praktické části je provedena analýza systému zpracování účetnictví včetně aktuálního stavu vnitropodnikových směrnic. Jednotlivé komentáře vypovídají o dobré informovanosti studentky o činnosti podniku. Na základě výsledků analýz je navrženo několik řešení pro zefektivnění oběhu a zpracování dokladů a jsou vypracovány vybrané chybějící účetní směrnice. V záběru práce je zpracována časová a nákladová analýza pro implementaci směrnic do společnosti. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) Využije společnost nějaké z vámi nabízených řešení pro zefektivnění oběhu a zpracování dokladů?*
- 2) Na základě čeho jste zvolila směrnice, které jste ve své práci vypracovala? Jaké další směrnice organizaci scházejí a doporučila byste je k vypracování?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 22.6.2020

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.