

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Erik Gajdoš*

Vedoucí DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace výrobního procesu v společnosti ZÁLESÍ a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá racionalizací výrobního pracoviště s cílem snížení podílu reklamací výrobků. Autor zpracoval teoretické poznatky z oblastí výroby, kvality a jejího řízení a prakticky použitých metod. V teoretické části pozitivně hodnotím rozsah využitých zdrojů, i když bych preferoval více novějších zdrojů. V praktické části autor zhodnotil současný stav v oblasti reklamací a důkladně analyzoval pracoviště balení. Za účelem racionalizace autor navrhl pracovní návod, vizualizaci pracoviště a 100% výstupní kontrolu. V projektovém řešení bych se více zaměřil na nastavení a měřitelnost cílů a výstupů. Ze zhodnocení je patrné, že opatření v praxi fungují. Postrádám zde však vyčíslení úspory snížením podílu reklamací. Autor uchopil zvolené téma adekvátně svým znalostem a řešením prokázal schopnost aplikovat metody PI v praxi. Formálně musím vytknout především nesoulad s předepsaným formátováním v oblasti záhlaví stránek. Předložená diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč máte v rámci SWOT analýzy v kvadrantu Příležitosti uvedeny faktory zjednodušení pracovního postupu a zavedení vizualizaci na pracovištích? Může vybraná společnost tyto faktory ovlivnit či nikoli?
- 2) Jak ovlivní zakomponování 100% kontroly pracovní vytižennost kontrolorů, a průběžnou dobu výroby?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 24. 8. 2020

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.