

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Gettlerová*

Vedoucí DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Implementace ergonomických zásad na vybraném pracovišti ve společnosti SEFO plus s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se věnuje návrhu ergonomicky vhodného pracoviště ve společnosti SEFO plus s. r. o. Práce je zpracována v teoretické i praktické rovině podle stanoveného hlavního cíle a definovaných zásad pro vypracování. Formální úprava práce a práce s literaturou je na požadované úrovni. Praktická část práce je rozdělena na dvě části. V první části se diplomantka zabývá analýzami vybraného pracoviště. Podrobně zde analyzuje pracoviště strojního mechanika, konkrétně pracovní podmínky a pracovní polohy. Významnou částí je analýza RULA, kterou diplomantka využila pro analýzu horních končetin. Celá analýza je prověřena v simulačním programu Tecnomatix Jack. Projektová část se skládá z popsání podstaty projektu, časového harmonogramu a vytvoření návrhu vhodného pracoviště, což je také ověřeno v simulačním programu Tecnomatix Jack. V závěru práce se nachází přehledné zhodnocení, návrhy a doporučení ke zlepšení pracovních postupů spolu s jejich implementací. V celé práci je znát množství času, které diplomantka věnovala podrobnému sledování a analýze řešené problematiky. Diplomantka přistupovala k tvorbě diplomové práce s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku. Navrhovaná řešení diplomantkou jsou pro firmu přínosná a v praxi uplatnitelná. Velký přínos, se zpracováním diplomové práce, spatřuji pro společnost SEFO plus s. r. o., která se dříve problematikou ergonomie nezabývala a vykročila tak vstříc zlepšování pracovního prostředí ve výrobě.*

Otázky:

- 1) Společnost SEFO plus s.r.o. se dříve oblasti ergonomie moc nevěnovala. Jak navrhujete udržet i do budoucna nastartovaný zájem o ergonomii ve společnosti?
- 2) Jaká opatření byste navrhla, abyste motivovala pracovníky jednotlivých pracovišť k námětů na zlepšení pracovních podmínek?
- 3) S odstupem času, v čem spatřujete největší problém, se kterým jste se setkala při analýze pracoviště strojního mechanika?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 19. června 2020

.....  
podpis vedoucího DP