



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Připravenost zdravotnického personálu na péči o pacienty se sluchovým postižením		
Jméno a příjmení studenta:	Natálie Schuchová		
Oponent práce:	Mgr. Ivana Olecká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	2	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	1	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> <b>přílohy</b>	Maximálně 10 bodů	1	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	1	
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		45	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
Autorka se snaží napsat pěknou čtivou práci, nicméně její styl vyjadřování je spíše beletristický a neodpovídá tak úrovni požadované v závěrečných pracích. Bakalářská práce musí být napsána odborným stylem, autorka by měla prokázat nejen schopnost orientovat se v problematice, ale i schopnost náležitě užívat termíny, veškerá tvrzení, která předkládá, musí mít podložena relevantní literaturou, kterou řádně cituje, nikoliv stavět na dojmologii a dezinterpretaci. V teoretické části práce se vyskytuje velmi mnoho věcných chyb, formulačních nedostatků a chyb v logickém úsudku. Obsahově je teoretický úvod spíše povrchní, chybí kritická reflexe zdrojů i logika řazení informací.			

Velkým nedostatkem práce (zejména vzhledem k tématu) je nesprávné užívání termínů a ignorace zásady „people first“. Při prezentaci výsledků autorka nepostupuje dle logiky výzkumných otázek, ale prezentuje výsledky po jednotlivých položkách dotazníku, jednotlivé odpovědi navíc nejsou dostatečně okomentovány, interpretace dat zcela chybí. Vhodné by bylo zpracovat analýzu odpovědí na otevřené otázky. Ačkoliv oceňuji autorčin pokus o shrnutí odpovědí na výzkumné otázky, velmi doporučuji tuto část ještě lépe propracovat a doplnit o interpretaci.

I přes velmi závažná pochybení v teoretické části práce a nedostatky v prezentaci výsledků připouštím práci k obhajobě, aby měla diplomátka prostor se k námitkám vyjádřit. V případě brilantní obhajoby se přikloním k návrhu na klasifikaci E.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	<b>59-0</b> <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): Pokuste se reflektovat nedostatky, které vaše práce vykazuje v oblasti používání odborné terminologie. Popište, jakým způsobem jste postupovala při interpretaci odpovědí na otevřené otázky.						
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum:			Podpis:			