



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Hluboké sternální infekce po kardiokirurgických operačních výkonech					
Jméno a příjmení studenta:	Josef Karas					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská práce					
Kritéria hodnocení práce:						Bodové hodnocení
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů					10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů					5
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)						
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce je nadstandardně vytvořena, dosahuje kvality magisterské práce (kvalitní rešerše, zpracování teoretických východisek práce, zpracování výsledků, diskuse a výstup práce). Spolupráce se studentem byla po celou dobu výborná. Jako výstup práce vznikla profesně vytvořená brožura pro potřeby Fakultní nemocnice Olomouc, která bude plně využita v praxi. Dovoluji si, jako vedoucí práce, navrhnout tuto BP na některé z ocenění.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 x A (100 b.)	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Která část práce byla pro Vás větší výzvou? Teoretická, praktická nebo edukační brožura?
Jakým způsobem budou využita data, získaná pomocí obsahové analýzy zdravotnické dokumentace dále? Kde by se měla, podle Vás, publikovat?

Práci k obhajobě: doporučuji nedoporučuji FX F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

 pozitivním negativním

Datum: 17. 6. 2020

Podpis: Kudlová, v. r.