



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Stigmatizace a sebestigmatizace osob s duševním onemocněním		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Žáčková		
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	zdravotně sociální práce		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		13
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		11
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		8
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů:			
<p>Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem stigmatizace a sebestigmatizace u osob s duševním onemocněním, které lze v kontextu současného dění na poli psychosociální péče považovat za aktuální a společensky významné. Teoretická východiska jsou formulována jasně a srozumitelně. Autorka ve třech kapitolách praktické části práce seznamuje čtenáře postupně s charakteristikami duševních onemocnění, sociální prací u psychiatrické populace a s tématem stigmatizace u osob s duševním onemocněním. Teoretická východiska jsou formulována srozumitelně a zdroje jsou relevantní tématu práce. V teoretické části se objevují pouze drobné formální a stylistické nedostatky, které nikterak nenarušují srozumitelnost textu a poskytují adekvátní obsahový rámec s ohledem k cílům práce a její praktické části. Abstrakt práce a její cíle odpovídají názvu. Metodologický rámec</p>			

výzkumu je formulován srozumitelně s drobnými nedostatky. Metoda sběru dat je zvolena adekvátně cílům práce i s ohledem na zkoumanou populaci. Rovněž výzkumný soubor (N=10) je dostatečný. V rámci výzkumu byla dodržena etická pravidla. Analýza a interpretace dat je srozumitelná a přehledná, nicméně zvolený přístup by vyžadoval hlubší znalost metodologie kvalitativního výzkumu, což by mohlo zvýšit výtěžnost získaných dat. Přesto autorka předložila relativně přehlednou a zajímavou práci, která přináší cenná zjištění pro praxi psychosociální péče. Za hodnotnou považuji rovněž doporučení pro praxi, která obsahují konkrétní návrhy postupů, včetně textových a grafických materiálů sloužících k destigmatizaci duševních onemocnění. Autorka projevila v rámci přípravy své bakalářské práce výrazný zájem o dané téma a podařilo se jí navázat velmi dobrý vztah se specifickou populací, u které byl výzkum realizován, což považuji za obdivuhodné. Práci považuji celkově za zajímavou a přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a **hodnotím stupněm B**.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě:

1. Jak se Vám, jako výzkumníkovi, pracovalo s takto specifickou skupinou respondentů?
2. Co Vy osobně považujete za nejzajímavější zjištění v rámci realizovaného výzkumu? Co Vás nejvíce překvapilo?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

FX F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním **negativním**

Systémem pro odhalování plagiátů byla zjištěna shoda 96 %, která byla způsobena umístěním autorčiny práce v interním systému Masarykovy univerzity, kde studentka práci odevzdávala v rámci přijímacího řízení na navazující magisterské studium na Fakultě sociálních studií. **Nejedná se tedy o plagiát.**

Níže uvádím anonymizovanou komunikaci s referentkou studijního oddělení dané fakulty, ze které vyplývá výše uvedené (viz Příloha 1).

Datum: 11. 6. 2020

Podpis: Ondřej Vávra

