



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Interrupce-vražda nenarozeného lidského života?</b>		
Jméno a příjmení studenta:	<b>Michaela Hanušová</b>		
Vedoucí práce:	JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh x nepřiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			98
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<p><b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</p> <p>Můj hodnotící posudek chci uvést tím, že studentka na úvod své práce dle mého soudu řádně vysvětlila provokativní a snad i kontraverzní název své práce a je si plně vědoma pojmového významu slova vražda v rovině trestněprávní, který se dle platné právní úpravy neshoduje s problematikou interrupčního práva vymezeného zákonem č. 66/1986 Sb. Byť pohledy na toto mohou být a také jsou rozdílné. V tomto slova smyslu a tímto pohledem také diplomantka svou práci zpracovala.</p> <p>Práce je zaměřena na společensky velmi významné a citlivé téma, a to problematiku násilného ukončení těhotenství. Toto zvolené téma plně koresponduje se studijním oborem porodní asistentky, a to jak z pohledu vlastního studia, tak i následné praxe v tomto oboru.</p>			

Práce je logicky rozčleněna a v teoretickém úvodu studentka řádně vysvětlila z medicínského pohledu podstatu, indikaci a postupy při interrupčním zákroku, a to na základě platné legislativy dané zákonem č. 66/1986 Sb. a prováděcí vyhláškou č. 75/1986 Sb. V tomto ohledu považuji teoretickou část práce z pohledu právního za velmi dobře zpracovanou.

Veškerý postup, zvolené metody a vlastní přístup k řešení zvoleného tématu a provedené výzkumu plně koreloval s cílem zvolené práce.

Výzkumná část práce je pojata formou kazuisticky řešených případů, kdy je interrupce indikována z důvodů poškození plodu (patologického těhotenství). Tato část práce je velmi citlivě zpracována a dle mého soudu zde naplnila svůj cíl.

Práce je přehledně členěna, velmi dobře čitelná, je zde použita odpovídající jak medicínský, tak i právní terminologie a z tohoto pohledu práce splňuje veškeré podmínky pro bakalářskou absolventskou práci.

Velmi dobrou kvalitu práce podtrhuje také obsáhlý odkazový aparát, opírající se jak o tuzemské, tak i zahraniční prameny.

Z pohledu aktuálnosti je zvolené téma jedním z nejvýznamnějších v oblasti jak medicínského práva, tak i ostatních vědních oborů, zejména filozofie, náboženských věd,, etiky atp.

Závěrem mého hodnotícího posudku chci podtrhnout velmi odpovědný přístup při zpracování práce a pravidelné konzultace, kterým přicházela diplomantka vždy velmi dobře připravená.

Za hlavní přínos práce považuji skutečnost, že diplomantka velmi kvalitně zpracovala do jisté míry tabuizované téma, společensky velmi závažné a její zpracování uchopila svým vlastním pohledem budoucí porodní asistentky.

Práci jako celek hodnotím velmi pozitivně a splňuje veškeré podmínky a požadavky na bakalářskou práci. Toto navrhuji k ústní obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
-------------------------	---------------	---------	---------	---------	---------	------

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**

- 1) Zdůvodněte, kdy platné české legislativy (zákon č. 89/2012 Sb. ) vzniká osobnost člověka?**
- 2) Zákon č. 66/1986 Sb. umožňuje ukončit fyziologické těhotenství ve lhůtě do 12 týdnů těhotenství. Můžete zdůvodnit na základě čeho je tato lhůta stanovena?**

<b>Práci k obhajobě:</b>	<b>doporučuji</b>
	..... stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 11.6. 2020	Podpis:
-------------------	---------