

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Denisa Bognerová					
Název práce	Rozvíjení intelektového potenciálu dětí s projevy nadání v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Autorka pro svou práci zvolila náročné téma nadání dětí v mateřské škole, které dosud není dostatečně podchyceno v odborné literatuře. Z přístupu autorky během tvorby závěrečné práce i z předloženého textu je patrné značné zaujetí tématem. Autorka pracovala s velkým nasazením a značnou snahou proniknout do problematiky co nejdůkladněji. K textu i realizaci výzkumu přistupovala tvořivě, přicházela se zajímavými nápady na pojetí celého textu. Výsledkem je práce svým rozsahem i obsahem překračující běžný standard závěrečných prací této úrovně. Teoretická část je psána přehledně a srozumitelně, respektuje odbornost a zároveň si zachovává jazyk srozumitelný i čtenářům, kteří se v oblasti nadání příliš neorientují. V některých částech však použitím výřků v odřázkách působí text poněkud heslovitě. V empirické části oceňuji důkladnou analýzu získaných dat se snahou proniknout do hloubky a odhalovat vzájemné vztahy mezi dílčími výzkumnými zjištěními. Určitým limitem je nezvyklá struktura předložení výsledků, která místy narušuje přehlednost a orientaci. Za přínosné považuji seznámení s dětmi, které jsou předmětem výzkumných rozhovorů a uvedené zprávy</p>						

z vyšetření v PPP, což čtenáři umožňuje dostatečné pochopení celé situace těchto dětí a možností učitelky v práci s nimi.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké informace z interview s učitelkami byly pro Vás nejvíce překvapivé?
2. Pokuste se z pohledu učitelky MŠ posoudit zprávy z vyšetření v PPP, které jste měla k dispozici, především jejich přínos pro práci s dítětem v MŠ.

Celkové hodnocení*

Datum: 3. července 2020

B

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.