

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Barbora Janoščíková					
Název práce	Využívání trestů v edukační práci s dětmi v mateřských školách					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík					
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce			C			

#### Odůvodnění hodnocení práce:

Diplomová práce zpracovává kontroverzní, avšak nanejvýš potřebné téma používání trestů v našich školách. Autorka se pouští do nelehkého úkolu proniknout do problematiky, kterou se učitelky často snaží spíše skrývat. V tomto směru je nutné ocenit jak nasazení autorky, tak její práci v terénu a strategie „přesvědčování“, díky kterým se přeci jen podařilo získat potřebné informace.

**V teoretické části** hodnotím fakt, že autorka jde v nezbytně nutné míře za hranice samotného trestu a poukazuje na nutnost stanovení jasných pravidel, která jsou naprosto nezbytná pro efektivní aplikaci případných trestů. Kvalitu textu bohužel snižuje řada formálních a jazykových nedostatků, mezi které patří množství překlepů a chyb (především používání čárek v souvětí), opakování některých pasáží či myšlenek a místy až beletristické či apelační ladění textu, které narušuje odborný styl. Objevují se také nepřesné formulace, které jsou pravděpodobně spíše

výsledkem nepozornosti, nicméně zavdávají příčinu k nesouhlasu (např. zařazení míry inteligence jako fyzické charakteristiky jedince na str. 28). Celou teoretickou částí pak prolíná nejasný koncept, pojetí trestu. Text tím působí nekompaktně, pasáže citované z různých teoretických přístupů jsou mnohdy vzájemně v rozporu a autorce se nedaří docílit jejich vzájemné provázanosti.

To se následně promítá také do výzkumného šetření, ve kterém absence jasného autorčina pojetí trestu komplikuje jak přípravu výzkumných nástrojů, tak následné hodnocení získaných údajů. Otázky tak vzbuzuje např. pojmenování výsledných kategorií, ve kterých je po terminologické stránce nevhodně postaveno psychické trestání na stejnou úroveň jako trestání slovní, gestem apod., přesto že v teoretické části autorka *psychické tresty* vnímá jako nadřazenou kategorii. Naopak je třeba ocenit snahu autorky postihnout nejen kategorie trestů využívané učitelkami, ale také návaznost konkrétního trestu na jasně definované chování dítěte a následný dopad na jeho další chování.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vyplynuly z výpovědí učitelek nějaké rozdíly mezi učitelkami se středoškolským vzděláním a učitelkami s vysokoškolským vzděláním?
2. Jako jednu z forem porušování pravidel uvádíte *nespolupracující chování* dítěte. Jak jste rozlišovala mezi *nespolupracujícím chováním* a chováním, kdy dítě jen uplatňovalo vlastní tvořivý přístup (ačkoli to učitelka mohla vnímat jako neochotu dítěte spolupracovat)?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 6. července 2020

			D		
--	--	--	---	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.