

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Vajbarová

Oponent bakalářské práce: Jiří Lehejček

Akademický rok: 2019/2020

**Téma diplomové práce:** Management rizik naturogenních katastrof ve vybraném regionu

| Kritéria hodnocení: |   | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |   | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování   |                             |   |   |   | x |   |
| 2                   | Práce s daty a informacemi                          |                             |   |   |   |   | x |
| 3                   | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) |                             |   |   |   |   | x |
| 4                   | Jazyková kultura a formální úprava práce            |                             |   |   |   |   | x |
| 5                   | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace |                             |   |   |   |   | x |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Celková struktura práce je dosti nestandartní a to zejména z toho důvodu, že zcela postrádá kapitulu diskuze. Její náznaky jsou ve výsledcích, ovšem zcela bez kritického kontaktu s literaturou. Občasné interpretace tedy nelze považovat za více než domněnky autorky.

Autorka se navíc v podstatných částech své práce (úvod, místa v teoretické části) pohybuje na hraně citační etiky (pro příklad, zcela bez zdroje je jednoznačně převzaté tvrzení: „*Statisticky se uvádí, že v důsledku naturogenních katastrof přijde o život každý stotisící člověk.*“).

Ač nejsem přítelem dlouhých prací, je třeba poznamenat, že teoretická část práce (v podstatě zcela převzaté rozdělení různých přírodních ohrožení a rizik) tvoří podstatnou většinu odevzdané diplomové práce (20 stran), a pro diplomovou práci stěžejní praktické části

(výzkumu) je věnováno necelých 5 stran! To by nemuselo být nezbytně problémem, kdyby se jednalo o citačně a interpretačně nosný text. Tak tomu bohužel není ani náznakem, jelikož celá výzkumná část neobsahuje ani jedinou citaci, která by umožnila zjištění dávat do širších souvislostí a interpretací.

Mezi zásadní konkrétní připomínku patří i fakt, že úvod teoretické části shrnuje vybrané aspekty fyzické geografie a dává je do souvislostí s přírodními riziky. Bohužel je zcela pominut aspekt problematiky rozdílnosti přírodního ohrožení vs. přírodního rizika, resp. zranitelnosti, který je jádrem k pochopení vztahu mezi přírodními procesy a člověkem.

Další významným nedostatkem je v podstatě úplná absence fyzicko-geografické charakteristiky (přírodních podmínek) zkoumaného území, která by měla tvořit podklad celé práce, pokud tato si klade za cíl hodnotit přírodní ohrožení ve Zlínském kraji. Není potom překvapivé, že je zcela opominuto (mimo jiné) ohrožení způsobené sesuvy půdy, které jsou na „zkoumaném“ území podmíněny rozsáhlými flyšovými pásmy.

Celkově považuji práci za nepropracovanou až odbytou (včetně stylistiky), autorka neprokázala, že je schopna kriticky pracovat s literaturou, ukotvení celého obsahu práce je problematické a vlastní přínos práce je nepostřehnutelný.

V případě pochybností doporučuji komisi seznámit se s půlstránkovým závěrem, který dovede navodit představu o kvalitě celé práce. Jde o směsici nepravdivých (a necitovaných) tvrzení – např. desetitisíce zemřelých atd.; vět, které nedávají obsahový ani stylistický smysl; a odstavců, jejichž obsah je nesouvisle a nesrozumitelně propojen.

Otázky k obhajobě diplomové práce: nejsou

Klasifikace oponenta diplomové práce: **Práci nedoporučuji k obhajobě.**

V Uherském Hradišti dne 19. 8. 2020

.....  
podpis oponenta diplomové práce

|             |                 |           |                |                |                         |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|-------------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | <b>F - nedostatečně</b> |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|-------------------------|