

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Smatana Ján**

Oponent: **Ing. Hana Charvátová, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: **Vyhodnocovací nástroj dat z měření rekuperačních výměníků**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jak bylo provedeno ověření správné funkčnosti vytvořené aplikace?

Jakým způsobem bude laborant informován o nové žádosti testování?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářskou práci považuji za přínosnou. Vytvořenou webovou aplikaci lze použít jako užitečný pomocný nástroj pro vyhodnocování měřených dat za účelem stanovení účinnosti rekuperačních výměníků tepla v laboratoři CEBIA-Tech. Drobné, zejména formální nedostatky, které se vyskytují v textu bakalářské práce i v uživatelském rozhraní vytvořené aplikace, uvádím níže.

Formální připomínky:

V textu bakalářské práce se vyskytují překlepy a gramatické chyby. Např. str. 15 ... s alergií na pel..., str. 16 ...tepelní únik..., str. 17 ... bakterie, které vznikli..., str. 70 ...známý výrobci..., atd.

Drobné překlepy a gramatické chyby se vyskytují rovněž v textových popiscích uživatelského rozhraní naprogramované aplikace. Ty je potřeba opravit před uvedením aplikace do provozu.

V textu bakalářské práce chybí odkazy na obrázky, které se k němu vztahují.

Všechny rovnice (fyzikální vztahy) uvedené v textu bakalářské práce by měly být číslované.

Odkazy na citovanou literaturu by měly být číslovány podle pořadí jejich výskytu v textu.

V Seznamu použité literatury nejsou uvedeny citace některých položek ze Seznamu doporučené literatury. Byla tato literatura použita při vypracování bakalářské práce? Jedná se např. o následující publikace:

SCHAFFER, Steven M. HTML, XHTML, and CSS bible. 4th ed. Indianapolis, IN: Wiley Pub., c2008. ISBN 978-0470128619

ČSN EN 13141-7 - Větrání budov - Zkoušení výkonu součástí/výrobků pro větrání bytů - Část 7: Zkoušení výkonu mechanických nasávacích a odsávacích větracích jednotek (včetně zpětného získávání tepla) pro nucené větrací systémy v rodinných domech, Norma, Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha, 2011.

ČSN EN ISO 5167-2 - Měření průtoku tekutin pomocí snímačů diferenčního tlaku vložených do zcela zaplněného potrubí kruhového průřezu - Část 2: Clony, Norma, Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha, 2003.

Formátování všech položek uvedených v Seznamu použité literatury by mělo být jednotné podle použité citační normy. Navíc jsou zde mnohé citace neúplné.

V Seznamu použitých symbolů a zkratk by jednotky fyzikálních veličin (např. °C, cm, kg) nemusely být uvedeny jako samostatné položky. Naopak by bylo vhodné doplnit tyto údaje do popisků vysvětlujících význam symbolů příslušných fyzikálních veličin.

Datum 17. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce