

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ŠKARPA ROMAN

Oponent: Ing. Oldřich LUŇÁČEK, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Soukromí jako nový druh aktiva**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Romana Škarpy „Soukromí jako nový druh aktiva“ bylo zpracovat velmi aktuální téma, které řeší otázky spojené s ochranou soukromí osob, a to ve všech oblastech, které se osob dotýkají. Lze konstatovat, že se zpracovatel zhostil svého úkolu na velmi dobré úrovni a splnil zadání.

Autor si práci rozdělil do několika na sebe navazujících částí proto, aby splnil jednotlivé body zadání. V rámci teoretické části práce byla pozornost zaměřena na analýzu dané oblasti týkající se soukromí včetně jejího legislativního ukotvení v České republice. Autor jasně definuje aktiva, jež by se měla stát předmětem ochrany, protože jejich narušením je pak osoba vystavena útokům, které ji mohou velmi významně poškodit. Autor definoval rozhodující způsoby, spojené s ohrožením soukromí. Pro oblast řešení hrozeb by bylo užitečné používat doporučené metody, jež napomohou autorovi získat komplexní přehled o typech hrozby, mechanismu naplnění hrozby, případně odkud hrozba působí apod. S předloženými případy lze souhlasit, k většímu porozumění by měl autor jít více do hloubky problému a k tomu by měl používat patřičné nástroje. Způsob zpracování teoretické části práce lze hodnotit jako adekvátní.

Praktická část začíná čtvrtou kapitolou, ve které autor provádí dotazníkové řešení na zvolených 26 otázkách spojených se soukromím. Proč zvolil právě tento výběr. Každopádně se dotazníkové šetření účastnilo více než 150 osob což není málo ale také ne příliš. S větším počtem zúčastněných respondentů by autor získal objektivnější výsledky, zejména pokud by se šetření více účastnily ty nejohroženější osoby a tím jsou děti a senioři. Porovnávání interview s policistou a právníkem jsou spíše střetem získaných poznatků se subjektivními pocity zúčastněných zástupců odborné veřejnosti. Lze to chápat jako snahu validovat získané výsledky, ale úplnou adekvátní výpovědní hodnotu to nemá. Autor získané poznatky aplikoval do navrhovaného řešení své práce.

Vlastní přínosem autora diplomové práce má být pátá kapitola, kde lze očekávat návrhy řešení, jak postupovat v případech identifikovaných problémů. Ne se všemi návrhy autora lze souhlasit. Autor například navrhuje, aby se digitální stopa ukládala pouze do chráněného registru, který by byl zabezpečován například Googlem. Tento registr by byl přístupný pouze Googlu a například oddělením Policie ČR pro boj s kyberkriminalitou. Stěží si lze představit, že Policie ČR omezuje společnost Google. Větší výpovědní hodnotu by návrhy získaly, pokud by byly více odborně zaměřeny a jasně definovány, například návrhem vypracované bezpečnostní politiky jednotlivce pro

ochranu svých osobních údajů. V oblasti ochrany osobních údajů nám právě GDPR dává právo na vyžadování důsledné kontroly. Jako příklad si můžeme vzít do úvahy, zda přesně víme, jaký rozsah osobních údajů o nás má škola, komu je poskytuje a jak jsou chráněny. To samé nastane po absolvování školy, kdy zaměstnavatel chce po novém zaměstnanci spoustu osobních údajů. Má na to právo, nebo nemá na to právo? Povinností jednotlivce je znát své práva, a pokud dojde k pokusu o neoprávněné získání osobních údajů, je potřeba to striktně odmítnout, a tím snížit riziko zneužití svých osobních údajů.

Zrušení prostorových bariér vzhledem k problematice soukromí dává otázce zabezpečení soukromí zcela jiný rozměr, než tomu bylo v minulosti. Dnes, kdy žijeme ve znalostní společnosti jsou znalosti nanejvýše oceňovaným aktivem Jsou předmětem obchodů jak v legální rovině, tak jsou ale předmětem nelegálních obchodů. Zneužití se dopouštějí fyzické osoby, firmy a v neposledním řadě se o tomto hovořit i na úrovni států. S problémem narušení soukromí se potýká každá osoba v České republice, a proto musí být každá osoba velmi opatrná, co komu poskytuje, a co kde činí. Bezpečnost každého jednotlivce se odvíjí od jeho stylu chování, jakou vlastní bezpečnostní politiku si stanovil. Co je ochoten podstoupit, a co si chce chránit. Ochrana soukromí sebou přináší mnohé problémy a výzvy, kterým musí čelit každý jednatel.

Předloženou práci sráží chyby v gramatice a nejednotné formátování textu, K uvědomění si důležitosti zpracování jednotlivých kapitol přispělo používání dílčích závěrů jednotlivých kapitol, kde autor sumarizuje své názory na jednotlivé podoblasti. Autor se snažil zpracovat své dílo v odpovídající formě, jak má vypadat diplomová práce.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Student prokázal analytické schopnosti, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při řešení problematiky ochrany soukromí, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Definujte rozdíl mezi pojmy soukromí a identita.
2. Jaký je rozdíl mezi nepravdou a „fake news“?
3. Jaké možnosti dává Vám dává GDPR k ochraně Vašich osobních údajů?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.