

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Gabriel Bílý

**Oponent:** Ing. Libor Kavka, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2019/2020

**Téma diplomové práce:** Aplikace bezpečnostních standardů v prostředí ochrany dat

### Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Bezpečnost a ochrana dat při platebním styku je mimořádně aktuální téma. A to především z důvodu rozrůstajícího trendu digitální ekonomiky, dostupnosti nových informačních a komunikačních technologií, ale i vlivem pandemie Covid-19.

V teoretické části diplomová práce mapuje možné způsoby současného prostředí mobilních nástrojů a objasňuje současné legislativní bezpečnostní standardy.

V praktické části je podrobně analyzován postup a zabezpečení nejrozšířenějších služeb mobilního placení Apple Pay a Google Pay. Dále je rozebrán bezpečnostní rámec pro firmu vyvíjející platební nástroje, kde jsou podrobně probrány: Vývojová metodika OWASP, 2FA a RASP.

Práce je zpracována na velmi dobré technické úrovni a je dobrý odrazový můstek pro vývojáře, kteří se hodlají zabývat bezpečností mobilních platebních systémů.

Diplomová práce má logickou strukturu a je psána jasně a věcně. Po formální stránce se místy objevují překlepy či drobné formátovací nedostatky. Bylo použito dostatečné množství zdrojů, které jsou řádně citovány.

Práce splňuje potřebné požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky:

1. Jedním z rizik metodiky OWASP je riziko M7 špatná kvalita kódu. Existují nástroje pro kontrolu a eliminaci tohoto rizika?
2. Nemůže nasazení některého nástroje RASP způsobovat nadměrné výkonové zatížení, falešné flokování aplikací apod.?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce

