

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Novosád

Oponent: doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Moderní technologie v podpoře výuky strojírenských oborů na SPŠ

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

1. úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
2. způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
3. úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
4. formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
5. dotazy k obhajobě.
6. v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

1. Hodnocení vychází z elektronické verze práce ve formátu PDF/A z IS/STAG. Zadáním měl autor zpracovat diplomovou práci zaměřenou na využití moderních technologií ve výuce strojírenských oborů na střední škole. Práce naplňuje zadání ve smyslu všech bodů zásad pro vypracování. Rozsah diplomové práce nebyl stanoven.
2. Ve své práci autor správně vychází z rešerše běžně dostupných řešení, které vybírá podle vhodnosti pro nasazení ve výuce vybraných odborných předmětů. V praktické části práce pak popisuje způsob práce j jednotlivými vybranými zařízeními. Při řešení volí standardní metody, které aplikuje ve své zájmové oblasti.
3. Většina kapitol předložené práce je popisná, vlastní přínos autora vidím až v kapitole 8, kde konečně uvádí vlastní návrhy implementace do výukového procesu. Zde však mohl být podrobnější. Jednotlivá využití zařízení jsou popisována atomicky, vez uvedení kontextu konkrétního předmětu. Předpokládám, že v rámci výuky tyto informace žáci/studenti od svého pedagoga získají, v práci to ale mělo být lépe uvedeno.
4. Práce splňuje formální nároky na závěrečnou práci druhého stupně vysokoškolského studia. Autor se bohužel nevyhnul některým jazykovým a typografickým prohřeškům, tyto ale nesnižují odbornou úroveň předložené práce. Obsahuje kopii podepsaného prohlášení diplomanta, kopie zadání práce není podepsaná, obsahuje pouze razítko.
5. V rámci obhajoby doporučuji, aby se student zaměřil na
 - a. Příklad vazby navrženého řešení do curricula předmětu.
 - b. Možnost dalšího rozvoje navržených řešení.
 - c. Zpětnou vazbu od studentů, je-li už k dispozici.
6. Autor předloženou práci prokázal své inženýrské schopnosti, schopnost tvůrčím způsobem aplikovat nabyté znalosti a dovednosti.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 17. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce