

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Vavříková

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Stres u exponovaných pozic

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování						x
2	Práce s daty a informacemi					x	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)					x	
4	Jazyková kultura a formální úprava práce						x
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace						x

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou stresu u exponovaných pozic. Ač se autorka snažila tuto komplexní problematiku obsáhnout jak v teoretické, tak praktické rovině, předložená práce nespĺňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačního textu.

V práci nejsou jasně koncipovány cíle a metody. Teoretická část je sice věnována základním pojmům, ale kapitoly jsou leckdy strohé a logicky na sebe nenavazují, nejedná se tudíž o syntézu poznatků. Velmi nestandardní je kapitola 3. Místo charakteristiky zvládnání stresu, jsou kapitoly členěny dle autorů, což považuji za zbytečné. Literární rešerše v kvalifikační práci je text, který si klade za cíl vytvořit kritický přehled současných znalostí o konkrétním tématu. Studentka 3. ročníku by měla být schopna pracovat s literárními zdroji a komparovat různé pohledy od různých autorů. Jazyková a formální úroveň by měla odpovídat zásadám

akademického stylu psaní. Autorka se snažila parafrázovat, aby nemusela užívat přímé citace, avšak mnohdy jsou věty velmi nesrozumitelné, s velkým množstvím gramatických a stylistických chyb (viz samotný abstrakt, poslední odstavec v úvodu, kompletní praktická část, první věta v závěru apod.). Odstavec k personalistice je velmi vágní a vytržený z kontextu. Teoretická část není nijak zakončena. Autorka mohla shrnout teoretická východiska, aby tak vytvořila platformu pro výzkum v praxi.

Praktická část si klade za cíl zjistit míru pracovního stresu. Pro své pozorování si studentka zvolila 5 vybraných pracovníků firmy (každý pracovník na jiné pracovní pozici), jejíž název zůstal anonymní. Sám reprezentativní vzorek je nesourodý, neboť každý pozorovaný vykonává jiný druh práce a tím pádem na něho působí i jiné množství stresorů. Autorka použila dva druhy dotazníků, přičemž první byl zaměřen na identifikaci jejich temperamentu a druhý měl za cíl zjistit jejich sebereflexi. Autorka dále využila rozhovor zaměřený na příčiny stresu a zvládání stresových situací. U všech pozorovaných pracovníků byla data vyhodnocena formou popisné statistiky. Samotné vyhodnocení dat by bylo zajímavé, nebýt značného množství zmatečných formulací, což text významně degraduje. Za velmi nešťastnou, až nevhodnou považuji formulaci na str. 30: „*Sestavením či dodáním dotazníků a rozhovorů, mě pomohla moje vedoucí Mgr. Alice Kutnarová. Zároveň mně i vyhodnotila data, které jsem potřebovala zjistit pro mou bakalářskou práci.*“ V závěrečné kvalifikační práci by měla autorka vyhodnocovat data sama.

Jak autorka v závěru publikuje: „*výstupem práce je vyhodnocení všech pracovníků, aby i zaměstnavatel věděl, jak na tom jsou jeho zaměstnanci.*“ V zásadách bakalářské práce je však uvedeno, že má autorka na základě analýzy dat navrhnout opatření, která by vedla k eliminaci prožívaného stresu v pracovním prostředí. Závěrem praktické části se opravdu nachází autorčino doporučení, jak stres eliminovat. Tyto návrhy jsou však nedostatečné, neboť je navrženo jen zvýšení mzdy a zřízení odpočinkové místnosti.

Z formálního hlediska dále vytýkám citaci obrázku č. 1 Temperament. Tento se odkazuje na anonymní prezentaci na internetu. Existuje přece velké množství relevantních odborných publikací zabývajících se typologií temperamentu.

Jak bylo uvedeno výše, nedostatky v práci jsou značné, a proto doporučuji bakalářskou práci přepracovat.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Která data za Vás vyhodnocovala Vaše vedoucí Mgr. Kutnarová?
2. U respondenta 3 uvádíte: „*Nejraději, by na sobě zlepšil svůj pracovní rozhled a vzdělání se*“. Můžete objasnit?
3. V první větě závěru uvádíte: „*Cílem bakalářské práce bylo analyzovat stresory, a jak se u nich stres projevuje.*“ Předpokládala jsem, že zkoumáte míru stresu u vybraného vzoru pracovníků. Definujte prosím stresor.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **F - nedostatečně**

V Uherském Hradišti dne 15.6.2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	------------------------	-----------	----------------	----------------	------------------

