

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Mikulík

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Vliv terorismu na cestovní ruch

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	×					
2	Práce s daty a informacemi	×					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	×					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	×					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	×					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autor zpracoval aktuální téma zaměřené na vliv terorismu na cestovní ruch. Teoretická část obsahuje vymezení základních pojmů v oblasti cestovního ruchu a terorismu, příklady teroristických organizací ve světě, popisuje vybrané teroristické útoky v turisticky významných oblastech světa a trestné činy se znaky terorismu v České republice, resp. bývalém Československu. V praktické části se autor věnuje vnímání problematiky terorismu jako rizika v rámci místního a zahraničního cestovního ruchu, zvolenými metodami jsou rozhovor s bývalým zaměstnancem cestovní agentury a dotazníkové

šetření, kterého se zúčastnilo 100 osob. Na to navazuje kapitola obsahující návrhy na zlepšení informovanosti českých turistů v oblasti bezpečnosti. Následně je pomocí SWOT analýzy provedena analýza rizik bezpečnosti vybrané turistické destinace, konkrétně Aqualandu Moravia, a jsou navržena opatření pro zlepšení bezpečnosti aquaparku.

Odpovědi na otázky v dotazníkovém šetření jsou vyhodnoceny izolovaně bez vzájemných souvislostí (např. není vyhodnoceno, zda hrozbu terorismu vnímají více respondenti mladší anebo starší, respondenti zajímající se o náboženské a kulturní zvyky v jednotlivých zemích anebo ti, kteří se o zvyky nezajímají apod.). Vyhodnocení odpovědí ve vzájemných souvislostech by zvýšilo vypovídací schopnost výsledků dotazníkového šetření.

Cíle bakalářské práce byly naplněny. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je dobrá, text je vhodně doplněn přehlednými grafy, obrázky a tabulkami.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké další metody k dosažení cíle práce bylo možné v daném případě použít a proč jste je nepoužil?
2. Vysvětlete položku „vytvoření krizového plánu“ uvedenou ve SWOT analýze jako příležitost. Co je to krizový plán a jakou by měl mít strukturu? Proč je tato položka zařazena mezi příležitosti?
3. Které z návrhů na zlepšení informovanosti českých turistů v oblasti bezpečnosti uvedených v kapitole 7 považujete za nejefektivnější? Vysvětlete.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **A – výborně**

V Uherském Hradišti dne 24. srpna 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------