

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Přemysl Kočí

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Implementace nástrojů pro posouzení rizik pracovišť ve vybrané organizaci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování			x			
2	Práce s daty a informacemi					x	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)					x	
4	Jazyková kultura a formální úprava práce					x	
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace				x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl implementaci metod pro posouzení rizik ve vybrané organizaci a na základě jejich aplikace navrhnout návrhy na odstranění zjištěných rizik.

Literární rešerše (12 stran) je věnována základním pojmům z oblasti analýzy rizik a velmi okrajově i bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, včetně potřebné legislativy. Teoretická východiska jsou však velmi strohá a měla být obsáhlejší. Úvodní kapitola je pouhým výčtem pojmů, jednotlivé kapitoly by měly mít větší návaznost. Na konci teoretické části postrádám shrnutí. Seznam literatury je nedostatečný a student nepracoval s žádnou cizojazyčnou literaturou, což tento typ kvalifikační práce vyžaduje.

V úvodu praktické části (17 stran) autor velmi stručně popsal organizaci, jejíž název zůstal anonymní. Pro identifikaci rizik na zkoumaných pracovištích student použil kontrolní seznam. Pro posouzení zjištěných rizik byla využita upravená metoda JBM. Z práce není patrné, zdali tuto analýzu zpracovával sám autor, či mu jen byla poskytnuta podnikem. Tabulky jsou málo čitelné. Praktická část je završena návrhem vlastních opatření pro eliminaci zjištěných rizik. Tato doporučení jsou velmi vágní a opět stručná. Celá práce působí dojmem, že byla psaná ve spěchu.

V práci se objevuje značné množství stylistických a gramatických chyb. Od strany 8 do 31 chybí číslování stran. Na straně 43 je chybné číslování. Dle mého názoru nebyly naplněny v teoretické části potřebné normostrany.

I přes výše uvedené nedostatky byly cíle definované v zadání povrchně splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Seznámil jste organizaci se svými návrhy?
2. Posouzení rizik s pomocí upravené metody JBM jste zpracovával sám nebo Vám bylo poskytnuto organizací?
3. V návrzích uvádíte „navrhují pravidelnější proškolení zaměstnanců“, ale v celé práci není o školení ani zmínka. Vysvětlíte?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 17.8.2020

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------