

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Ielyzaveta Nazarenko		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Psychologické aspekty působení zvuku na filmového diváka - zvuková hypnóza		
Oponent práce	MgA. Pavel Hruša		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce							X
Nastavení cílů a metod práce							X
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce							
Struktura a logika textu							X
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Práce, kterou studentka předkládá, by měla mít za cíl vysvětlení psychologických aspektů působení zvuku na filmového diváka – zvukovou hypnózou. Celkově ji však vnímám jen jako jistou výseč velice složité problematiky bez jasného vnitřního vodítka, které by opodstatňovalo tak obrovské skoky v této problematice. Po velké diskuzi s kolegou, který se na FMK této problematice (hudba a zvuk ve vztahu k marketingovým metodám) věnuje několik let, se shodujeme, že z práce cítíme obrovské nadšení pro téma, o kterém je studentka pravděpodobně schopna vyprávět hodiny a hodiny, ale její posluchač po skončení hovoru nemá spojené myšlenkové nitky, které jí v zápalu hovoru vedli k neustálým změnám v tématu.

Osobně vnímám problematiku psychologie ve vztahu k podprahovému vnímání audiovizuální složky jako velice složité téma, už jen fakt, že každý rok vychází několik titulů s aktuálními výzkumy, které se mezi sebou navzájem popírají anebo negují předešlá tvrzení či výzkumy. Upozorňuji studentku, že problematika je tak rozsáhlá a složitá, že vtěsnit své téma a myšlenky do 40 stran, které má, je už z výše uvedeného hlediska nereálné.

Mrzí mne, že po prezentaci v prvním semestru nereflektovala některé poznámky Markéty Dvořáčkové a mé osoby, které ji doporučili mnoho literatury napsané jak v českém, tak anglickém jazyce. Zmiňovaný kolega Doc. Bačuvčík byl jako hudební vědec ochotný konzultovat nejasnosti, které by měla z jeho úhlu pohledu.

Části s rozhovory vůbec nerozumím a nechápu, jak patří k danému tématu – není zohledněno ani v závěru? Navíc by rozhovory měli sloužit spíše, jako reflektování problematiky ve smyslu citací odborníků k dané problematice.

Současně také upozorňuji, že mnohá tvrzení jsou zavádějící, viz například:

- Studentka neustále opakuje, že každý člověk je originální jedinec – v různých tématech které řeší. Ano, ale paradoxně nezmiňuje chování ve skupinách, které je ovlivněno např. kulturou, sociálně-společenským postavením, národností atd.
- Vnímání barev, které rozvádí, je opět značně ovlivněno zejména kulturou, ve které člověk žije. Bílá a černá barva mají v různých zemích úplně jiný význam. Některé reklamy musí být např. upraveny podle kulturně-společenských zvyklostí (viz velice známá kauza seriálu The Simpsons)
- Tvrzení, že lidé chodí do kina kvůli dobrému zvuku a obrazu, je značně zavádějící. Věřím, že studenti zvukové skladby tak činí právě kvůli tomu o čem píše, ale v širším kulturně-sociálním rozměru se jedná spíše o tradiční zábavu spojenou s přáteli, popcornem a kolou. Navíc současný stavební trend určuje, že centrem domácnosti (architektonická studia už takto pracují i v ČR) je tzv. multimedia-room vybavena projektorem či obrazovým panelem v rozlišení 4K, zvukem v certifikaci Dolby Atmos, Stereofonním HIFI audio systémem, multimédia-station atd. - a to včetně stavební akustiky či pohodlného prostoru pro diváky.
- Kapitola 2.1.6 a hlasitost zvukového sdělení je celá zavádějící. ČR dodržuje jasně stanovená pravidla EBU – ITU norem, které tomuto předcházejí. - Viz EBU R128.

I přes mnohé výtky, které k práci mám a které vidím, si uvědomuji velmi složitou problematiku, kterou se snaží Nazarenko nastítnit. Myslím, že název spíše odpovídá disertační práci než obsahu, který v ní nacházím.

Studentce doporučuji, aby si v případě zájmu nastudovala literaturu, která doplňuje její myšlenkové mapy. Viz například autoři:

Michel Chion – jeden z nejzásadnějších hudebních teoretiků (hudební skladatel) píšících o zvukové skladbě a hudbě. Velice proslul obrazovo-zvukovými experimenty s divákem a položil základy zvukové dramaturgie. (Základní kniha na všech filmových školách).

Andrea Rafajová a její aktuální kniha: Zvuky v reklamě, ve které řeší hudební struktury, verbální projevy, manipulaci pomocí hudebně-reklamní komunikace, podmínky pro účinnost zvuku v reklamě a podrobně analyzuje všechny psychologické, sociologické i kulturní aspekty.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Otázka č. 1: Co bylo záměrem a cílem Vaší práce?

Návrh klasifikaceC-dobře.....

V(e)Otrokovicích..... dne31.08.2020.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------