

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Zapletal

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Analýza a řízení finančních rizik ve vybraném podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		X				
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	X					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce působí seriózním dojmem a je zpracována kvalitně jak po stránce věcné, tak i po stránce formální. Stanovený cíl práce („...správný výběr ukazatelů a metod, které dokáží odhalit reálná finanční rizika. Tato rizika budou následně vyhodnocena a budou navrhnutá daná opatření pro podnik.“) se autorovi podařilo naplnit pomocí vhodných nástrojů.

Po teoretické stránce je práce ukotvena solidně. Vypovídací hodnotě teoretických východisek by sice prospěl širší okruh použité literatury (použito deset knižních a časopiseckých zdrojů, z toho tři tituly mladší pěti let), autor si však zaslouží pochvalu za práci se zahraniční literaturou, neboť využití tří zahraničních článků z odborných žurnálů je v bakalářských pracích na naší fakultě velmi zřídka vídaným jevem.

Praktická část obsahuje tři analytické nástroje, slabým místem je však jejich propojenost. Zařazením SWOT analýzy na začátek praktické části se autor připravil o možnost využít finanční analýzu jako jeden z nástrojů identifikace rizik. To ve výsledku vedlo k paradoxní situaci - zatímco SWOT analýza vyhodnotila situaci v podniku jako vynikající a jejím výstupem se stalo doporučení ofenzivní strategie, finanční analýza poukázala na potíže podniku se zajištěním likvidity a s řešením předlužení. Aktuální ekonomickou situaci podniku z velké části zohledňuje až závěrečná kapitola 9, která obsahuje matici rizik a návrhy opatření. Umístění dvou rizikových analýz do praktické části však autor nijak nezdůvodnil a neokomentoval.

Z metodického hlediska lze poukázat na nestandardní provedení numerické části SWOT analýzy, neboť jednotlivým rizikům je přiřazena jediná hodnota bez rozlišení vah a kvality. U obou rizikových analýz navíc absentuje zmínka o složení hodnotícího týmu a také definování nejistot. Pochvalu si naopak zaslouží finanční analýza. Ačkoliv je okomentována převážně stroze, její numerické výstupy poskytují ucelený obraz o hospodaření podniku v letech 2017 až 2019. K analýze poměrových ukazatelů i k vertikální a horizontální analýze vybraných položek účetních výkazů bylo přistoupeno metodicky správně, namátková kontrola výpočtů neobjevila pochybení.

Jazyková úroveň práce je solidní – nepřesnosti či těžkopádnost ve formulacích se vyskytují minimálně (např. kapitola 3.2.3). Drobné rezervy lze vnímat v přesnosti používání odborné terminologie, což dokumentuje tabulka 14 (peněžní prostředky jsou součástí krátkodobého finančního majetku, zůstatek krátkodobého finančního majetku by tedy neměl být nulový). Z formálního hlediska je nutné upozornit na nejednotné zobrazení zdrojů v seznamu použité literatury. Uvedené připomínky však nijak zásadně nesnižují celkovou velmi dobrou úroveň předloženého díla, které naplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V teoretické části na str. 26 zmiňujete v souvislosti s ukazatelem ROA „*zlomovou hodnotu 0,05*“. Proč je právě tato hodnota považována za zlomovou a ze kterého zdroje při tomto konstatování vycházíte?
2. Popište proces tvorby SWOT analýzy a matice rizik. Zpracovával jste je sám nebo v týmu?
3. Vysvětlíte návaznost provedených analýz a uveďte, jaký význam mělo z Vašeho pohledu zařazení dvou rizikových analýz do praktické části.
4. Jak se hospodaření firmy vyvíjelo (resp. vyvíjí) v době koronaviru? Bylo nutné přistoupit k realizaci některého z opatření, která uvádíte v kapitole 9?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:**B – velmi dobře**.....

V Uherském Hradišti dne...9. 8. 2020.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E – dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------