

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lubomír Galeta

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Personální krize ve vybraném podniku
a její dopad na řízení lidských zdrojů**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		X				
2	Práce s daty a informacemi		X				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	X					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce obsahuje zdařile zpracovanou analýzu rizik, aplikovanou do oblasti personalistiky. Cíl práce byl navzdory svojí rozsáhlosti stanoven srozumitelně a autorovi se jej podařilo naplnit vhodnými nástroji. Lze jen polemizovat, zda obsahová náplň i cíl práce adekvátně korespondují s názvem tématu, neboť hlavní pozornost je věnována identifikaci a hodnocení personálních rizik, potažmo jejich ovládnutí, nikoliv rozboru personální krize. Výsledná podoba práce však není v rozporu se zásadami pro vypracování, což považuji za bernou minci.

Pečlivý přístup autora ukazuje již teoretická část, která byla sestavena ze dvou desítek odborných zdrojů. Skutečnost, že kromě monografií dostal prostor i odborný článek

z konferenčního sborníku, lze vnímat jako doklad autorovy snahy pracovat s aktuálními poznatky a informacemi. Ne zcela standardní je prokládání literární rešerše vlastními názory. Autor však s těmito „vsuvkami“ pracoval uvážlivě a vkládal je jen do témat, kde se mohl opřít o svoje bohaté praktické zkušenosti. Drobnou námitku lze uplatnit k umístění teoretického představení použitých metod do praktické části – jedná se o nedílnou součást teorie. V teoretické části dále absentuje jakákoliv zmínka o zásadách či standardním postupu analýzy rizik, přestože jde o meritum praktické části. Je však třeba přiznat, že autor dokázal s metodami analýzy rizik v praktické části velice obratně pracovat i navzdory tomuto opomenutí.

Klíčovým bodem praktické části je skórovací metoda s mapou rizik, kterou autor zpracoval precizně. Zvolil vhodný postup jak pro identifikaci, tak i pro hodnocení rizik, stejně tak interpretace výsledků byla provedena fundovaně. Vypovídací hodnotu uvedené analýzy významně zvyšuje oslovení kompetentních respondentů, u kterých není nejmenších pochyb o jejich důkladné znalosti chodu podniku. Závěr praktické části obsahuje solidně zpracované návrhy na opatření. Lze jen podotknout, že předloženým doporučením mohlo dodat na síle, pokud by byly podepřeny průzkumem mínění zaměstnanců (kupříkladu pomocí dotazníkového šetření).

Vedle věcné stránky působí seriózním dojmem i formální úroveň práce. Celkově lze konstatovat, že předložené dílo jednoznačně naplňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce kladené.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Definujte nejistoty vypracované analýzy rizik.
2. V praktické části zmiňujete, že zaměstnanci dostávají „celofiremní bonus za splněný obrat“. Pokuste se zhodnotit dle Vašich zkušeností, zda tento bonus skutečně na pracovníky působí motivačně nebo ho vnímají jako ukazatel kolektivní viny, který nedokáže ovlivnit.
3. V tabulce 6 uvádíte návrh opatření „provázat prémiovou složku při návrhu mezd s produktem práce“. Vysvětlete tento návrh na příkladu konkrétní pracovní pozice. Na dalším řádku tabulky 6 navrhuje „kontrolovat mzdové náklady proti plánu a provádět jejich rozbor“. V jakých intervalech aktuálně probíhá analýza odchylek nákladů v uvedeném podniku?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:**A – výborně**.....

V Uherském Hradišti dne...20. 8. 2020.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E – dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------