

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marek Šoltés

Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2019 - 2020

Téma diplomové práce: Nehody na železnicích a železničních přejezdech a jejich prevence

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		X				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost		X				
5	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen „DP“) s názvem „Nehody na železnicích a železničních přejezdech a jejich prevence“ je zpracována v rozsahu devíti kapitol s celkovým počtem 102 stran. Diplomová práce obsahuje 38 obrázků, 18 tabulek a jednu přílohu.

Cíl práce i použité metody byly autorem DP vhodně formulovány a zvoleny. Připomínku mám k formulaci hypotézy, která je formulována jako tázací věta. Hypotéza měla být formulována větou oznamovací. Na základě posouzení obsahu DP lze konstatovat, že autor k řešení své DP přistupoval velmi zodpovědně. Metodika řešení a práce s daty jsou

na výborné úrovni. Za vysoce pozitivní hodnotím aplikaci regresní analýzy na řešené problémy. Umístění vyhodnocení mimořádných událostí pomocí regresivní analýzy do příloh považuji za ne zcela šťastnou volbu a to z toho důvodu, že zde řešené problémy zanikají. Pro zpracování autor práce použil dostatečný počet literárních a jiných zdrojů. Lze konstatovat, že vytýčený cíl autor DP splnil. S výsledky a návrhy, které autor formuloval, lze souhlasit. Podle mého názoru má DP odborný přínos a lze ji prakticky využít zejména Správou železniční dopravní cesty.

Z jazykového hlediska DP obsahuje minimum chyb, většinou se jedná o chybějící dvojtečky v textu práce. Z formálního hlediska DP obsahuje nedostatky. K nejvýznamnějším lze zařadit například zbytečné členění některých kapitol (3. jen na 3.1 nebo 7. jen na 7.1), základní pojmy nejsou zpracovány podle abecedy. V textu práce chybí odkazy na obrázky a grafy nebo jsou nevhodným způsobem uvedeny. Některé obrázky jsou zbytečně velké, v seznamu zkratk a symbolů chybí symboly atd. Připomínky mám i k některým názvům kapitol a podkapitol.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jak by měla být správně formulována hypotéza?
2. Proč jste v právních normách neuvedl normy, které se bezprostředně dotýkají bezpečnosti provozu silničního provozu v souladu s jejím provozem na železničních přejezdech nebo nesouvisí s řešeným tématem?
3. Objasněte význam hodnoty spolehlivosti, kterou uvádíte při řešení své DP.

Klasifikace oponenta diplomové práce: A – výborně

V Uherském Hradišti dne 23.6.2020

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------