

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marek Hrubý

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma diplomové práce: Evakuace vybrané části psychiatrické léčebny Šternberk.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		x				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi			x			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		x				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost			x			
5	Jazyková kultura a formální úprava práce			x			
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace			x			
7	Odborný přínos práce a její praktické využití			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

### ***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil s menšími rezervami. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce konzultoval s vedoucím práce. Autor má z řešené oblasti pouze teoretické zkušenosti – student prezenční formy studia.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorovy jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení stanovená autorem jsou zdůvodnitelná.

Teoretická část práce je zpracována poněkud rozsáhlejší formou, mohla být orientována spíše pouze na problematiku evakuace. Problematika varování, vyrozumění, ukrytí či nouzového přežití se jeví v této míře jako poněkud nadbytečná. Kladně lze hodnotit oblast základních principů zacházení s vybranými skupinami pacientů či přehled mimořádných událostí ve zdravotnických zařízeních. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatel vyzdvihuje evakuaci jako účinný nástroj ochrany obyvatelstva ve vybraných případech a uvádí jak některá pozitiva, tak i negativa v řešené oblasti.

Praktická část práce byla naplněna třemi hlavními kapitolami. Kapitoly 4 a 5 mají pouze popisný charakter. Je zde ale na první pohled patrna snaha autora práce seznámit čtenáře detailněji s infrastrukturou Šternberku a také se složkami IZS, které v tomto městě jsou dislokovány. Za stěžejní celé práce lze označit kapitolu 6 diplomové práce – Evakuace vybraných oddělení. Kapitolu a v ní realizované výpočty hodnotím jako zdařilé. Leč v práci absentuje informace o tom, jakým způsobem a na základě čeho je aktuálně plánovaná evakuace pacientů z těchto objektů. Vzájemná komparace by byla jistě užitečná a mohla být nanejvýš přínosná.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Doporučení na zlepšení současného stavu (jež vychází ze studentova zjištění, ke kterým dospěl v průběhu zpracování diplomové práce) jsou určitým přispěvkem ke zvýšení bezpečnosti pacientů uvedených objektů v případě vzniku mimořádných událostí. Uváděné přínosy diplomové práce pro vybrané oblasti, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. Student se v problematice dobře orientuje. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a předkládat vlastní názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je dobrá, vyžádala si sporadických zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

#### **Závěr:**

**Diplomovou práci jako celek hodnotím velmi dobře, po stránce jak teoretické tak i praktické jako částečně přínosnou. Autor prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má odpovídající odbornou, jazykovou i formální úroveň. Některé nedostatky práce – viz např. hodnocení praktické části, lze ovšem přisoudit situaci vzniklé v druhé polovině zpracovatelského období v České republice a poněkud omezenějším možnostem zpracovatele.**

#### ***Kontrola plagiátorství:***

***Kontrolou na plagiátorství bylo zjištěno, že práce není plagiátem.***

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 23. 6. 2020

Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------