

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Neubergová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jakub Rak Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Nebezpečí svahových pohybů v oblasti Věstonicko

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		X				
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce má v úvodní části pregnantně definovaný cíl, který je: „na základě realizovaných opatření po svahových pohybech v regionu Věstonicko navrhnout další opatření ke zvýšení bezpečnosti v oblastech těchto pohybů a provést ekonomické zhodnocení nákladovosti těchto opatření.“ Tento cíl je v souladu se zásadami pro zpracování bakalářské práce. V rámci samotného zpracování se autorka zaměřuje na obce Dolní Věstonice, Strachotín a Bulhary. Je otázkou zda všechny tři obce spadají do „regionu Věstonicko“, jehož konkrétní popis jsem z dostupných zdrojů nedohledal. Teoretická část práce je zpracována přehledně a zaměřena tématicky k řešené problematice. V této části neshledávám větších nedostatků a hodnotím ji kladně. Praktická část se zaměřuje na naplnění cíle práce, tedy návrhu opatření ke snížení pravděpodobnosti svahových pohybů. Práce se zaměřuje na tři oblasti možných svahových pohybů, přičemž autorka popisuje historický průběhu zvolených

svahových pohybů, realizovaná opatření, jejich finanční vyčíslení a soupis navrhovaných opatření doplněné taktéž o finanční vyčíslení nákladnosti. Tato část naplňuje cíl práce. Úroveň naplnění tohoto cíle je však diskutabilní. Z práce není patrný algoritmus určení výše finanční nákladnosti navrhovaných ani realizovaných opatření. Navíc u realizovaných opatření není uveden zdroj (viz tab. 1, 3 a 5). Práce tak vyvolává určité otázky, které jsou uvedeny v otázkách oponenta. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm D.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte algoritmus/postup vyčíslení finančních nákladů navrhovaných opatření.
2. Vycházela jste z nějakých zdrojů při stanovení finanční nákladnosti realizovaných opatření? Pokud ano, tak jakých? Máte k dispozici reálné informace o profinancovaných prostředcích realizovaných opatření (nákladnosti)?
3. Definiujte region „Věstonicko“.
4. Na základě čeho jste realizovala výběr konkrétních opatření prevence svahových pohybů v regionu „Věstonicko“?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:D - uspokojivě.....

V Uherském Hradišti dne...25.8.2020.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------