

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Bušínský

Oponent bakalářské práce: Ing. Jakub Rak Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Historie a současnost jednotky sboru dobrovolných hasičů v obci Úpice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		X				
2	Práce s daty a informacemi			X			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená práce zpracovává prakticky zaměřené aktuální téma ve vztahu k jednotkám sborů dobrovolných hasičů jakožto základních nástrojů malých obcí k realizaci opatření ochrany obyvatelstva na svém území. Teoretická část práce čtenáře vhodně uvádí do problematiky. Autor zde vymezuje nosnou problematiku, tedy sbory dobrovolných hasičů. Vnímám zde potenciální prostor pro vymezení materiálního zajištění jednotek sborů dobrovolných hasičů na obecné úrovni v rámci České republiky. Praktická část naplňuje cíle práce, kdy autor popisuje historický vývoj jednotky a realizuje analýzu současného stavu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Úpice. V kapitole 8.2 autor popisuje současný stav personálního zabezpečení. V následující kapitole prezentuje SWOT analýza, přičemž dle uvedených hodnot ji pojímá v dlouhodobějším horizontu (např. silné stránky – vybavenost, slabé stránky – stáří

požární techniky, hrozby – selhání techniky). V kontextu dlouhodobějšího horizontu SWOT analýzy mohl autor zhodnotit také dlouhodobější horizont personálního zabezpečení – např. počet mladých hasičů a jejich zájem o problematiku, popř. věkové složení. Také konkrétní popis některých částí SWOT analýzy vnímám jako diskutabilní, např. silná stránka – vybavenost. Zde autor hodnotí rizika, respektive důležitost vybavenosti, neuvádí však její silné stránky. Z popisu jednotlivých hodnot také vyplývá otázka, zda autor neuvádí protichůdná hodnocení např. silná stránka – vybavenost (vnímám včetně požární techniky) a slabá stránka – stáří požární techniky. Současně popis jednotlivých hodnot SWOT analýzy mohl autor konkretizovat k hodnocené jednotce. V práci se student nevyvaroval určitým jazykovým a formálním pochybením, kdy např. u tab. 6 postrádám popis prvního sloupce, který je však patrný z popisu tabulky v textu. Závěrem konstatuji, že autor v práci naplnil stanovené cíle a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Definujte vámi užívaný pojem vybavení, popř. vysvětlete důvody zařazení vybavení mezi silné stránky.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne...25.8.2020.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------