

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Petr Drábek

Oponent bakalářské práce: Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

**Téma bakalářské práce: Protipovodňová opatření v obci Kvasice**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na téma protipovodňová opatření v obci Kvasice. Cíl práce je formulován v kapitole 4. správně, výstižně, respektuje zadání bakalářské práce. Je stanoven dílčí cíl, návrh protipovodňových opatření. Struktura práce vytváří základní předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadání práce je dodrženo.

Práce je zpracována v rozsahu 68 stran. Teoretická část práce je uvedena na 27 stranách, praktická část je na 41 stranách. Pro zpracování bylo použito 44 zdrojů, které jsou méně aktuální. Autor využil 7 tištěných zdrojů, ostatní jsou elektronické. V práci autor zpracoval 34 obrázků a uvedl 3 tabulky, které vhodně doplňují text práce.

V bodu Úvod autor popisuje historii vzniku civilizací v blízkosti řek, uvádí příklady povodní na Moravě v roce 1997 a v Čechách v roce 2002. Dále upozorňuje na nesprávné zásahy v krajině. Není však uveden význam a aktuálnost řešené problematiky pro obec Kvasice.

Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části autor prezentuje problematiku povodní se zaměřením na povodňovou charakteristiku území, druhy povodní a faktory ovlivňující vznik a průběh povodně. V kapitole 2. jsou obecně a stručně popsána

protipovodňová opatření. V následující kapitole jsou uvedeny protipovodňové orgány a vypsány jednotlivé povodňové plány. Praktická část v kapitole 5. seznamuje s obcí Kvasice, protékajícími vodními toky, povodněmi v obci od roku 1910 do roku 2010. Další období není řešeno. V následující kapitole je dobře popsán povodňový plán obce Kvasice. Jsou zde uvedena rizika povodní a opatření k ochraně před povodněmi. Jako stěžejní se jeví kapitola 7, kde jsou uvedena protipovodňová opatření na rizikových místech v obci Kvasice. Popis je výstižný, ale zhodnocení přínosu uvedených opatření je povrchní a neúplné. Návrhy dalších protipovodňových opatření, která jsou uvedena v kapitole 8, nevycházejí z předchozí analýzy rizik v ochraně obce Kvasice před povodněmi. Návrhy nejsou strukturovány na jednotlivá riziková místa, jako například v kapitole 7. Tím se ztrácí přehled o pokrytí všech rizikových míst novými protipovodňovými opatřeními. Jsou uvedeny varianty zvýšení hrází, výhody a nevýhody a doplněny o finanční kalkulaci. V závěru jsou uvedena další protipovodňová opatření, která jsou již méně nákladná na investice.

Použité metody jsou uvedeny v kapitole 4 i s tím, pro co budou v práci využity.

Zdroje pro zpracování práce jsou méně aktuální. Norma 690–3 je převážně dodržena. Avšak u citovaného textu písmo není proloženo a odkaz na zdroj je bez uvedení strany, odkud bylo čerpáno. V práci jsou uvedeny tabulky a obrázky, které autor použil k dokumentování řešené problematiky. Chybí však odkazy v textu na tyto obrázky a tabulky. Formální úprava práce je na uspokojivé úrovni. Snižuje ji neuvedení seznamu zkratk podle abecedy, překlepy v textu, předložky na koncích řádků, neuvedené zdroje v seznamu obrázků a tabulek, Tabulka 1 je mimo šablonu textu a na straně 15 není konkrétně uvedeno, podle jaké ČSN se povodně dělí. Z těchto poznatků je zřejmá nedůslednost a spěch autora při zpracování práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je význam a aktuálnost řešené problematiky pro obec Kvasice?
2. Byly od roku 2010 v obci Kvasice další povodně? Jaké byly následky? Realizovala se na základě jejich zkušeností nějaké protipovodňová opatření?
3. Kde v bakalářské práci je porovnání s poznatky z práce Ing. Lenky Kouřilové? Máte stanoveno v kapitole 4, Cíl a metody bakalářské práce. Tento zdroj není uveden v seznamu použité literatury.
4. Z jaké analýzy vycházejí formulované návrhy v kapitole 8?
5. Seznámil jste vedení obce se závěry a návrhy a jaký je jejich postoj?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 1. 10. 2019

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------