

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jana Paučková*

Vedoucí DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace skladového hospodářství ve výdejně nářadí ve firmě Meopta - optika, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá problematikou skladování a racionalizací skladu výrobní společnosti. Autorka v souladu se zaměřením DP srozumitelně zpracovala teoretické poznatky týkající se logistiky a skladování. Bohužel však postrádám teorii k aplikovaným metodám, především k snímkování, ABC analýze a teorii front. Metody a postup práce zvoleny vhodně k dosažení cíle, ale zdůvodnění volby metod mohlo být důkladnější. V praktické části autorka adekvátně analyzovala stav výdejny náradí a identifikovala řadu nedostatků. Oceňuji zpracování myšlenkové mapy v rámci shrnutí analýzy. Za účelem racionalizace a naplnění cílů autorka navrhla projektové řešení zavedením kardexu. U analýzy rizik chybí kvantifikace pravděpodobnosti. Autorka uchopila problematiku adekvátně svým znalostem. Diplomová práce má logickou strukturu, odpovídající návaznosti a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) V rámci snímkování ve výdejně náradí máte všechny činnosti označeny jako NVA nebo plýtvání. Nebyla tedy identifikována žádná činnost přidávající hodnotu? Zohlednila jste v nějaké činnosti výdej náradí?*
- 2) Jaké výhody a nevýhody vnímáte při centralizaci výdejny? K čemu je dobré mít všechny nástroje a měřidla na jednom místě, a v čem vidíte nedostatky tohoto přístupu?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 18. 6. 2020

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.