

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Eva Jurigová	
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér	
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2016/17
Název práce	Nástavba bytového domu Lešetín	
Oponent práce	Ing.arch. Hana Maršíková	

Magisterská práce se zabývá tématem nástavby a využití krajiny střech jako určitého potenciálu. Odkrývá možnosti využití od ryze funkčních (bydlení, administrativa) až po prostor relaxace, střešních zahrad, aktivního odpočinku a výhledů, odpoutání se od běžné reality. Téma využití střešního prostoru je téma, které sahá hluboko do minulosti, jak autorka v textu zmiňuje. Například střešní zahrady, tedy její relikty, byly nalezeny v Pompejích. Šikmá střecha zde sloužila například jako solárium, stupňovité *terasy* byly osázeny dekorativními dřevinami.

Určitá obnova využití střešních ploch, přišla na počátku 20.let minulého století s Le Corbuiserem. Ten publikoval 5 bodů moderní architektury, jedním z bodů je : *technika plochých střech umožňuje budovat na střechách zahrady. Nahrazují zeleň, kterou dům místu odebral.*

V jedné ze svých knih Le Corbusier napsal: „*Střešní zahrady se stanou vyhledávanými místy v domě a budou znamenat navrácení zastavěné plochy městu.*“ K této jeho myšlence se obrací řada architektů 20. a 21. století, kteří si uvědomují, že neustálou novou výstavbou jsou krajinně zabírány plochy, které jí můžeme vrátit zpět právě díky ozeleňování střech. V roce 1923 Le Corbusier rovněž napsal: „*Končí doba, kdy střešní zahrada byla spíše kuriozitou než skutečnou potřebou. V budoucnu by měla mít střešní zahrada a všechny její prvky podstatný vliv na životní prostředí města jako celku i na prostředí samotného bydlení.*“

Dnes znovu nalézáme nalezené a stále nás tyto možnosti fascinují. Sympatizuji s autorkou a jí vybraným tématem, teoretická část práce vystihuje podstatné – a přiznávám, že v mnoha bodech byla přínosná i pro mne.

Zajímala by mne jen osobní zkušenost autorky, zda navštívila některou z realizací?

Praktická část práce se zabývá již konkrétním zadáním. Autorka navrhuje střešní nástavbu na bytový dům, jako určitou náhradu zelené plochy v parteru a zvýšení standartu pro obyvatele domu. Záměr je sympatický, koncepce založená na vytvoření organického tvaru nad stávající pravoúhlý objem rekonstruovaného objektu je možný, může tak dojít k určitému „odlehčení“ nástavby, která nebude působit hmotně. To by však bylo nutné ověřit v prostorovém modelu, včetně zobrazení okolní zástavby – předpokládám však, že to nebylo součástí zadání. Tedy jako architektura se tedy tato práce hodnotit nelze. Vnímám, že podstata práce je založena na designerském přístupu a soustředí se na funkční a prostorové uspořádání samotné nástavby. Povození řešení je jednoduché, přehledné – stejně tak i prostorové. Možná škoda, že samotný bazén zůstal ve své pravoúhlé formě, předpokládám však, že autorka vycházela z jeho funkčního využití. Myslím, že je na zvážení umístění místnosti skladu – zda by se nenašlo místo v nižším podlaží. Zabírá možná zbytečně cenný prostor.

K danému řešení mám dotazy:

- kde se předpokládá umístění technologie bazénu?
- jak se budou udržovat rohy vzniklé mezi obloukovými stěnami a kraji střech?

Materiálové řešení je příjemné, doplnila bych ještě i představu o výsadbě na střeše objektu. Co se týká grafického řešení – popisu, volila bych jemnější formu.

Celkově práce působí vyváženě a dospěle. Jde vidět, že autorka má aktivní zájem o obor a je kreativní.

Pro samotnou autorku mám z pohledu svého oboru několik připomínek, nechci však aby byly součástí hodnocení, jelikož studium tohoto oboru není zaměřeno na architekturu. Nicméně architektura je v této práci „dotknuta“ a autorce by to mohlo pomoci k pochopení souvislostí.

- pokud navrhuji nástavbu objektu je nutné tuto hmotu ověřovat v prostorovém modelu a souvislostech s okolím – dálkové pohledy atd.
- je nutné pro pochopení souvislostí znát dispozici spodních pater, umístění komunikací, konstrukční systém
- je nutné znát parter objektu – vstupy, parkování, zeleň
- členění objektu otvory atd.

To vše pak tvoří jeden celek. Nelze vytrhnout jen střechu samotnou.

Návrh klasifikace B

V Zlíně dne 30.5.2021

..... podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte