

Hodnocení vedoucího magisterské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Iva Stránská		
Studijní program	N8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Naučná stezka – štěrkoviště Napajedla		
Vedoucí práce	Ing. Radek Otevřel, Ph.D.		

Iva Stránská si zvolila velmi pěkné a v současné době ještě stále populární téma naučných stezek. Toto téma je velmi obsáhlé a na některém z posledních seznámení se s ním jsem na jeho obsáhlost upozorňoval.

Teoretická část je řazena logicky, avšak hned první kapitola je velmi obecná, bez přímé vazby k tématu magisterské práce.

Naopak druhá kapitola, s názvem Naučné stezky, je oproti tomu chudší a zde bych očekával právě doplnění z kapitoly první.

Některá členění naučných stezek jsou kategorizována v literatuře, mají své zaužívané názvy, bohužel v této práci absentují a studentka je interpretuje po svém. Tím se dostávám k použité literatuře, kde mi, kromě jedné důležité publikace od Jana Čerovského Stezky k přírodě, chybí další, od významných krajinářů a architektů, např. Ivana Otruby, Radko Květa, Karla Drábka, Nadace partnerství a na toto téma skvěle zpracované zahraniční publikace, například z university ve Wisconsinu nebo Minnesoty.

Praktická část je zpracovaná podrobně, čtivě a obsáhle popisuje řešenou lokalitu s návrhem řešení. Oceňuji, že práce nemá ambice krajinářského díla, a je zaměřena spíše na návrh vybavení naučné stezky.

Ve výkresové části se čtenář trochu ztrácí, moc barev působí lehce chaoticky. Postrádám zde vyznačení řešeného území a mapu širších vztahů. Některé výkresy by si zasloužily větší formát. Diskutabilní jsou i názvy některých výkresů. V situacích není na první pohled zřejmý návrh trasování naučné stezky, ztrácí se ve spleti barevných čar a bodů.

Čitelnost obsahu a orientace ve výkresech je obtížná, někde chybí popisy pro snadnější orientaci.

Magisterské práci by velmi prospěly konzultace, kterých bylo poskrovnu. Je mi velmi sympatický vztah studentky k přírodě a její snaha přiblížení zajímavostí pod Napajedly veřejnosti.

Práci hodnotím celkovou známkou C.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojiví	Dobře	Velmi dobře	Výborně	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Úroveň praktické části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta		X					

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 0 %.

Návrh klasifikace **C – Dobře**

V(e) Zlíně / dne 25.5.2021

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte