

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|---|-------------------------------------|
| Příjmení a jméno studenta: | Bc. Miroslav Slezák |
| Studijní program: | Procesní inženýrství |
| Studijní obor: | Konstrukce technologických zařízení |
| Zaměření (pokud se obor dále dělí): | |
| Ústav: | Ústav výrobního inženýrství |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. Martin Ovsík, Ph.D. |
| Oponent diplomové práce: | doc. Ing. Michal Staněk, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2020/2021 |

Název diplomové práce:

Konstrukční návrh formy pro díl motoru včetně simulace funkčnosti

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání diplomové práce | A - výborně |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | A - výborně |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | A - výborně |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | A - výborně |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | B - velmi dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | A - výborně |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro výrobu plastového dílu, kterým je horní kryt podtlakového systému automobilu. V úvodu teoretické části práce se autor věnuje rozdělení polymerních materiálů a technologii vstřikování. Následuje popis zásad při návrhu plastových dílů a postup při konstrukčním návrhu vstřikovací formy. V praktické části práce je nejprve definován vstřikovaný výrobek a materiál pro jeho výrobu. Další částí je popis postupu vlastní konstrukce vstřikovací formy pro zadaný plastový díl. Následně byly za účelem ověření vhodnosti návrhu provedeny analýzy vstřikování (se dvěma návrhy vtokového systému). Součástí práce je i výkres sestavy a příslušné pohledy doplněný kusovníkem, ve kterém jsou malé prohřešky proti zásadám technického kreslení. Dále bych chtěl zmínit drobné chyby z hlediska pravopisu či formální úpravy. Tyto připomínky však zásadním způsobem nesnižují velmi dobrou úroveň práce. Závěrem konstatuji, že student prokázal znalosti získané studiem na vysoké škole a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Podle jakých konkrétních parametrů jste volil násobnost formy a typ vtokového systému?
2. Jak jste určil pozici závěsného oka?

Ve Zlíně dne **23. 05. 2021**

Podpis oponenta diplomové práce