

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Klára Daniová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Digitální design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Autorská kniha		
Oponent práce	MgA. Petra Pohlová		

První a nejrozsáhlejší část teoretické práce tvoří rozhovor s Klářiným současným praktickým lékařem na téma autoimunitních onemocnění obecně a na téma juvenilní idiopatické artritidy, které se jí přímo týká. Forma rozhovoru s lékařem mi přijde jako adekvátní prostředek pro to, aby nás s problémem seznámila přístupným způsobem. Lékař mluví tak, aby to bylo pochopitelné i laikům, používá vtipná přirovnání a odborné termíny vysvětluje. Vzhledem k tomu, že Klára nemá medicínské vzdělání, asi by byl pro ni risk pustit se do textu o tomto složitém tématu z čisté vody. Tím, že si přizve odborníka, problém vyřeší. Forma rozhovoru je navíc čtivá a není tak formální, jako odborný text.

Druhá část práce zkoumá možnosti deformace písma a to, jak pomocí typografie a chyb v sazbě přenést pocit bolesti na čtenáře. To je velmi zajímavé téma. V textu je řada tipů, jak takto pracovat s písmem, ale možná by se hodily i vizuální ukázky, které by to ilustrovaly (např. meziřádkový proklad 8/5, špatné prostrkání...). Pak následuje průlet procesem tvorby autorské knihy: od myšlenky, přes rešerše, volbu formátu knihy, vazby, návrhy layoutu až po způsoby tisku. Text je psaný s mírným nadhledem jakoby lehkou rukou. Přiznám se, že by bylo zajímavější tyto jednotlivé kroky vztáhnout přímo na tvorbu její knihy. Nepsat obecně o tom, že je důležité a zároveň zrádné dělat si rešerše, ale přímo o tom, jaké rešerše si dělala, jestli se týkaly deformací písma nebo čeho přesně... Ve stejné části následuje průlet dějinami písma od starověku po současnost. Tato část je podle mého názoru zbytečná, protože je to text velmi povšechný, letem světem, něco jako maturitní otázka z dějin písma.

Konečně se dostáváme ke třetí a čtvrté, nejzajímavější části: k odhalení okolností tvorby samotné autorské knihy. Je tu objasněný původ názvu knihy: Za tři týdny to bude dobrý; který po přečtení celého příběhu vyznívá dost ironicky. Jsou tu vysvětlené dějové linie, včetně typu písma, který je pro ně použitý. Dozvídám se zajímavou symboliku zvolených barev: červená barva symbolizuje zánět, tmavě modrá poruchu prokrvení. Je tu popsána práce s fotkami v duplexu. Sympatické je, že tu jsou i ukázky nepoužité příliš divoké typografie, kterou Klára nakonec zavrhlá. Odhaluje se tu fakt, že Klára musela přepsat všechny lékařské zprávy tak, aby v nich nebyla jména a osobní údaje. Napodobit font, nejspíš Courier, a ponořit se do světa zkratk a lékařského newspeaku. Stejně jako jsou zajímavé filmy o filmu, jsou zajímavé i historiky z procesu tvorby. Pokládám tuto pasáž za nejpodstatnější a klidně by mohla jít někde i víc do hloubky a prozradit víc detailů. Ale chápu, že je těžké jednu knihu nejdřív napsat a potom ještě psát o tom, jak se jí psalo.

Návrh klasifikace A - výborně

V Uherském Ostrohu dne 5. 6. 2021

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte