

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část\*

|                                  |  |                  |                  |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Martina Pospíšilová</b>                     |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>Výtvarná umění</b>                          |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <b>Multimédia a design / Produktový design</b> |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>Prezenční</b>                               | <b>Akad. rok</b> | <b>2020/2021</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Sada autorských šperků</b>                  |                  |                  |
| <b>Vedoucí práce</b>             | <b>MgA. Sabina Psoťková</b>                    |                  |                  |

V úvodu závěrečné práce Martiny Pospíšilové se čtenář dozví, že se rozhodla vytvořit autorskou sadu šperků, která nebude fungovat jen jako estetický prvek na lidském těle, ale její šperky sebou ponese i hlubší myšlenku. Její snahou bylo „vytvořit šperk jako prostředek komunikace mezi přírodou a člověkem.“ Martina jakožto rodačka z jesenického kraje si proto vybrala za svůj hlavní zdroj inspirace borůvčí, které se v této lokalitě hojně vyskytuje a také zde postupně ničí půdní systémy. Autorka podobně parazitně občas vnímá i lidské chování vůči chráněným krajinným oblastem, nebo i přírodě obecně.

Martina přistoupila k zadání viditelně zodpovědně. V teoretické části této bakalářské práce logicky člení šperky do skupin dle způsobu jejich použití i jejich kvality, stručně, avšak přehledně a čtivě mapuje historický vývoj šperku až do 80. let 20. století. Teoretická část práce dále obsahuje výčet používaných materiálů a technik ve šperkařství. Přestože autorka v praktické části volí k výrobě své sady šperků spíše tradiční materiály i tradiční šperkařské řemeslo, zde nezapomněla okrajově ani na materiály současné. Nastiňuje tak, jakými směry se může šperk v dnešní době ubírat.

Formální stránka celé této práce je zcela v pořádku. Martina texty obohatila nespočtem obrázků, jejichž všechny zdroje uvádí v závěru této práce. Stejně tak je zde uveden i seznam literárních a digitálních zdrojů textů.

V posouzení bakalářské práce Martiny Pospíšilové jsem zohlednila následující body:

- Úroveň zpracování daného tématu
- Materiálové a technologické rešerše v rámci daného tématu
- Úpravu a přehlednost bakalářské práce

Bakalářskou práci Martiny Pospíšilové doporučuji k obhajobě a teoretickou část hodnotím výborně.

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.**

Návrh klasifikace: A

Ve Zlíně dne 10. 6. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

---

\* nehodící se škrtněte