

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Eliška Volná*

Oponent BP: *Ing. Zuzana Matulová*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Analýza kvality života ve Zlíně očima studentů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Výběr tématu bakalářské práce je zajímavý a zcela jistě přínosný pro Zlínský kraj. Teoretická část je velmi dobře zpracována a kvitují rešerši výkladu pojmu a jeho měřitelných indikátorů jak v ČR, tak ve světě. Analýza v praktické části, kde studentka popisuje současný stav, nedává úplný přehled aspektů, které mohou vnímání kvality života ovlivnit v očích studentů UTB (v dotazníkovém šetření se studentka ptá např. na počet sportovišť a v analýze není stávající situace vůbec popsána). Dále není analýza zcela komplexní - např. podpora vzdělávání a podnikání ve ZK není jen v rámci činností Technologického inovačního centra. Chybí popis významných strategických dokumentů ZK či Zlína (uvedena jen Regionální inovační strategie ZK). Kvitují celkový počet respondentů v obou dotazníkových šetřeních i následné grafické zpracování závěrů a výsledků. Zjištění z dotazníkových šetření dávají prostor pro další komparace a rozpracování, např. v rámci diplomové práce.

Bakalářskou práci celkově hodnotím kladně a navrhuji k obhajobě.

Dotazy k obhajobě:

- *Která skupina studentů (prezenční studenti x zahraniční) vnímá kvalitu života ve Zlíně/Zlínském kraji lépe? Dokážete z provedeného zkoumání určit?*
- *Které faktory určující kvalitu života jsou dle Vašeho názoru klíčové? Potvrzuje provedená analýza Váš osobní názor?*
- *Myslíte si, že předložená práce může být použita statutárním městem Zlín, Zlínským krajem či vedením UTB ve Zlíně k přípravě strategických dokumentů či plánování vhodných rozvojových projektů?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 14. 6. 2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.