

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Filip Odehnal*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021

Téma BP: *Finanční analýza Fakultní nemocnice Olomouc*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se věnuje tématu finanční analýzy ve Fakultní nemocnici Olomouc. Cíle práce jsou srozumitelné, metody zpracování však mohly být popsány detailněji. Teoretická část stručně shrnuje základní poznatky k problematice finanční analýzy, nicméně tato část mohla být rozpracována do větší hloubky. Práce mohla být doplněna o kapitolu se zaměřením na finanční analýzu ve zdravotnických organizacích (resp. její využití, přínosy vs. problematice okruhy, apod.) s ohledem na zaměření práce na nemocnici a kapitolu věnující se slabým stránkám finanční analýzy. Za formální nedostatek považuji necitování knih od Vrabková a kol. (2017) a Zlámal a Bellová (2013) v textu práce, které jsou uvedeny v Seznamu použité literatury. Praktická část nejprve představuje vybranou nemocnici a následně je provedena finanční analýza za období 2017-2020. Samotná analýza se většinou zaměřuje na popis růstu nebo poklesu daných ukazatelů (hodnot) spíše než na důvody tohoto růstu či poklesu. V závěru práce jsou stanovena čtyři doporučení, přičemž dvě z nich autor rovnou odmítl (v návaznosti na legislativní restrikce) a dvě souvisí s investicemi, u kterých je předpoklad realizace i bez provedené finanční analýzy. I přes uvedené připomínky považuji cíle práce za splněné.

1. Jaká další doporučení vyplývající ze samotné finanční analýzy nemocnici navrhuje a jakým způsobem mohou být realizovatelná?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18. června 2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.