

# Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Otrokovice

Lucie Šrámková

---

Bakalářská práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Lucie Šrámková  
Osobní číslo: M18451  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj  
Forma studia: Prezenční  
Téma práce: Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Otrokovice

### Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a metody použité při zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické poznatky týkající se kohezní politiky EU.
- Definujte základní pojmy z oblasti strategického rozvoje místních samospráv.

II. Praktická část

- Popište základní rozvojové předpoklady města Otrokovice.
- Zpracujte analýzu využívání zdrojů kohezní politiky EU na území města Otrokovice.
- Na základě provedených analýz vypracujte doporučení pro realizaci dalších projektů.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **Tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

- BAUN, Michael J. a Dan MAREK. *Cohesion policy in the European Union*. 1st ed. London: Palgrave, 2014, 257 s. ISBN 978-0-2303-0313-3.
- Kolektiv autorů. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR; Národní orgán pro koordinaci, 2015, 48 s. ISBN 978-80-7538-008-1.
- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-8702-956-5.
- ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie, 2017, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.
- ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. ISBN 978-80-2104-761-7.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Filip Kučera**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **15. ledna 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **18. května 2021**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 15. ledna 2021

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně                      29.5.2021  
Jméno a příjmení: Lucie Šrámková

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce na téma Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Otrokovice je rozčleněna do dvou částí. V teoretické části jsou zpracovány základní poznatky o Kohezní politice EU. Je zde obsažen popis minulého programového období 2014-2020 a současného programového období 2021-2027, včetně charakteristiky jednotlivých fondů a operačních programů. Praktická část obsahuje analýzu rozpočtu města Otrokovice a analýza využívání prostředků kohezní politiky městem Otrokovice, v obou případech ve srovnání s městem Uherský Brod. Součástí praktické části je také dotazníkové šetření a návrhy budoucích projektových záměrů. Přínosem práce je komplexní zhodnocení schopnosti využívání intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů a doporučení pro zkvalitnění tohoto procesu.

Klíčová slova: Kohezní politika, regionální politika, strukturální fondy, Evropská unie, projekt

## **ABSTRACT**

Bachelor thesis is focused on the subject „Cohesion Policy as a Development Tool of Municipality Otrokovice“ and it is divided into two parts. The theoretical part summarizes basic information about Cohesion policy of the EU. There is also a description of the last programming period 2014-2020 and the current programming period 2021-2027, including attributes of particular funds and operational programmes. The practical part contains of both municipality budget analysis and cohesion policy resources usage analysis. These are compared with the municipality Uherský Brod. Practical part also shows the results of survey and drafts of future project intentions. The benefit of this thesis is comprehensive evaluation of the capability to use European structural and investment funds and process upgrade recommendations.

Keywords: Cohesion policy, regional policy, structural funds, European Union, project

Ráda bych poděkovala Ing. Filipu Kučerovi, vedoucímu bakalářské práce, za jeho cenné rady, doporučení a vstřícnost při konzultacích a vypracování této bakalářské práce. Děkuji také Ing. Bc. Eriku Štáblovi, vedoucímu Odboru pro rozvoj města Otrokovice, za ochotu a pomoc při získání potřebných informací a podkladů.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ POLITIKA V ČR</b> .....	<b>13</b>
1.1 REGION .....	13
1.1.1 Regiony podporované v rámci regionální politiky.....	14
1.2 VYMEZENÍ STATISTICKÝCH ÚZEMNÍCH JEDNOTEK NUTS A LAU .....	14
1.3 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY .....	15
1.3.1 Makroekonomické nástroje .....	15
1.3.2 Mikroekonomické nástroje.....	16
1.4 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ JAKO NÁSTROJ ROZVOJE MĚST A OBCÍ .....	17
1.4.1 Obsah programu rozvoje obce .....	18
<b>2 KOHEZNÍ POLITIKA EU</b> .....	<b>20</b>
2.1 SMYSL A CÍLE KOHEZNÍ POLITIKY EU.....	20
2.2 PRINCIPY KOHEZNÍ POLITIKY EU.....	20
<b>3 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020</b> .....	<b>22</b>
3.1 ZÁKLADNÍ PRINCIPY KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2014-2020.....	22
3.2 CÍLE KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2014-2020 .....	23
3.3 STRATEGIE EVROPA 2020 .....	24
3.4 NÁSTROJE KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2014-2020 .....	24
3.4.1 Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR).....	25
3.4.2 Fond soudržnosti (FS).....	25
3.4.3 Evropský sociální fond (ESF).....	26
3.4.4 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV).....	26
3.4.5 Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).....	26
3.5 NÁRODNÍ OPERAČNÍ PROGRAMY V ČR PRO OBDOBÍ 2014-2020 .....	26
3.5.1 Operační program Doprava (OPD) .....	27
3.5.2 Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) .....	28
3.5.3 Operační program Životní prostředí (OP ŽP) .....	28
3.5.4 Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) .....	28
3.5.5 Program rozvoje venkova .....	28
3.5.6 Operační program Zaměstnanost (OPZ) .....	29
3.5.7 Operační program Technická pomoc (OP TP).....	29
3.5.8 Operační program Praha - pól růstu ČR (OP PPR).....	29
3.5.9 Integrovaný regionální operační program (IROP) a jeho integrované nástroje pro období 2014-2020 .....	30
<b>4 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2021-2027</b> .....	<b>32</b>

4.1	MODERNIZACE KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2021-2027 .....	32
4.2	CÍLE KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2021-2027 .....	32
4.3	NÁSTROJE KOHEZNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2021-2027 .....	34
4.3.1	Fond soudržnosti (FS) .....	35
4.3.2	Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR) .....	36
4.3.3	Evropský sociální fond Plus (ESF+) .....	36
4.3.4	Evropský námořní rybářský fond (ENRF) .....	36
4.3.5	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) .....	37
4.3.6	Fond pro spravedlivou transformaci (FST) .....	37
4.4	OPERAČNÍ PROGRAMY PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2021-2027 .....	37
4.4.1	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK) .....	38
4.4.2	Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK) .....	39
4.4.3	Operační program Zaměstnanost+ (OPZ+) .....	39
4.4.4	Operační program Doprava (OPD) .....	39
4.4.5	Operační program Životní prostředí (OP ŽP) .....	40
4.4.6	Integrovaný regionální operační program (IROP) .....	40
4.4.7	Operační program Rybářství (OPR) .....	40
4.4.8	Operační program Technická pomoc (OP TP) .....	41
4.4.9	Operační program Spravedlivé transformace (OP ST) .....	41
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>42</b>
<b>5</b>	<b>SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA OTROKOVICE .....</b>	<b>43</b>
5.1	HISTORIE MĚSTA .....	43
5.2	OBYVATELSTVO .....	43
5.3	ZÁZEMÍ PRO OBČANY .....	44
5.4	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	45
5.5	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	46
<b>6</b>	<b>HOSPODÁŘSKÁ SITUACE OTROKOVIC A UHERSKÉHO BRODU .....</b>	<b>48</b>
6.1	HOSPODAŘENÍ MĚSTA OTROKOVICE V LETECH 2014-2020 .....	48
6.1.1	Struktura příjmů .....	49
6.1.2	Struktura výdajů .....	50
6.1.6	Rozpočet na rok 2021 .....	52
6.2	HOSPODAŘENÍ MĚSTA UHERSKÝ BROD V LETECH 2014-2020 .....	52
6.2.1	Struktura příjmů .....	54
6.2.2	Struktura výdajů .....	54
6.2.3	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům .....	55
6.2.4	Ukazatel celkové likvidity .....	55
6.2.5	Ukazatel dluhové služby .....	56
6.2.6	Rozpočet na rok 2021 .....	56
<b>7</b>	<b>KOMPARATIVNÍ ANALÝZA ČERPÁNÍ ZDROJŮ KOHEZNÍ POLITIKY MĚSTA OTROKOVICE A MĚSTA UHERSKÝ BROD .....</b>	<b>57</b>



7.1	VYBRANÉ OBJEMOVĚ NEJVĚTŠÍ REALIZOVANÉ PROJEKTY V LETECH 2010-2020 .....	61
<b>8</b>	<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ ZAMĚŘENÉ NA VYBRANÉ PROJEKTY MĚSTA SPOLUFINANCOVANÉ Z FONDŮ EU .....</b>	<b>63</b>
8.1	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	64
<b>9</b>	<b>DOPORUČENÍ PRO REALIZACI DALŠÍCH PROJEKTŮ.....</b>	<b>72</b>
9.1	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNOST .....	72
9.2	VOLNOČASOVÉ AKTIVITY A SPORT .....	73
9.3	SOCIÁLNÍ OBLAST A ZDRAVOTNICTVÍ.....	74
9.4	ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ.....	74
9.5	KULTURA A CESTOVNÍ RUCH .....	75
9.6	VZHLED MĚSTA A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	75
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>78</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>84</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>86</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>87</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>88</b>

## ÚVOD

Tato bakalářská práce kriticky a objektivně hodnotí využívání zdrojů Kohezní politiky EU ve městě Otrokovice. Zaměření bakalářské práce jsem zvolila především proto, že projekty s dotační podporou EU jsou v souvislosti se startem nového programovacího období aktuálním a často skloňovaným tématem. Provedené analýzy poslouží k vypracování doporučení pro efektivnější využívání intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů. K městu Otrokovice mám osobní vztah, žiji tu od narození a ráda bych přispěla k jeho dalšímu rozvoji.

Bakalářská práce se skládá ze dvou částí. Teoretická část je rozčleněna do čtyř kapitol. V první kapitole jsou popsány základní východiska pro implementaci Regionální politiky ČR včetně nástrojů a vymezení statistických územních jednotek NUTS a LAU. Jsou zde také definovány základní pojmy z oblasti strategického plánování měst a obcí, které s tematikou úzce souvisí. Ve druhé kapitole je charakterizován smysl Kohezní politiky EU, její cíle a základní principy. Třetí kapitola obsahuje popis programového období 2014-2020 včetně seznámení s Evropskými strukturálními a investičními fondy a operačními programy, které umožňují čerpání finančních prostředků. Poslední kapitola teoretické části popisuje nové programové období 2021-2027, související chystané změny, novinky a nástroje v podobě Evropských strukturálních a investičních fondů a operačních programů.

Praktickou část tvoří pět kapitol. Pro uvedení do problematiky obsahuje první kapitola stručně zpracovanou socioekonomickou analýzu města Otrokovice. Další kapitola se zabývá komplexním vyobrazením a zhodnocením hospodaření měst Otrokovice a Uherský Brod v letech 2014-2020. V návaznosti na tuto kapitolu je v další části práce zpracována klíčová analýza v podobě srovnání čerpání finančních prostředků EU na projekty realizované v průběhu desetiletí 2010-2020 městy Otrokovice a Uherský Brod. Nedílnou součástí práce je také dotazníkové šetření zaměřené na obecné povědomí obyvatel Otrokovic o Kohezní politice EU a postoje k vybraným realizovaným projektům. V poslední kapitole praktické části jsou na základě názorů respondentů z dotazníkového šetření a konzultace s panem Ing. Bc. Erikem Štáblem, vedoucím odboru pro rozvoj města Otrokovice, navržnuty projektové záměry, o jejichž realizaci město může do budoucna uvažovat.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je identifikovat přednosti a nedostatky čerpání evropských zdrojů městem Otrokovice. Dílčím cílem je zmapování konkrétních realizovaných projektů a srovnání využívání dotačních prostředků kohezní politiky s městem Uherský Brod. Na tyto poznatky reagují návrhy budoucích projektů, které maximálně využijí plánované intervence a přispějí k rozvoji města Otrokovice.

Teoretická část bakalářské práce vychází z provedené literární rešerše, která představuje jeden z dílčích cílů práce. Potřebné informace jsou získány z odborné literatury a internetových podkladů. Na základě studia knižních zdrojů jsem získala potřebné teoretické poznatky týkající se základních pojmů z oblasti Regionální politiky ČR a Kohezní politiky EU. Dále sloužily knižní zdroje ke zpracování vybraných informací o Evropských strukturálních a investičních fondech a operačních programech, především v rámci programového období 2014-2020. Aktuální informace o současném programovém období byly nejlépe dostupné z internetových zdrojů.

V praktické části vznikla na základě zhodnocení hospodaření měst Otrokovice a Uherský Brod analýza využívání zdrojů Kohezní politiky EU zmiňovaných měst. Tato analýza byla klíčová pro další postupy a byla časově nejnáročnější. Metodika spočívala v důkladném průzkumu internetových dotačních portálů a následném ověřování a doplňování dat z dalších zdrojů, např. z oficiálních webových stránek sledovaných měst, dotačních výzev apod. Pro zachování objektivity bylo provedeno srovnání s Uherským Brodem, který byl zvolen z důvodu téměř totožného počtu obyvatel, jaký má město Otrokovice.

Součástí výzkumu bylo také dotazníkové šetření zaměřené na povědomí o politice soudržnosti a užití jejích zdrojů v Otrokovicích, jehož výsledky jsou v práci zaznamenány. Na základě zjištěných názorů a konzultace s kompetentním zaměstnancem Městského úřadu Otrokovice proběhlo zpracování budoucích návrhů projektových záměrů, které mohou být financovány ze zdrojů EU.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 REGIONÁLNÍ POLITIKA V ČR

Regionální politiku lze definovat jako soubor cílů, opatření a nástrojů, které přispívají ke snižování nebo odstraňování disparit v socioekonomickém rozvoji regionů. Hlavní úlohu v regionální politice zajišťuje stát, který provádí koncepční činnosti a usměrňuje rozvojové aktivity prostřednictvím alokace financí ze státního rozpočtu. Dále také utváří legislativní, ekonomické a správní prostředí, které zajišťuje činnosti na úrovni regionálních a místních orgánů. Ústředním orgánem v oblasti regionálního rozvoje je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR), které zpracovává, implementuje a kontroluje plnění strategických a koncepčních dokumentů a koordinuje využívání fondů EU v ČR. Společné aktivity aktérů jsou zaměřovány na prevenci a zmírňování negativních dopadů nerovnoměrného rozvoje území a upevňování soudržnosti regionů. (Žítek a Klímová, 2008).

Cílem regionální politiky je přispět k vyváženému, harmonickému a efektivnímu rozvoji všech regionů ČR a posílit tak postavení celého státu. Pomocí nástrojů má docházet k vyššímu využívání potenciálu spojeného s hospodářským rozvojem, zvýšení životní úrovně obyvatel, rozšíření pracovních příležitostí, rozvoj vzdělávání a zpřístupnění základních služeb. Při implementaci regionální politiky se respektují specifické stránky a problémy jednotlivých regionů, charakteristika území a ochrana životního prostředí. (Žítek a Klímová, 2008).

Základním východiskem pro realizaci regionálního rozvoje v ČR je v současné době Strategie regionálního rozvoje České republiky, která je vytvořena pro období 2014-2020. Tento strategický dokument vytváří Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) tak, aby byl v souladu jak s regionální politikou EU, tak s ostatními odvětvovými politikami. Publikován je také dokument Strategie regionálního rozvoje 2021+, který stanovuje cíle na další sedmileté období. (mmr.cz, 2020).

### 1.1 Region

Region charakterizujeme jako spojitý unikátní územní celek, který je typický společnými rysy. Je vymezen účelově a vyznačuje se vyčlenitelností z širšího území. Každý region disponuje svou identitou a liší se od ostatních regionů svými specifickými vlastnostmi, historií, funkcemi a strukturou. (Žítek a Klímová, 2008).

Hranice regionu jsou obvykle založeny na přírodních, historických nebo správních základech. Přírodní hranice mohou tvořit například hory, moře, pobřeží, jezera, lesní plochy

či bažiny. Historické hranice se staly regionálními hranicemi tam, kde bylo zachováno členění území při formování národů. Potřeba vymezení správních hranic vychází z existence funkcí státu, které je nutné vykonávat na základě přenesené působnosti. (European Communities, © 2008).

### **1.1.1 Regiony podporované v rámci regionální politiky**

Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, jsou stanoveny problémové regiony, jejichž rozvoj je třeba podporovat prostřednictvím alokace finančních prostředků z národních a nadnárodních zdrojů. Na základě identifikace problémů a územního vymezení monitorujeme dva základní cíle: prorůstový, který má obnovit sociální a ekonomický potenciál a podporovat silnější regiony a disparitní, jehož úkolem je zabránit prohlubování meziregionálních rozdílů. Podle charakteru problémů člení Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 regiony na hospodářsky problémové regiony a ostatní regiony – sociálně znevýhodněné regiony a současné a bývalé vojenské újezdy. (mmr.cz, 2013).

## **1.2 Vymezení statistických územních jednotek NUTS a LAU**

Územní statistické jednotky NUTS (La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) byly zavedeny na základě Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1059/2003 především pro potřeby vytvoření jednotné struktury územních jednotek a pro potřeby programování v rámci strukturálních fondů. (Zahradník, 2017). Metodika klasifikace vychází z principů Eurostatu s přihlédnutím k odlišnostem v administrativním členění jednotlivých členských států. Hlavním přínosem zavedení společné klasifikace je statistické monitorování a analýza situace v regionech ve srovnatelné rovině. (Žítek a Klímová, 2008).

V současnosti se klasifikace územních statistických jednotek skládá ze čtyř úrovní NUTS (NUTS 0, NUTS 1, NUTS 2, NUTS 3) a dvou úrovní tzv. místních administrativních jednotek LAU (LAU 1 a LAU 2). Jednotlivé úrovně NUTS jsou vymezeny dle počtu obyvatel. K optimálnímu zajištění přístupu k čerpání prostředků kohezní politiky je stěžejní vytvoření úrovně NUTS 2 (Zahradník, 2017). Po aktualizaci v roce 2008 došlo k zániku jednotek NUTS 4 a NUTS 5 a nově se užívá označení LAU (Local administrative units), který není ustanoven legislativními nástroji. (czso.cz, 2020).

Tabulka 1 Vymezení NUTS na území ČR

Úroveň	Název	Počet jednotek
NUTS 0	stát	1
NUTS 1	území ČR	1
NUTS 2	regiony soudržnosti	8
NUTS 3	kraje	14
LAU 1	okresy	76 + 15 pražských obvodů
LAU 2	obce	6 249

*Zdroj: dotaceu.cz, ©2020, vlastní zpracování*

### 1.3 Nástroje regionální politiky

Nástroje ekonomického rozvoje představují klíčový prostředek k dosažení cílů samosprávných celků v rámci regionální politiky. Stanovení těchto nástrojů se odvíjí od současného stavu daného území a charakteristiky problému, jehož vyřešení je nezbytné pro možnost dalšího rozvoje. Vždy je přitom nutné zajistit, aby cíle stanovené strategickými plány, implementace nástrojů a dosažení konečných výsledků mělo navzájem posilující efekt. Nástroje ekonomického rozvoje členíme na makroekonomické a mikroekonomické. (Stejskal a Kovárník, 2009).

#### 1.3.1 Makroekonomické nástroje

Makroekonomické nástroje mají zajistit obnovení rovnováhy na trhu práce daného regionu pomocí přísunu kapitálu, posílit tak jeho konkurenceschopnost a zároveň vytvořit optimální podmínky pro další rozvoj. Jejich použití je limitováno cíli národní hospodářské politiky jako například snižování míry inflace, zajištění vyrovnanosti platební bilance, regulace míry nezaměstnanosti nebo průmyslovou či jinou politikou. Mezi zásadní makroekonomické instrumenty řadíme fiskální politiku, monetární politiku a protekcionismus. (Lacina, 2006).

#### Fiskální politika

Smyslem fiskální politiky je redistribuce finančních prostředků státního rozpočtu regionům. Výše příspěvků do státního rozpočtu odváděných formou daní či dalších odvodů závisí na ekonomických ukazatelích daného regionu. Vyspělé regiony se podílejí na příjmech

státního rozpočtu podstatně více a díky tomu plyne slabším regionům větší objem prostředků. Pro zachování rovnováhy mezi regiony a podporu ekonomiky státu jako celku je teoreticky možné ve velmi problémových oblastech uplatnit regionalizaci daní a odvodů, tzn. snížit na určité období daňovou sazbu. Pro praxi je efektivnější a využívanější cestou podpořit podniky z problémových oblastí zprostředkováním většího počtu veřejných zakázek. (Lacina, 2006).

### **Monetární politika**

Monetární politika napomáhá regulaci množství peněz v ekonomickém prostoru. Využití monetární politiky jako nástroje řešení problémů v jednotlivých regionech je velmi přísně limitováno kvůli nepříznivým důsledkům, zejména v podobě zvýšení inflace. Implementace regionalizace monetární politiky spočívá v zpřístupnění úvěrů slabším regionům, kdy mohou tyto regiony čerpat úvěr nebo více úvěrů v potřebné výši, s výhodnou úrokovou mírou a dobou splatnosti. (Kolektiv autorů, 2008).

### **Protekcionismus**

Termínem protekcionismus označujeme regulaci dovozu prostřednictvím dovozních limitů a cel. Regionalizace těchto opatření se projevuje pomocí velmi časově omezené aplikace limitů či cel na výrobky, které produkují firmy v problémových regionech. Cílem této podpory je motivovat spotřebitele ke koupi domácí produkce. Firmy zároveň bojují o obnovu konkurenceschopnosti mimo jiné tím, že usilují o zvýšení produktivity práce, minimalizaci nákladů a zlepšení kvality výrobků či služeb. Použití tohoto nástroje může negativně dopadat na postavení znevýhodněných oblastí, které jsou zapojeny do mezinárodního obchodu. (Kolektiv autorů, 2008).

#### **1.3.2 Mikroekonomické nástroje**

Mikroekonomické nástroje regionální politiky působí na lokalizační rozhodování ekonomických subjektů v daném regionu. Tyto nástroje se vyznačují účelovým a investičním charakterem, kdy vynaložené částky plynou z regionálních nebo municipálních rozpočtů. Členíme je na nástroje relokace pracovních sil a nástroje relokace kapitálu. (Stejskal a Kovárník, 2008).

#### **Nástroje relokace pracovních sil**

Nástroje relokace pracovních sil napomáhají řešit opožděnou reakci pracovní síly na změny mezd a míru nezaměstnanosti na regionálním trhu práce. Před implementací těchto nástrojů



je však nutné dostatečně analyzovat situaci a rozhodnout, zda migrace z problémových regionů splní požadovaný účel a bude efektivní, zejména kvůli prohloubení deprese v rozvoji opouštěného regionu. Poskytnuté dotace zajišťují úhradu nákladů spojených s relokací, mohou být použity například na stěhování, zajištění nové bytové potřeby nebo lze relokaci podpořit výkupem nemovitostí v neatraktivním regionu. V České republice se tyto nástroje příliš nevyužívají, protože v migračním rozhodování obyvatel převažuje prioritně otázka zajištění jiných aspektů v podobě portfolia dostupných služeb nebo celkové image lokality. (Kolektiv autorů, 2008).

### **Nástroje relokace kapitálu**

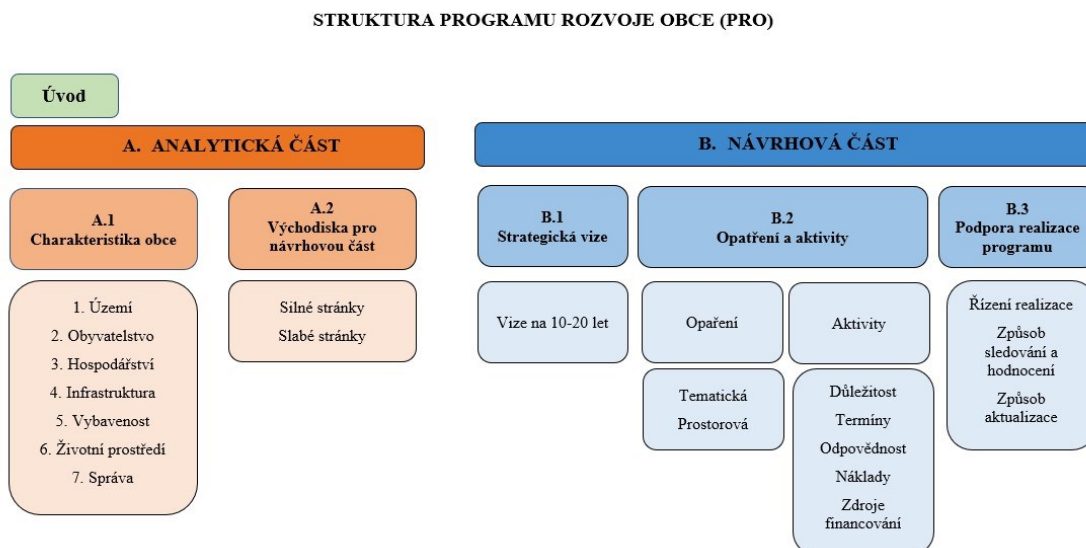
Cílem těchto nástrojů je zatraktivnit problémový region pomocí tvorby nových pracovních míst. Ta mohou vytvářet již existující, prosperující firmy, a to rozšířením výroby nebo převedením na jiný druh produkce. Další možností je oslovení nových domácích či zahraničních investorů, kteří mohou nefungující region podpořit založením nové firmy na jeho území nebo relokací svých pracovních sil z regionů, kde je jich nadbytek. (Kolektiv autorů, 2008). Podle Stejskala a Kovárnika (2009) se v prostřední České republice ve značné míře uplatňuje podpora přímých zahraničních investic prostřednictvím investičních pobídek, daňových zvýhodnění nebo subvencí. Obce a kraje také nabízejí investorům plochy pro výstavbu průmyslových zón, nemovitosti k podnikatelským účelům a využívají další administrativní a institucionální nástroje, které mohou ovlivnit strategická rozhodnutí firem ve prospěch daného regionu.

## **1.4 Strategické plánování jako nástroj rozvoje měst a obcí**

Strategické dokumenty představují klíčový nástroj plánování a řízení rozvoje územně samosprávných celků. Obsahují prioritní směry rozvoje a vize o budoucnosti obce spolu s aktivitami, které mají tyto představy naplnit. Základním strategickým dokumentem obce je podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, tzv. program rozvoje obce (PRO). PRO se zpracovává na čtyř až sedmileté období na základě všestranné analýzy situace v dané obci. Vytvoření PRO usnadňuje obci rozhodování o realizaci projektů a investičních aktivit, které budou v synergickém vztahu. Dlouhodobé vize a pohledy formulují strategické dokumenty na desetiletá až dvacetiletá období. (Malík, 2020).

### 1.4.1 Obsah programu rozvoje obce

Program rozvoje obce je tvořen úvodem, analytickou a návrhovou částí. Podrobnou strukturu popisuje následující schéma.



Obrázek 1 Struktura programu rozvoje obce (PRO)

(zdroj: Metodika tvorby programu rozvoje obce, mmr.cz, 2014, vlastní zpracování)

PRO je doporučeno tvořit podle Osnovy programu rozvoje obce, kterou zpracovává MMR. V současné době usnadňuje autorům tvorbu PRO bezplatná webová aplikace OBCEPRO, vytvořená a spravovaná MMR. Aplikace provádí uživatele procesem tvorby PRO, umožňuje použití šablon, vzorů a usnadňuje práci se statistickými údaji. Uživatelé mají také možnost nahlédnout do vzorových PRO nebo se mohou inspirovat již zveřejněnými strategiemi ostatních obcí. (obcepro.cz, 2021).

Úvod PRO popisuje účel a smysl vytvoření dokumentu, datum zpracování, autory, období, na které je vytvořen apod. Úvod podává jasný obraz o tom, o jaký druh dokumentu se jedná a jaké informace obsahuje.

Smyslem podkapitoly Charakteristika obce (nebo také profil obce) v analytické části PRO je soustředit základní poznatky o obci a zpracovat všestrannou analýzu situace v obci. Důležité je zachycení současného stavu a vývoje v jednotlivých odvětvích života v obci. Obsahuje také popis předností a případných rozvojových problémů, jejich příčiny a možný

způsob řešení. Charakteristika obce se skládá celkem ze 7 kapitol, které jsou dále členěny na dílčí podoblasti. (mmr.cz, 2014).

Východiska pro návrhovou část jsou charakterizována zejména na základě analýzy z podkapitoly Charakteristika obce a popisují klíčové podněty pro návrhovou část. Tato podkapitola spočívá ve formulaci silných stránek rozvoje obce (pozitiva) a slabých stránek (negativa, problémy). Při zpracování východisek je vhodné zmínit limity rozvoje, tzn. takové faktory, které obec může pouze těžko ovlivnit, ale musí je při plnění strategie zohlednit. Silným a slabým stránkám se přikládá významnost ve formě bodování. Na základě přiděleného počtu bodů jsou poté seřazeny do přehledné tabulky. Obec může také zpracovat SWOT analýzu, vyhodnocení plnění předchozích strategií apod. (mmr.cz, 2014).

Podkapitola Strategická vize v návrhové části představuje výstižný a žádoucí obraz podoby obce v budoucnosti, v časovém horizontu 10-20 let. Jsou zde zavedeny prioritní oblasti, ve kterých se obec chce zlepšovat a dílčí cíle, prostřednictvím kterých bude vize dosaženo. Cíle jsou jasně definované, konkrétní, realistické a vzájemně podporující. (mmr.cz, 2014).

Podkapitola Opatření a aktivity formuluje činnosti, které je potřeba realizovat, aby bylo ve střednědobém časovém období přispíváno k naplňování vize. Aktivita představuje konkrétní činnost v rámci opatření. U aktivity definujeme prioritu, termín realizace, odpovědnost za realizaci, odhad nákladů a zdroje financování. Opatření představuje soubor aktivit, které jsou spojeny s daným problémem a napomáhají jeho řešení. Pro potřeby strategického plánování rozlišujeme dvojí charakter opatření – tematický (cíli na řešení určitého tématu v celé obci) nebo prostorový (komplexní řešení v dané části obce). (mmr.cz, 2014).

Podpora realizace programu zadává úkoly pro nejbližší období konkrétním osobám, vymezuje jejich pravomoc a zodpovědnost. Nastavuje způsob sledování a indikátory pro vyhodnocení plnění strategie. (mmr.cz, 2014).

## 2 KOHEZNÍ POLITIKA EU

Kohezní politika je klíčovým nástrojem Evropské unie pro posilování ekonomické, sociální a regionální soudržnosti. Legislativní základ byl položen v roce 1986 přijetím Jednotného evropského aktu, kdy došlo k rozvoji kohezní politiky zejména ve vztahu k jednotnému vnitřnímu trhu. Následně se tato politika promítla i do Maastrichtské smlouvy, která od 1. listopadu 1993 zaváděla nové nástroje, instituce a princip 3C. (Euroskop.cz, 2018). Koncept soudržnosti ve smyslu kohezní politiky chápeme jako podporu konvergence a redukci disparit v rámci EU mezi jednotlivými členskými státy a regiony. Implementace kohezní politiky EU má přispívat k dosažení stanovených cílů prostřednictvím plánovaných investic, alokovaných především do méně bohatších, méně rozvinutých nebo jinak znevýhodněných členských států a regionů, které vykazují stagnaci v ekonomickém růstu a výskyt strukturálních změn. (Baun a Marek, 2014).

### 2.1 Smysl a cíle kohezní politiky EU

Smyslem kohezní politiky je vytvářet prostředí pro příznivý a harmonický rozvoj, kterého bude dosaženo pomocí vyrovnávání disparit mezi členskými státy a regiony. Soustřeďuje své cíle na udržitelný růst, zajištění prosperity a zvyšování konkurenceschopnosti všech regionů v EU. Žádoucí je také přispět k naplnění rozvojového potenciálu zaostávajících regionů, posílit postavení jednotného trhu a zefektivnit nízkouhlíkovou ekonomiku. (Zahradník, 2017).

### 2.2 Principy kohezní politiky EU

Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti je postavena na 5 základních principech, které byly formovány již v době jejího vzniku. Promítají se do programovacích období i právní úpravy procesu implementace Kohezní politiky EU. Vedle těchto základních principů se v kohezní politice uplatňují také další doplňkové principy, například princip integrace, konvergence, solidarity, proporcionality a další. (Marek a Kantor, 2009).

#### **Princip programování a plánování**

Alokace finančních prostředků je primárně směřována do nejméně rozvinutých nebo jinak hospodářsky slabých regionů, které dlouhodobě zaostávají v ekonomických ukazatelích. Plánování investic vychází z integrovaných rozvojových strategií daného programového období. Programování probíhá dvoufázově. V první fázi uzavře Evropská komise s členskými státy dohodu zavazující je k naplnění ekonomických, sociálních a dalších cílů.

Ve druhé fázi je programování decentralizováno na danou úroveň (centrální, regionální, místní). V dohodě je stanoven výčet priorit, které naznačují, v jaké oblasti je možné získanou finanční podporu využít. (Zahradník, 2017).

### **Princip partnerství**

Také nazýván princip komplementarity – říká, že k naplnění cílů kohezní politiky je třeba aktivně spolupracovat nejen s příjemci podpory, ale i s dalšími zainteresovanými subjekty (např. vláda, ekonomické a sociální subjekty, místní a regionální subjekty, akademičtí pracovníci, nestátní neziskový sektor, subjekty zastupující občanskou společnost a další partneři). Klíčové je uplatnění zásady subsidiarity na příslušné úrovni, tedy přenesení pravomocí na regionální a místní orgány a autority v průběhu celého procesu administrace strukturálních fondů. Celkovou odpovědnost přitom přebírá členský stát, který stanovuje hodnotící kritéria programů a kontrolní mechanismy. (Marek a Kantor, 2009).

### **Princip koncentrace**

Smyslem tohoto principu je koncentrovat největší objem finančních prostředků přednostně do nejpotřebnějších oblastí s nejzávažnějšími problémy s maximální efektivností tak, aby tyto aktivity přispívaly k dosahování definovaných cílů daného operačního programu. (Zahradník, 2017).

### **Princip doplňkovosti**

Také známý jako princip adicionality, zdůrazňuje, že finanční prostředky musí v určité míře vynaložit také členský stát a jeho orgány. Prostředky poskytnuté ze zdrojů kohezní politiky nenahrazují národní zdroje, nýbrž mají doplňkový a posilovací charakter. Zavedení tohoto principu má zajistit zvýšení efektivnosti a zodpovědnosti při využívání poskytnutých prostředků. (Zahradník, 2017).

### **Princip hodnocení, monitorování a transparentnosti**

Cílem je provádět průběžné monitorování a vyhodnocování efektivnosti při využívání alokovaných prostředků, a to z hlediska věcného i finančního. Rozlišujeme hodnocení předběžné (ex ante), střednědobé (interim) a následné (ex post). Předpokladem uplatnění tohoto principu je jasné vymezení kompetencí hodnotících orgánů. (Marek a Kantor, 2009).

### **3 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020**

#### **3.1 Základní principy kohezní politiky pro období 2014-2020**

Pro programovací období 2014-2020 byla v ČR zavedena čtveřice základních principů, které mají napomáhat efektivnímu a hospodárnému čerpání prostředků poskytovaných z ESIF. Formulace těchto principů potvrzuje, že je v současnosti přikládán větší význam rozvojovým aktivitám a posílení konkurenceschopnosti, než je tomu v tradičním kohezním pojetí. To se zabývá primárně vyrovnáváním disparit a podpoře méně vyspělých regionů. (Zahradník, 2017).

##### **Princip strategického zaměření a propojování**

Cíle a prioritní osy jednotlivých operačních programů vedou k naplnění vize stanovené Strategií regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a Strategií Evropa 2020. Klíčové je tedy zajistit soulad cílů operačních programů s cíli strategických dokumentů na národní i evropské úrovni a také aby se jednotlivé intervence maximálně vzájemně podporovaly.

##### **Princip podpory fungujícího trhu**

Podpora směřuje primárně do těch odvětví, kde je indikováno selhání trhu nebo kde takové selhání nevyhnutelně hrozí a také do sektorů, kde tržní prostor neexistuje. Je nutné zvážit formu podpory, tedy rozlišovat mezi dotacemi či návratnými zdroji dle specifík problému a území.

##### **Princip podpory kvalitních projektů**

Z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) jsou spolufinancovány pouze takové projekty, které prokazatelně zaručí naplnění stanovených cílů. Cíle jsou měřeny soustavou indikátorů, u nichž příjemce stanoví hodnotu v příslušné měrné jednotce, kterou má povinnost do určitého termínu naplnit.

##### **Princip snadnější přípravy a realizace projektů**

Zjednodušení spočívá v redukcí administrativní zátěže pro žadatele i příjemce podpory, modernizaci a digitalizaci agend a úpravě a sjednocení pravidel a postupů, což povede k zavedení jednotného metodického prostředí. (Letáčková, dotaceu.cz, ©2014).

### 3.2 Cíle kohezní politiky pro období 2014-2020

V programovém období 2014-2020 stanovuje Evropská komise jasnější a měřitelné cíle s důrazem na zodpovědnost spojenou s dosahováním výsledků. Komise vymezila na základě analýzy pořízené v rámci Dohody o partnerství pět problémových oblastí. Po obsáhlé diskusi bylo nastaveno 11 tematických cílů, které mají přispět k výraznému zlepšení ve vymezených problémových oblastech, mimo jiné v zájmu posílení soudržnosti a udržitelnosti. Prostřednictvím tematických cílů formulovala Česká republika prioritní oblasti a navazující podporu v rámci OP, které mají napomáhat řešit klíčové rozvojové problémy. (mmr.cz, 2015). Tematické cíle (TC) 1-4 představují hlavní investiční priority EFRR, TC 8-11 představují hlavní investiční priority ESF (viz. Tabulka 2).

Tabulka 2 Priority financování ČR pro období 2014-2020

Označení	Obsah	Zdroj financování	Alokace (mln. EUR)
TC 1	Posilování výzkumu, technologického vývoje a inovací	EFRR, EZFRV	2,51
TC 2	Zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím a zvýšení jejich kvality	EFRR	1,07
TC 3	Posilování konkurenceschopnosti MSP	EFRR, ENRF, EZFRV	1,42
TC 4	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství	EFRR, EZFRV, FS	2,25
TC 5	Podpora přizpůsobení se klimatickým změnám, řízení a prevence rizik	EFRR, EZFRV, FS	1,34
TC 6	Ochrana životního prostředí a podpora efektivního využívání zdrojů	EFRR, ENRF, EZFRV, FS	2,76
TC 7	Podpora udržitelné dopravy a zlepšování síťových infrastruktur	EFRR, FS	6,24
TC 8	Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a mobility pracovních sil	EFRR, EZFRV, ESF	1,38
TC 9	Podpora sociálního začleňování, boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci	EFRR, EZFRV, ESF	1,99
TC 10	Investování do vzdělávání, odborného výcviku a celoživotního vzdělávání	EFRR, EZFRV, ESF	1,96
TC 11	Zvyšování efektivity veřejné správy	EFRR, ESF	0,18

Zdroj: Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce, vlastní zpracování

### 3.3 Strategie Evropa 2020

Strategie Evropa 2020 je zásadní strategický dokument, který představuje vizi produktivní evropské sociálně tržní ekonomiky pro 21. století. Zavádí tři prioritní oblasti, které mají navzájem posilující účinek:

- Inteligentní růst – je žádoucí, aby ekonomika byla rozvíjena za pomoci znalostí a inovací
- Udržitelný růst – rozvoj ekonomického prostředí a podpora konkurenceschopnosti v souladu s ochranou životního prostředí se snížením náročnosti na zdroje
- Růst podporující začlenění – smyslem je zvýšit zaměstnanost a posílit tak sociální a územní kohezi (mmr.cz, 2010).

Na základě výše uvedených prioritních oblastí kvantifikovala Komise pět hlavních cílů v oblastech zaměstnanost, věda, výzkum, inovace, oblast klimatu a energie, vzdělávání a chudoba. EU usiluje do konce roku 2020 o naplnění těchto konkrétních cílů:

- Zaměstnat 75 % obyvatelstva ve věkovém rozmezí 20-64 let
- Investovat 3 % HDP EU do výzkumu a vývoje
- Splnění cílů „20-20-20“ v oblasti boje proti změně klimatu a za příznivé situace navýšit závazek na snížení emisí na 30 %
- Snížit podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku na méně než 10 % a zajistit, aby minimálně 40 % mladší generace dosáhlo terciálního vzdělání
- Zajistit pokles osob ohrožených chudobou o 20 milionů (mmr.cz, 2010).

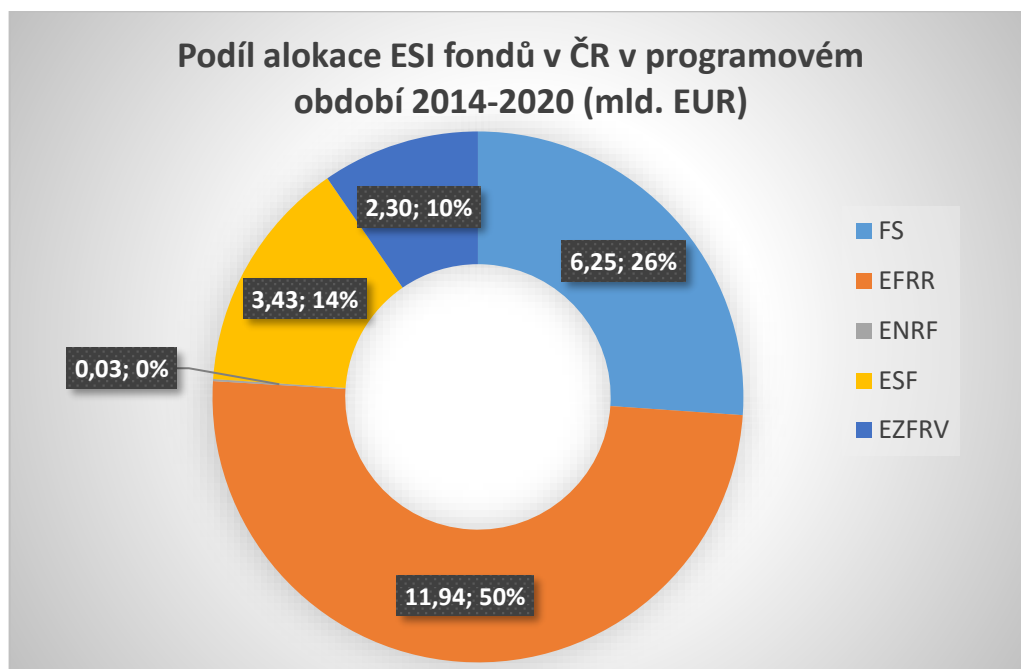
Komise doporučuje každému členskému státu přizpůsobit a konkretizovat hlavní cíle podle současné situace v dané zemi a stanovit tak národní hlavní cíle a podcíle Strategie Evropa 2020. Členské státy se také mohou v dalších směrech rozvoje inspirovat tzv. vlajkovými iniciativami, které udávají směr příslušných politik. (Zahradník, 2017).

### 3.4 Nástroje kohezní politiky pro období 2014-2020

Pro období 2014-2020 představuje v ČR hlavní investiční nástroj pět fondů. Tato pětice se souhrnně označuje jako tzv. Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF) a pravidla pro jejich čerpání jsou zakotvena v Dohodě o partnerství. Smyslem využívání ESIF je podpora hospodářského růstu ve slabších regionech a eliminace nerovností napříč regiony



a státy EU. České republice byly na toto programovací období přiznány prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. (vlada.cz, ©2020).



Obrázek 2 Podíl alokace ESI fondů v ČR v programovém období 2014-2020 (mld. EUR)

(zdroj: dotaceeu.cz, ©2020, vlastní zpracování)

### 3.4.1 Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)

EFRR jako objemově největší fond uplatňuje přístup tematické koncentrace a financuje hlavně investiční (tvrdé) projektové záměry. Mezi klíčové oblasti investic patří inovace a výzkum, podpora malých a středních podniků (MSP), nízkouhlíková ekonomika a další. Podpora plyne konkrétně například na zlepšení dopravní obslužnosti, posílení infrastruktury, regeneraci brownfieldů, revitalizaci kulturních památek, digitalizaci veřejné správy, modernizaci vybavení škol, výsadbu zeleně či zlepšení cestovního ruchu v obcích. (Komínková, euroskop.cz, ©2021).

### 3.4.2 Fond soudržnosti (FS)

Prostředky tohoto fondu jsou vyčleněny na podporu rozvoje těch členských států, které nedosahují 90 % průměru hrubého národního důchodu (HND) EU v přepočtu na jednoho obyvatele. Dotace jsou poskytovány zejména na projekty zaměřené na budování transevropské dopravní infrastruktury a ochranu životního prostředí ve smyslu energetické účinnosti a efektivního využívání obnovitelných zdrojů. V programovém období 2014-2020

patří do způsobilých příjemců celkem 15 států a k dispozici mají alokaci v celkové výši 63,4 mld. EUR. (ec.europa.eu, 2015).

### **3.4.3 Evropský sociální fond (ESF)**

Hlavním smyslem ESF již od jeho vzniku v roce 1957 je podpora převážně neinvestičních aktivit, které přispějí k rozvoji trhu práce a lidských zdrojů. Mezi hlavní oblasti záměru řadíme zvýšení zaměstnanosti pomocí tvorby nových pracovních míst, omezení sociálního vyčleňování osob a zajištění rovných příležitostí. Konkrétně fond podporuje například aktivity vzdělávacího charakteru pro děti, mládež, etnické menšiny nebo zdravotně či jinak znevýhodněné obyvatele. ESF je důležitým nástrojem pro úspěšnou realizaci Evropské strategie zaměstnanosti. (dotaceeu.cz, ©2020).

### **3.4.4 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)**

Finančním nástrojem společné zemědělské politiky EU je od roku 2007 EZFRV, který nahrazuje Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond. Jeho prostředky mají podporovat strategický rozvoj venkova a vést tak ke konkurenceschopnějšímu zemědělství a zlepšení životní úrovně obyvatel venkova. Usiluje především o diverzifikaci hospodářství, ochranu a obnovu ekosystémů a zavádění inovací do zemědělských technologií. (ec.europa.eu, 2017). Řídícím orgánem v ČR je Ministerstvo zemědělství ČR, které řídí Program rozvoje venkova ČR. (Komínková, euroskop.cz, ©2020).

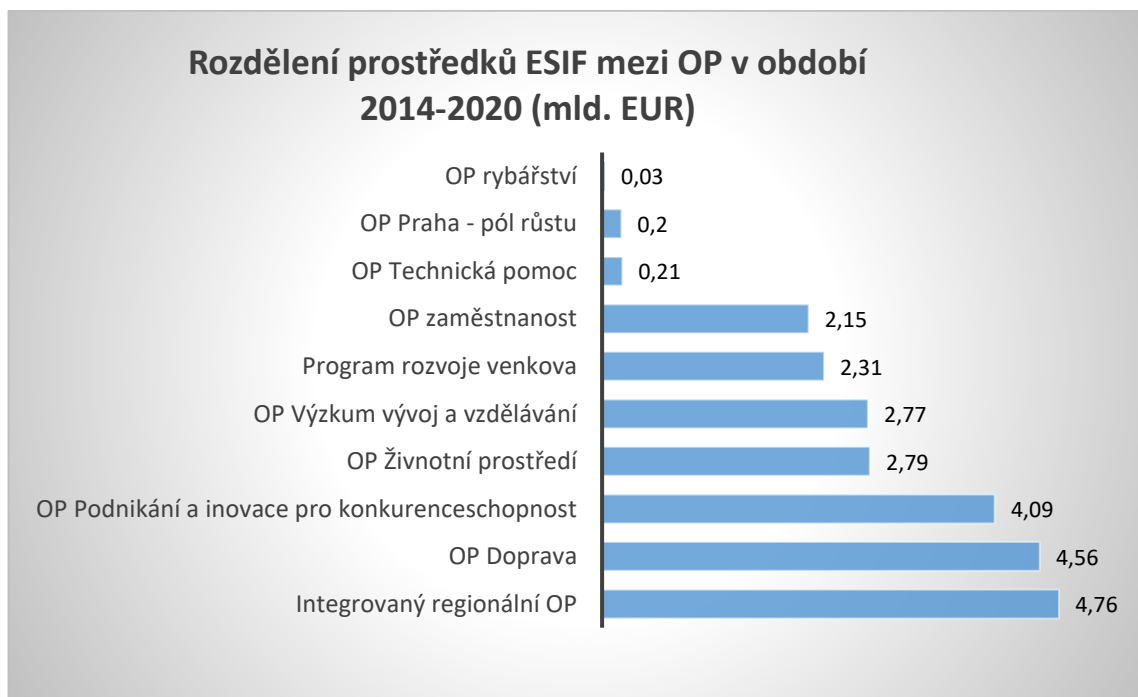
### **3.4.5 Evropský námořní a rybářský fond (ENRF)**

ENRF hraje zásadní úlohu v budování udržitelného rybolovu, akvakultury a ochraně životního prostředí. Záměrem je především přispívat ke zlepšení životní úrovně obyvatel pobřežních oblastí, zvýšení konkurenceschopnosti pobřežních komunit pomocí diverzifikace hospodářství a zefektivnění zpracovatelského průmyslu prostřednictvím zavádění inovativních technologií. V programovacím období 2014-2020 ENRF nahradil Evropská rybářský fond a oproti minulému programovacímu období se více zaměřuje na sociální oblast společné rybářské politiky. (Komínková, euroskop.cz, ©2020).

## **3.5 Národní operační programy v ČR pro období 2014-2020**

Ve srovnání s programovacím obdobím 2007-2013 došlo k významnému snížení počtu operačních programů. Nejvýraznější novinkou je nahrazení sedmi Regionálních operačních programů, řízených Regionálními radami regionů soudržnosti na úrovni NUTS 2, jedním

Integrovaným regionálním operačním programem (IROP), jehož správa je nově zajišťována na centrální úrovni Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Tento systém organizace OP vychází z pěti národních rozvojových priorit, které vzešly z analytických aktivit na úrovni vlády, ministerstev a dalších institucí a byly přijaty vládou v srpnu 2011. (Zahradník, 2017).



Obrázek 3 Rozdělení prostředků ESIF mezi OP v období 2014-2020 (mld. EUR)

(zdroj: dotaceeu.cz, ©2020, vlastní zpracování)

### 3.5.1 Operační program Doprava (OPD)

OPD disponuje pro programovací období 2014-2020 objemem prostředků ve výši 4,56 mld. EUR, tj. 17 % celkové alokace poskytnuté ČR z ESIF. Řídícím orgánem je Ministerstvo dopravy ČR a funkci zprostředkujícího subjektu plní Státní fond dopravní infrastruktury. OPD je financován ze dvou fondů, a to EFRR a FS. Představuje klíčovou strategii pro řešení zásadních problémů v odvětví dopravní infrastruktury v ČR. Navazuje na OPD z předchozího programovacího období, ale liší se podporovanými směry a způsobem jeho členění. Čtyři prioritní osy vycházejí ze strategie Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 a jsou podrobněji stanoveny tzv. specifickými cíli. Podpora je určena například na rozvoj železniční a silniční infrastruktury, rozvoj multimodální propojenosti, městské a příměstské dopravy, nákladní vodní dopravy, modernizaci a výstavbu transevropské dopravní sítě s důrazem na ochranu životního prostředí. (opd.cz, ©2020).

### 3.5.2 Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)

Hlavním účelem OP PIK je budování konkurenceschopné ekonomiky, která posílí schopnost podnikatelských subjektů uspět na mezinárodním trhu a vytvoří nové pracovní příležitosti za předpokladu zajištění udržitelnosti celého procesu. Řídícím orgánem je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (MPO), které pro toto období pracuje s prostředky poskytnutými z EFRR ve výši 4,33 mld. EUR. Program je otevřen především pro malé a střední podniky (MSP), vysoké školy, vědecké výzkumné instituce, orgány státní správy a samosprávy, ale i fyzické osoby. Žadatelé mohou své projekty cílit na některou z pěti prioritních os, tj. například na aktivity směřující k optimalizaci energetické náročnosti a využívání obnovitelných zdrojů, rozvoj informačních technologií, rozvoj inovačních hranic daného oboru apod. (czechinvest.org, ©2021).

### 3.5.3 Operační program Životní prostředí (OP ŽP)

OP ŽP s alokací téměř 2,5 mld. EUR umožňuje žadatelům čerpat prostředky z EFRR a FS s cílem chránit, zlepšovat a pečovat o životní prostředí. Konkrétně se snaží podporovat efektivní využívání obnovitelných zdrojů, zamezit změnám klimatu a zmírnit jejich dopady, účelně nakládat s odpady, modernizovat infrastrukturu vodního hospodářství a snižovat ekologickou zátěž. Řídícím orgánem je Ministerstvo životního prostředí, projektové žádosti přijímá, hodnotí a administruje pro pět prioritních os z celkových šesti (výjimka je PO 4) Státní fond životního prostředí ČR. (sfzp.cz, 2020).

### 3.5.4 Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)

OP VVV usiluje o zkvalitnění vzdělávacího procesu, který bude reagovat na aktuálními potřeby trhu práce. Klíčové je zajistit sociální soudržnost ve společnosti a podpořit rozvoj lidských zdrojů. Kvalifikovaná pracovní síla zajistí výzkum na vysoké úrovni, který pozitivně ovlivní podnikatelské schopnosti a bude mít přínos pro celou společnost v podobě růstu životní úroveň obyvatelstva. Projekty zaměřené na tři prioritní osy jsou financovány z EFRR a ESF a koordinovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR. (opvvv.msmt.cz, ©2017).

### 3.5.5 Program rozvoje venkova

Aktivity v rámci Programu rozvoje venkova směřují k ochraně ekosystémů a krajiny, zavádění inovací do zemědělského průmyslu a motivování mladých lidí k práci v odvětví agrikultury. Soustřeďuje prostředky také na podporu diverzifikace ekonomických činností

a poskytování vzdělávacích aktivit a poradenství, což povede ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků i jednotlivců daného venkovského území. Tento program vede Ministerstvo zemědělství ČR. (dotacni.info, ©2021).

### **3.5.6 Operační program Zaměstnanost (OPZ)**

OPZ zprostředkovává v rámci jeho pěti prioritních os především intervence nehmotného charakteru s cílem přispět ke snížení nezaměstnanosti, odstranit diskriminaci na trhu práce, zabránit sociálnímu vyloučení, eliminovat chudobu a poskytovat zaměstnancům další vzdělávání a kariérové poradenství. OPZ podpoří programy spolupráce a partnerství při řešení problémů na trhu práce na centrální, regionální i místní úrovni. (MMR ČR, 2015). Program spadá pod gesci Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a pracuje s částkou 2,14 mld. EUR. (Zahradník, 2017).

### **3.5.7 Operační program Technická pomoc (OP TP)**

OP TP zaujímá v programovém období 2014-2020 roli podpůrného programu, který má zajistit optimální prostředí pro dosažení všech cílů stanovených DoP a OP. Klíčovým faktorem je stanovení koordinačního orgánu na centrální úrovni, který bude užívat jednotný monitorovací systém a řídit administrativní činnosti. Smyslem je tedy zjednodušit přístup k získávání a následnému využívání prostředků z ESIF pomocí digitalizace dat. (dotaceeu.cz, ©2020).

### **3.5.8 Operační program Praha - pól růstu ČR (OP PPR)**

Hlavní město Praha je pro programové období 2014-2020 jediný z krajů, který má svůj vlastní operační program. Důvodem je fakt, že hl. m. Praha je z pohledu členění regionů více rozvinutým regionem a liší se tedy i rozpad financování projektů (50 % z ESIF, 50 % z národních zdrojů). O podporu z ESF nebo EFRR může žádat kraj, městské části, výzkumné a vzdělávací instituce, podnikatelské subjekty i profesní či jiná sdružení. Alokace je orientována na rozvoj dopravy, vzdělávání, sociální oblast, výzkumu a vývoje, ochrany životního prostředí a energetické optimalizace. Realizované aktivity mají vést k naplnění cílů čtyř prioritních os, konkrétně například k rozšíření pracovních příležitostí, dopravní propojenosti a celkovému růstu životní úrovně s ohledem na dodržení principů udržitelného rozvoje. (penizeproprahu.cz, 2016).

### **3.5.9 Integrovaný regionální operační program (IROP) a jeho integrované nástroje pro období 2014-2020**

IROP pokračuje v naplňování cílů sedmi regionálních OP z programového období 2007-2013. Je financován z EFRR a hlavním smyslem je přispět k harmonickému rozvoji 13 krajů ČR (mimo Prahu), zkvalitnit veřejné služby a veřejnou správu a vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj obcí, měst a regionů. Naplnění těchto priorit povede ke zvýšení konkurenceschopnosti a zkvalitnění životní úrovně obyvatel. Správu IROP vykonává Ministerstvo pro místní rozvoj, hodnotící a schvalovací činnosti jsou v gesci Centra pro regionální rozvoj ČR, jehož pracoviště se nachází v každém krajském městě. Dotace mohou čerpat převážně obce, kraje nebo jimi zřizované organizace, ale i další subjekty, charakteristiku oprávněného žadatele vždy specifikuje konkrétní výzva. (irop.mmr.cz, ©2020).

Důležitou součástí IROP jsou kromě finančních nástrojů i 3 integrované nástroje, které představují třetinu celkové alokace IROP. V českém kontextu představují tyto nástroje Integrované územní investice (ITI), Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD). Prostřednictvím nich lze alokovat finanční prostředky do specifických typů území a přispět tak k vyvažování územních disparit. Nositeli těchto územních nástrojů jsou města nebo místní akční skupiny (MAS), které vymezí v integrované strategii pro své území prioritní oblasti směřování podpory. (crr.cz, 2019).

#### **Integrované územní investice (ITI)**

Integrované územní investice (ITI) jsou nástrojem pro propojení metropolitních oblastí, příp. aglomerací, s jejich funkčním zázemím pomocí posílení dopravních vazeb, zavádění inovací do podnikání a upevňování sociální soudržnosti s ohledem na zajištění ekologické stability a efektivní využívání energií. Tyto metropolitní oblasti a sídelní aglomerace jsou vymezeny minimálním počtem 300 tisíc obyvatel (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň a Ústecko-chomutovské, Olomoucké a Hradecko-pardubické aglomerace). Předmětem podpory jsou prioritně velké projekty strategického charakteru, případně menší projekty v synergickém vztahu. (mmr.cz, 2016).

#### **Integrované plány rozvoje území (IPRÚ)**

Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) slouží pro rozvoj regionálně významných aglomerací s funkčním zázemím, které se nacházejí mimo oblasti využívající nástroj ITI. Pro toto programové období sem zařazujeme celkem 7 měst. Hlavními tématy IPRÚ jsou

s ohledem na regionální zvláštnosti například zefektivnění dopravní infrastruktury a posílení veřejné dopravy, ale také podpora rozvoje aktivit v sociální oblasti. Ta je zaměřená především na vzdělávání, trh práce, problematiku sociálního bydlení a poskytování veřejných služeb s cílem zabránit sociální exkluzi. Předmětem IPRÚ je také pomoc v navázání spolupráci mezi výzkumnými institucemi a inovativními podnikatelskými subjekty, což povede ke zvýšení konkurenceschopnosti celého území ČR. (mmr.cz, 2016).

### **Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)**

Tento integrovaný nástroj je určen k realizaci místních zájmů, které koordinují nezávislé společenství občanů, tzv. místní akční skupiny (MAS), v konkrétním venkovském území. Směry rozvoje respektují územní zvláštnosti a vychází ze Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Podpora je soustředěována na aktivity s cílem zvýšení zaměstnanosti, tvorbu nových pracovních míst, prohlubování kvalifikace a podporu vzniku nových podnikatelských subjektů. Nástroj CLLD se také snaží eliminovat odliv mladých lidí z venkova do lukrativnějších oblastí, využít potenciálu venkova, rozvíjet jeho funkčnost a vybavenost a vytvořit optimální podmínky pro poskytování a dostupnost služeb, aby docházelo ke zvyšování životní úrovně. (mmr.cz, 2016).

## 4 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2021-2027

### 4.1 Modernizace kohezní politiky pro období 2021-2027

Evropská komise navrhuje pro období 2021-2027 modernizovat kohezní politiku, která bude i nadále pomáhat zmírňovat a překonávat rozdíly mezi členskými státy i mezi regiony členských států. Většina podpory z EFRR a FS bude plynout na zavádění inovací, podporu MSP, digitalizaci a modernizaci průmyslové výroby společně se zaváděním nízkouhlíkové ekonomiky a přibližováním se cílům stanovených Pařížskou dohodou. Způsob kategorizace regionů zůstane stejný, tedy na 3 skupiny: méně rozvinuté, přechodové a více rozvinuté regiony. Hlavním posuzovacím kritériem zůstává HDP na obyvatele, nově budou zavedeny ukazatele jako míra nezaměstnanosti, úroveň vzdělání, změna klimatu a další. Evropská komise také usiluje o snížení administrativní zátěže a zjednodušení pravidel pro čerpání dotací jak pro správce, tak hlavně pro příjemce. Pravidla budou tedy nově pro všech 7 fondů stejná. Komise také zdůrazňuje výhodu spojenou s vazbou politiky soudržnosti na evropský semestr – investice by tak mnohem lépe dostaly svého potenciálu. (ec.europa.eu, 2018).

### 4.2 Cíle kohezní politiky pro období 2021-2027

Evropská komise stanovila na jaře 2018 pět prioritních cílů, které jsou dále konkretizovány pomocí specifických cílů. Z těchto prioritních oblastí vycházejí při formulaci svých cílů všechny členské státy, s ohledem na potřeby národní a regionální úrovně. Vizí České republiky je i nadále budovat ekonomiku, která bude konkurenceschopná v evropském i globálním prostředí a přispěje tak k zajištění vysoké kvality života obyvatel s efektem minimalizace veškerých sociálních, strukturálních a enviromentálních disparit. Návrhy vycházejí z aktuálního stavu vyjednávání evropské legislativy k 8.12.2020 a budou upřesněny po schválení Evropským parlamentem. (mmr.cz, 2020).

Mezi prioritní oblasti pro období 2021-2027 patří:

#### **Cíl 1: Inteligentnější Evropa**

Spočívá v zavádění inovací, zkvalitňování výzkumu a uplatňování nových technologií v rámci Průmyslu 4.0, digitalizování a zavádění eGovernment systému, ekonomické transformaci velkých podniků, podpoře MSP a rozvoji uhelných regionů. ČR podle posledních informací může počítat s alokací ve výši 3,3 mld. EUR, které budou přiděleny z EFRR, EFS+, FST a RRF a budou využity na projektové žádosti podané v OP JAK, OP TAK, IROP nebo OPZ+. (mmr.cz, 2020).



**Cíl 2: Zelenější, bezuhlíková Evropa**

Smyslem je směřovat k plnění Pařížské dohody prostřednictvím zavádění nízkouhlíkové ekonomiky s důrazem na využívání obnovitelných zdrojů ve formě oběhového hospodářství. Tyto aktivity povedou k efektivnímu využívání energie, posílení biologické rozmanitosti, prevenci rizik a zvyšování odpovědnosti členských států za úroveň kvality životního prostředí. Předběžně může ČR počítat s 5,9 mld. EUR, což je největší část celkové alokace pro období 2021-2027. Prostředky bude možné čerpat z celkem šesti fondů, hlavně v rámci OP ŽP, OP TAK, IROP nebo OPD. (mmr.cz, 2020).

**Cíl 3: Propojenější Evropa**

EU plánuje alokovat cca 4,6 mld. EUR do dokončení hlavní intermodální transevropské dopravní sítě TEN-T, která zprostředkuje inteligentní, propojenější a ekologičtější dopravní infrastrukturu co největšímu počtu občanů. Důraz je kladen na zavádění a rozvoj udržitelných, zelených a efektivních systémů MHD, spojených s podporou budování infrastruktury pro alternativní paliva, s cílem podpořit mobilitu na regionální i místní úrovni. (mmr.cz, 2020).

**Cíl 4: Sociálněji Evropa**

Tento cíl je zaměřen na podporu rozvoje vzdělávání, který zajistí vyšší kompetence a odbornější dovednosti pracovníků, což povede k posílení úrovně vzdělanosti lidských zdrojů. Důležitý je také sociální pilíř, který usiluje o prohloubení socioekonomické integrace, eliminaci sociálního vyloučení nebo znevýhodnění a posílení sítě sociálních a zdravotních služeb se snahou přenášet pravomoci pomocí deinstitucionalizace. Zároveň je žádoucí zachování rovného přístupu ke zdravotní péči např. o zdravotně postižené, psychiatrické péči, péči o děti a zpřístupnění bydlení pro sociálně slabší skupiny obyvatel. Smyslem je budovat vzdělanou, konkurenceschopnou a sociálně soudržnou společnost. (mmr.cz, 2020).

**Cíl 5: Evropa bližší občanům**

Tento cíl směřuje primárně ke stírání nerovností napříč regiony a městskými oblastmi. Aktivity realizované v rámci ITI a CLLD ve vybraných aglomeracích a centrech regionů přispějí k větší provázanosti s přilehlými městskými i venkovskými oblastmi. V programovém období 2021-2027 je také kladen důraz na usnadnění procesu transformace především uhelných regionů, kde probíhá restrukturalizace hospodářství. V zájmu harmonického rozvoje celé ČR je také vytvářet optimální podmínky pro tvorbu

a implementaci kvalitních strategií rozvoje na všech úrovních s ohledem na zabezpečení udržitelnosti celého procesu, zajistit bezpečí občanů a pečovat o kulturní památky. (mmr.cz, 2020).

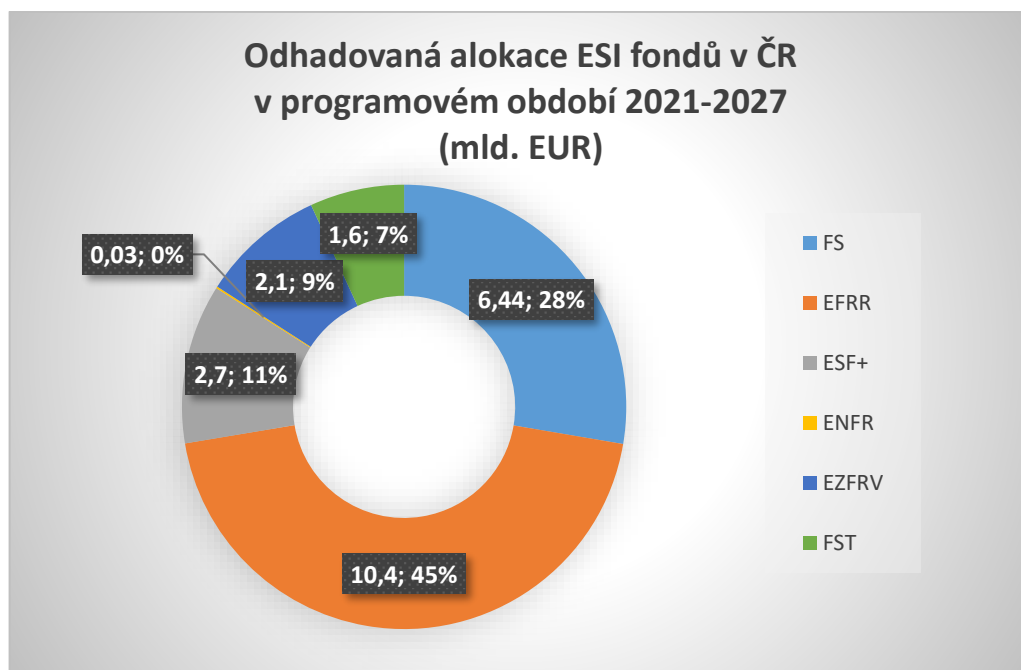
### 4.3 Nástroje kohezní politiky pro období 2021-2027

Pro účely představení nástrojů vycházím z informací dostupných k 8.3.2021. V tento okamžik je již schválen Víceletý finanční rámec na období 2021-2027. Česká republika vyjednala na politiku soudržnosti téměř 20 mld. EUR, to je v přepočtu cca 550 miliard Kč z evropských fondů.

Zahradník (2021) konstatuje, že Česká republika v novém programovacím období dosáhne na velmi štědrou alokaci. Ve srovnání s chudšími členskými státy, kde je počet obyvatel srovnatelný jako v ČR, tedy například Bulharskem, Řeckem nebo Chorvatskem, si přijdeme na až dvojnásobek kohezních prostředků. Dle prognóz je zřejmé, že Česká republika bude nadále bohatnout. V horizontu zhruba 10 let tedy můžeme počítat s alokací, která bude rovna nanejvýš jedné desetíně aktuální alokace. Konvergenčně se tak přiblížíme státům jako je Rakousko, Belgie nebo Švédsko. (Měsíčník EU aktualit, 2021).

V současnosti probíhá dopracování a vyjednávání o konečné podobě Dohody o partnerství. Je tedy možné, že se podoba DoP, tedy i nástrojů, ještě pozmění. Jisté ale je, že na projekty spolufinancované z fondů EU bude nově potřeba vynaložit více národních zdrojů z důvodu ekonomického růstu některých regionů, které nově přešly do kategorie tzv. přechodových regionů. Za tyto regiony se bude nově označovat Plzeňský kraj, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, kraj Vysočina a Jihomoravský kraj. Statut ostatních regionů zůstává shodný s minulým programovacím obdobím. (dotaceeu.cz, ©2021).

V rozvinutějších regionech byl podíl příspěvku EU snížen z 50 % na 40 %, v přechodových regionech vynaloží EU 70 % zdrojů a v nejméně rozvinutých regionech bude zachován 85% podíl. Pro příjemce podpory jsou stanoveny minimální podíly spoluúčasti, které se liší podle právní formy žadatele. (dotaceeu.cz, ©2021).



Obrázek 4 Odhadovaná alokace ESI fondů v ČR v programovém období 2021-2027 podle prozatímního návrhu Evropské komise (mld. EUR).  
(zdroj: dotaceeu.cz, ©2021, vlastní zpracování)

#### 4.3.1 Fond soudržnosti (FS)

Fond soudržnosti neboli kohezní fond bude i nadále pokračovat ve snaze snižovat ekonomické a sociální rozdíly mimo jiné pomocí podpory projektů v oblasti životního prostředí a dopravy. Bude poskytovat podporu členským státům, jejichž hrubý národní důchod na obyvatele byl za období 2015-2017 menší než 90 % průměru Evropské unie. Pro programovací období 2021-2027 jsou to Bulharsko, Chorvatsko, Kypr, Česká republika, Estonsko, Řecko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko a Slovinsko, kterým budou k dispozici prostředky ve výši 42,6 mld. EUR. Česká republika si podle odhadů přijde na 6,4 mld. EUR. Hlavní změnou je oproti přechozímu programovacímu období důraz na tematickou koncentraci, která zajistí, že budou investice zaměřeny na prioritní oblasti jako jsou zelená, digitální a inovativní Evropa. Finanční prostředky budou tedy směřovat například na rozvoj Transevropské dopravní sítě (TEN-T) a podporu energetických úspor s cílem využívání obnovitelných zdrojů. FS podpoří také oblasti se specifickými rozvojovými překážkami, jako jsou venkovské oblasti nebo demograficky znevýhodněné oblasti. Některé aktivity s omezenou přidanou hodnotou jsou pro toto období z podpory vyloučeny, například uchovávání odpadů na skládkách nebo investice do tuhých fosilních paliv a další. (ec.europa.eu, 2020).

### 4.3.2 Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)

EFRR bude i v novém programovacím období největším fondem, co do objemu alokovaných prostředků. I nadále podpoří aktivity MSP, podporu výzkumu, vývoje, inovací a digitalizace, bude směřovat k naplnění cílů klimatické neutrality ve formě podpory zelené energetiky a zaměří se i na vzdělávací infrastrukturu, kulturu, sociální služby a zdravotnictví. Z celkového balíku 330,2 mld. EUR je pro ČR prozatím určena obálka s 10,4 mld. EUR. (dotaceeu.cz, ©2021).

### 4.3.3 Evropský sociální fond Plus (ESF+)

Evropský sociální fond Plus (ESF+) představuje hlavní nástroj EU pro měkké investiční projekty zaměřené na budování spravedlivé a sociálně soudržné Evropy. Návrh nařízení o ESF+, který vytvořila Evropská komise, byl schválen Evropským parlamentem a Evropskou radou v lednu 2021. ESF+ financuje implementaci principů, které jsou stanoveny v Evropském pilíři pro sociální práva. Bude podporovat členské státy v nápravě ekonomických a sociálních škod způsobených pandemií Covid-19, chce také dosáhnout vysoké míry zaměstnanosti, poskytovat sociální ochranu, bojovat s chudobou a vytvářet kvalifikované a pružné pracovní síly, které budou připraveny na transformaci na zelenou, digitální ekonomiku. Celkově disponuje ESF+ pro období 2021-2027 s částkou 88 mld. EUR, do ČR by mělo putovat 2,7 mld. EUR. (ec.europa.eu, 2020).

Pro členské státy jsou také určeny jednotlivé oblasti rozvoje a podíl minimálních investic:

- Alokovat minimálně 12,5 % zdrojů ESF do oblasti pomoci mladým lidem získat vzdělání, prohloubit kvalifikaci a zvýšit zaměstnanost.
- Směřovat alespoň 25 % zdrojů ESF do oblasti podpory domácností, které přišly o práci nebo ztratily část příjmů vlivem pandemie Covid-19.
- Vyčlenit alespoň 3 % zdrojů ESF na poskytnutí jídla a základních materiálních potřeb nejchudším skupinám obyvatel. (ec.europa.eu, 2020).

### 4.3.4 Evropský námořní rybářský fond (ENRF)

ENRF bude disponovat s prostředky v celkové výši 6,4 mld. EUR na aktivity v oblasti rybářské a námořní politiky a přispívat tak zejména k vytvoření a posilování udržitelného rybolovu a růstu modré ekonomiky. Nezbytností je zajistit zachování, ochranu a udržitelné využívání moří a oceánů a jejich zdrojů a dopracovat se k zdravé, bezpečné, zajištěné a čisté

akvakultuře. V návaznosti na pandemii Covid-19 se projeví zjednodušení administrativy a větší flexibilita při využívání prostředků, například na soukromé skladování. Hlavním smyslem je zajištění dostupnosti potravin pro obyvatele EU. České republice jsou určeny prostředky ve výši 0,03 mld. EUR. (consilium.europa.eu, 2020).

#### **4.3.5 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)**

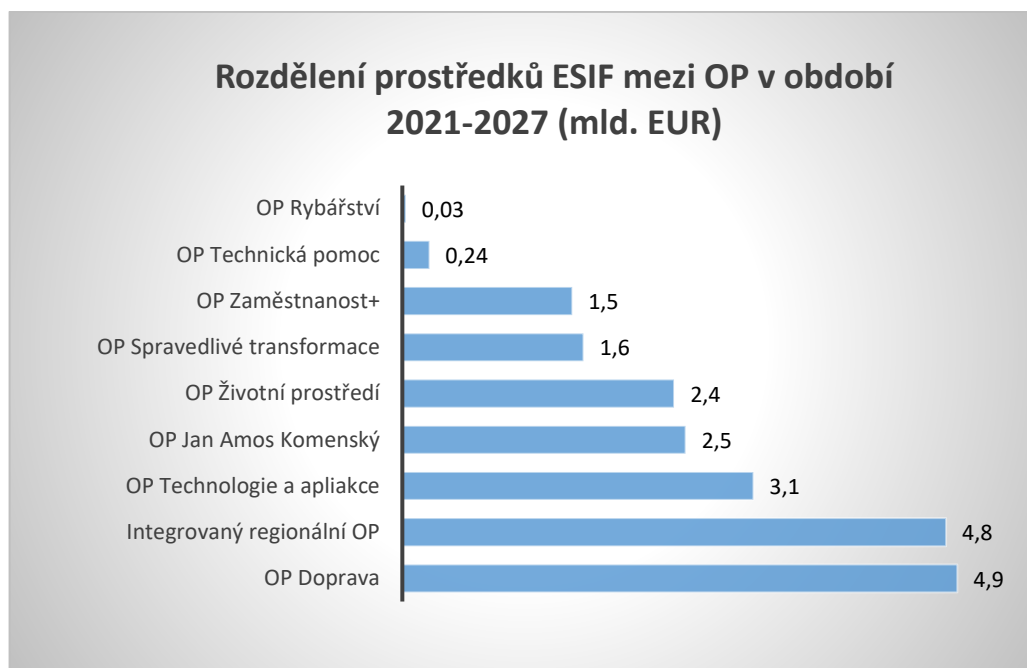
EZFRV bude financovat aktivity vedoucí k vytvoření konkurenceschopného a udržitelného zemědělství, které výrazně přispěje k plnění cílů Zelené dohody. Prioritou je zdůraznit, že oblast zemědělství je klíčová složka evropské společnosti, zajistit zemědělcům spravedlivé podmínky a stabilitu, podpořit generační tradici, zatraktivnit venkovské oblasti, zvyšovat kvalitu potravin a pečovat o krajinu a biodiverzitu. Řídícím orgánem zůstává i nadále Ministerstvo zemědělství. Z celkové sumy 77,8 mld. EUR doputuje do České republiky 2,1 mld. EUR. (ec.europa.eu, 2021).

#### **4.3.6 Fond pro spravedlivou transformaci (FST)**

Fond pro spravedlivou transformaci (FST) představuje nový nástroj kohezní politiky a současně jeden ze tří pilířů pro spravedlivou transformaci, který je klíčovým elementem pro přeměnu vybraných regionů na klimaticky neutrální a eliminaci vzniku disparit v důsledku tohoto procesu. FST bude usnadňovat implementaci Zelené dohody, které se zavazuje k enviromentální přeměně EU do roku 2050. Předmětem podpory bude široká škála aktivit, prioritně například revitalizace území, pořízení nových technologií, diverzifikaci ekonomiky a pomoc lidem adaptovat se na změny na trhu práce. Míra spolufinancování záměrů bude záviset na charakteru regionu (méně rozvinutý 85 %, přechodový 70 %, více rozvinutý 50 %). Celková alokace se odhaduje na 17,5 mld. EUR, Česká republika se může těšit na cca 1,6 mld EUR. (ec.europa.eu, 2020).

### **4.4 Operační programy pro programové období 2021-2027**

Základním dokumentem pro tvorbu operačních programů pro programové období 2021–2027 je Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. Pro potřeby charakteristiky OP pro tuto bakalářskou práci vycházím z informací dostupných k 1.2.2021.



Obrázek 5 Rozdělení prostředků ESIF mezi OP v období 2021-2027 (mld. EUR)

(zdroj: dotaceu.cz, ©2021, vlastní zpracování)

#### 4.4.1 Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK)

OP TAK s alokací 3,1 mld. Kč je operační program financovaný z EFRR, který navazuje na OP PIK z minulého programovacího období. Aktivity v rámci pěti prioritních os budou zaměřeny na zavádění inovativních a pokročilých technologií a principů Průmyslu 4.0, podporu růstu konkurenceschopnosti MSP, s čímž souvisí potřeba digitalizace a dostupnosti vysokorychlostního internetu. OP TAK také přispěje k boji proti změně klimatu podpořením návrhů projektů se zaměřením na energetické úspory a účinnost, zaváděním nízkouhlíkových technologií a šetrného užívání obnovitelných zdrojů energie, které povede k podpoře oběhového hospodářství a čisté mobility. Mezi podporované záměry bude také patřit revitalizace brownfieldů pro podnikatelskou činnost. (novation.cz, ©2007-2021). Řídícím orgánem zůstává Ministerstvo průmyslu a obchodu, administrátorem dotačních výzev bude Agentura pro podnikání a inovace. Prostředky OP TAK budou v různých podílech dotovat projekty malých, středních a za určitých podmínek i velkých podniků, vyhlášení prvních výzev se odhaduje na 2. polovinu roku 2021. (agentura-api.org, 2021).

#### 4.4.2 Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)

OP JAK pokračuje v duchu OP VVV s cílem zkvalitňovat a zpřístupňovat vzdělání všech stupňů školství a zároveň rozvíjet prostředí výzkumu a vývoje. Zaměřuje se na rovnost a spravedlnost v poskytování vzdělávání, modernizaci školského systému a zavádění metod výuky 21. století související s uplatňováním individuálnějšího přístupu k jednotlivcům. Navázání komplexní spolupráce mezi veřejnou správou, akademiky a podnikatelským sektorem povede k vytváření kvalifikovaných lidských zdrojů, které zastanou i náročné pozice a zajistí tak úspěšnou profesní adaptaci i eliminaci nezaměstnanosti či chudoby. S rozvojem kapacit pro výzkum a vývoj úzce souvisí řešení problémů, které brzdí plné využití potenciálu společnosti na území České republiky i celé EU. Roli řídicího orgánu plní Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které pro programovací období 2021-2027 obdrží z EFRR a ESF+ částku 2,5 mld. EUR. (dotaceeu.cz, ©2020).

#### 4.4.3 Operační program Zaměstnanost+ (OPZ+)

OPZ+ navazuje na OPZ předchozího programovacího období a přináší alokaci z ESF+ ve výši 1,5 mld. EUR. Spadá pod gesci Ministerstva práce a sociálních věcí a mezi prioritní směry tohoto OP se řadí například zkvalitnění služeb poskytovaných veřejnou správou, adaptaci znevýhodněných skupin občanů do pracovního procesu, zajištění rovných pracovních příležitostí a podpora mobility pracovních sil, budování sociálně soudržné společnosti pomocí klientsky zajímavých sociálních služeb a zvyšování standartu zdravotní péče, která bude dostupná pro všechny skupiny obyvatel bez rozdílu. (dotaceeu.cz, 2021).

#### 4.4.4 Operační program Doprava (OPD)

Cílem aktivit podporovaných v rámci OPD v období 2021-2027 je budovat efektivní, dostupnou a zelenou dopravu. Česká republika potřebuje prioritně rozvíjet páteřní, příměstskou a městskou dopravní síť, přizpůsobenou k využívání alternativních paliv, která bude orientovaná na udržitelnost a ochranu životního prostředí. Vybudování propojené infrastruktury napříč regiony ČR i dalším státy EU přispěje ke konkurenceschopnosti a zajistí mobilitu v silniční i železniční dopravě. K realizaci těchto záměrů jsou určeny prostředky z EFRR a FS ve výši 4,9 mld. EUR (125 mld. Kč), jejichž rozdělování koordinuje Ministerstvo dopravy. (opd.cz, ©2020).

#### 4.4.5 Operační program Životní prostředí (OP ŽP)

OP ŽP podpoří v období 2021-2027 projekty podobného charakteru, jako v období předcházejícím, tedy například snahu zajistit energetické úspory pomocí snižování energetické náročnosti budov a využívání obnovitelných zdrojů energie. Nově bude větší důraz kladen na aktivity v oblasti adaptace na změny klimatu, environmentální vzdělávání a předcházení vzniku odpadů z potravin, textilu nebo zdravotnictví. Nezbytné je také rozšířit výstavbu vodohospodářské infrastruktury a snažit se o obnovu biodiverzity přírody a krajiny. Mimo jiné se v oblasti oběhového hospodářství a zlepšování kvality ovzduší očekává výrazné zapojení soukromého sektoru. Řídící orgán Ministerstvo životního prostředí bude pro toto období mezi subjekty soukromého i veřejného sektoru rozdělovat celkem 2,4 mld. EUR. (opzp.cz, 2020).

#### 4.4.6 Integrovaný regionální operační program (IROP)

IROP se i nadále tematicky zaměří na rozvoj dopravní infrastruktury a městské mobility, zlepšení výkonu veřejné správy a zlepšení kvality a dostupnosti sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb. V rámci CLLD bude směřovat k rozvoji a ochraně kulturního dědictví a kulturních památek a modernizaci muzeí a knihoven. V porovnání s obdobím 2014-2020 přinese tento OP i několik nových podporovaných témat, například udržitelný cestovní ruch, revitalizaci měst a obcí a v reakci na pandemii Covid-19 se více zaměří i na oblast ochrany veřejného zdraví. Nově již nebude předmětem podpory sociální podnikání, dokumenty územního rozvoje nebo komunitní centra. Odpovědnost za přípravu a implementaci nese Ministerstvo pro místní rozvoj. (irop.mmr.cz, ©2020).

#### 4.4.7 Operační program Rybářství (OPR)

Prostřednictvím OP Rybářství lze z Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu čerpat pro období 2021-2027 finanční prostředky v celkové výši 0,03 mld. EUR. V České republice má přispět k budování udržitelné a konkurenceschopné sladkovodní akvakultury, chránit a obnovovat vodní biodiverzitu a přispět tak k naplnění cílů Zelené dohody pro Evropu a dalších strategií. Mezi podporované aktivity bude zařazena i propagace rybářství a podpora zpracovatelských kapacit. Program připravuje a řídí Ministerstvo zemědělství ČR. (eagri.cz, 2020).



#### 4.4.8 Operační program Technická pomoc (OP TP)

OP TP se označuje obdobně jako v předchozím období za program podpůrné povahy, který usiluje o vytvoření optimálních podmínek pro koordinaci a efektivní implementaci DoP a operačních programů. Dohlíží na efektivní využití poskytnutých prostředků, podporu horizontálních otázek partnerů a zajištění dostatečného objemu a standardu administrativní kapacity. Řízením je pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj, které prozatím vyjednalo s orgány EU objemu peněžních prostředků ve výši 0,24 mld. EUR. (dotaceeu.cz, ©2021).

#### 4.4.9 Operační program Spravedlivé transformace (OP ST)

Novým operačním programem pro období 2021-2027 je OP Spravedlivé transformace, který má napomáhat zmírňovat sociální, ekonomické a enviromentální dopady odklonu uhlí v Karlovarském, Moravskoslezském a Ústeckém kraji. Konkrétní podporované oblasti se budou odvíjet od plánu spravedlivé územní transformace, který připravuje Ministerstvo pro místní rozvoj. Z povahy programu můžeme ale vyvodit, že prostředky budou poskytovány zejména malým a středním podnikům na rekultivaci a nové využívání území a také na rekvalifikaci a pomoc pracovníkům při hledání nového pracovního místa. Program bude koordinován Ministerstvem životního prostředí. Tento program není financován z výnosů z emisních povolenek, nýbrž z Fondu pro spravedlivou transformaci (FST), který bude aktivity dotovat celkovou částkou ve výši 1,6 mld. EUR. (mzp.cz, 2020).

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA OTROKOVICE

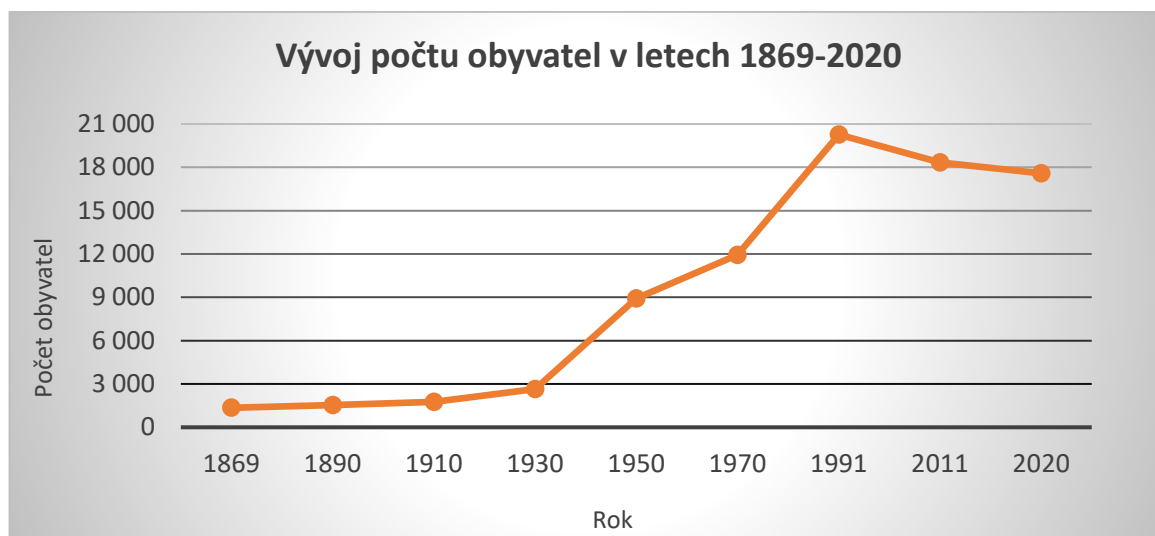
Město Otrokovice je situováno na západě Zlínského kraje na pomezí regionů Valašsko, Slovácko a Haná. Město vzniklo sloučením obcí Otrokovice a Kvítkovice. Na rozloze 1 961 ha zde žije téměř 18 tisíc obyvatel, což činí město šestým největším městem ve Zlínském kraji. Otrokovice plní funkci obce s rozšířenou působností (ORP). Správní obvod tvoří celkem 10 obcí - Bělov, Halenkovice, Komárov, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava. (otrokovice.cz, 2013).

### 5.1 Historie města

Území města bylo osídleno již od mladší doby kamenné, první písemná zmínka o městě se datuje kolem roku 1141. Až do poloviny 14. stol. bylo město církevním majetkem, poté přešlo do světského vlastnictví a na začátku 18. století se stalo jako feudální statek součástí napajedelského panství. Největšího rozvoje dosáhlo město ve 30. letech 20. století vlivem realizace podnikatelských záměrů Tomáše Bati. Mezi 70. a 80. léty došlo k další průmyslové expanzi a dvojnásobného nárůstu počtu obyvatel díky úspěchům podniku Barum Continental. Po rozsáhlých povodních v roce 1997 došlo k renovaci významných objektů města jako jsou například Společenský dům, městská radnice, paneláková sídliště a vysvěcení kostela sv. Vojtěcha. V současnosti představují Otrokovice moderní sídlo se silnou průmyslovou základnou v podobě prosperujících koncernů a holdingů. (otrokovice.cz, 2015).

### 5.2 Obyvatelstvo

Velký příliv obyvatelstva odstartoval ve 30. letech minulého století, a to v souvislosti s výstavbou a rozmachem závodů Svit. Počet obyvatel se poté prudce zvyšoval, růst podpořilo mimo jiné vybudování pneumatikárny v 70. letech. Tehdy započala také rozsáhlá bytová výstavba panelových sídlišť. V průběhu posledních 30 let sledujeme pokles počtu obyvatelstva související s trendem suburbanizace, kdy dochází k migraci obyvatelstva z center měst na periferie a do přilehlých obcí. (otrokovice.cz, 2013).



Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel v letech 1869-2020  
(zdroj: czso.cz, 2015, vlastní zpracování)

### 5.3 Zázemí pro občany

#### Zdravotnictví

Roli hlavního poskytovatele zdravotnických služeb zastává Městská poliklinika zřízená městem Otrokovice. Nabízí služby praktických lékařů pro děti a dospělé i specializované ordinace. V budově polikliniky je umístěna výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje. Další zdravotní střediska jsou situována na ulici Objízdna a na třídě T. Bati. Nejbližší nemocnice a pohotovost nalezneme ve Zlíně, v dojezdové vzdálenosti cca 10 km poskytuje služby Krajská nemocnice T. Bati nebo EUC klinika. (otrokovice.cz, 2013).

#### Sociální péče

O zajištění adekvátní sociální péče se stará Odbor sociální Městského úřadu Otrokovice, do jehož působnosti spadá výkon sociálně-právní ochrany dětí, poskytování pomoci občanům v nouzi, prevence kriminality a další činnosti. Určit směry rozvoje sociální oblasti napomáhá komunitní plánování sociálních služeb. V Otrokovicích se nachází 5 domů s pečovatelskou službou Senior Otrokovice, které poskytují ubytovací, ambulantní i terénní služby. Dále působí na území města další specializované organizace, které se zaměřují na znevýhodněné skupiny obyvatelstva. Zde řadíme Charitu sv. Anežky Otrokovice, která například realizuje terénní programy a provozuje noclehárnu a azylový dům. Sociální služby pro osoby s mentálním nebo kombinovaným postižením zajišťuje občanské sdružení Naděje. (otrokovice.cz, 2013).

### **Školství a vzdělávání**

Předškolní vzdělávání je zajišťováno v celkem sedmi pracovištích MŠ Otrokovice s kapacitou 680 dětí a firemní školkou Oskárek společnosti LAPP KABEL s kapacitou 42 dětí. Pro nejmenší děti slouží Mateřské a dětské centrum Klobouček. Město zřizuje tři základní školy – ZŠ Trávníky, ZŠ T. G. Masaryka a ZŠ Mánesova. Základy uměleckého vzdělání poskytuje Základní umělecká škola Otrokovice. Dále ve městě působí Základní škola praktická a Základní škola speciální zřizované Zlínským krajem. Ten také zřizuje dvě otrokovické střední školy, a to Střední průmyslovou školu Otrokovice a Gymnázium Otrokovice. Nejdostupnější vysoká škola, Univerzita T. Bati, se nachází v krajském městě Zlíně. (otrokovice.cz, 2013).

### **Kultura a cestovní ruch**

Kulturní vyžití zajišťuje především kulturní centrum Otrokovická Beseda, které pořádá kulturní, edukativní, společenské a kongresové akce a nabízí také širokou škálu kurzů a kinosál. V Otrokovicích se nachází dvě pobočky městské knihovny, městská galerie a depozitář muzea jihovýchodní Moravy. (otrokovice.cz, 2020).

Přestože město nedisponuje historickým jádrem, pozornost návštěvníků může přilákat například Společenský dům nebo kostel sv. Vojtěcha. Zaujmout mohou také okolní turistické trasy v přírodě a Bařův kanál. (otrokovice.cz, 2013).

### **Sport a volný čas**

Hlavním poskytovatelem volnočasových a zájmových aktivit pro děti i dospělé je Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, které nabízí na pěti pracovištích zájmové kroužky, tábory, výukové programy a další činnosti. Pro dětské aktivity je vystavěno celkem 103 hřišť, která se nachází převážně na sídlištích a většina z nich prošla v posledních letech rekonstrukcí. Dospělí mohou relaxovat v parcích, v létě je všem k dispozici koupaliště. (otrokovice.cz, 2013).

## **5.4 Dopravní infrastruktura**

Řidiči využijí přístup přímo z komunikace R55 na dálniční komunikaci D1, která město propojuje s hl. m. Prahou, Brnem a Ostravou a dalšími tahy včetně zahraničních metropolí. Ve městě dlouhodobě pozorujeme velmi frekventovaný výskyt kamionové dopravy, spojený s koncentrací výrobních podniků, a tedy i potřebou zajistit logistiku materiálu a zboží.

K odlehčení přispělo osvobození obchvatu R55 od poplatku, kam byla odkloněna velká část vozidel z velmi vytížené křižovatky v Kvítkovicích. (otrokovice.cz, 2013).

Městskou hromadnou dopravu zajišťuje Dopravní společnost Zlín-Otrokovice prostřednictvím autobusů a trolejbusů, které umožňují snadné cestování mezi městskými částmi. Dále zajišťují dopravní obslužnost linky dálkové a příměstské dopravy. (otrokovice.cz, 2013).

Železniční stanice Otrokovice představuje hlavní železniční uzel pro Zlínskou aglomeraci, Železnice je zavedena také do továrních areálů. Ve městě se nachází také letiště provozované společností Moravan, které je neveřejné a slouží pro vnitrostátní dopravu. Vodní dopravu zastupuje Bařův kanál, který ale slouží především pro plavby výletních lodí. (otrokovice.cz, 2013). V rámci ochrany životního prostředí i podpory zdraví obyvatel město dlouhodobě podporuje cyklistickou dopravu, v současnosti probíhá již několikátý ročník kampaně „Do práce na kole“.

Hlavním problémem v oblasti dopravní infrastruktury shledávám neadekvátní počet parkovacích míst, a to jak na sídlištích, tak v centru města. K jeho vyřešení by mohlo přispět např. vybudování parkovacího domu.

## **5.5 Technická infrastruktura**

### **Vodovody a kanalizace**

Voda sloužící pro zajištění funkcí vodovodů a kanalizací je do města přiváděna společným vodovodem Zlín a je upravována pro použití v úpravně vody Tlumačov. Kanalizační síť využívá téměř 98 % bytů, zbytek vlastní jímku nebo žumpu. (otrokovice.cz, 2013). Na území města se nachází čistička odpadních vod provozovaná společností Toma, která zajišťuje čištění pro Otrokovice, areál Toma a podnik Tajmac-ZPS v Malenovicích. (tomaas.cz, 2018).

### **Zásobování teplem**

Teplárna Otrokovice působí jako hlavní dodavatel tepla, největšími spotřebiteli jsou průmyslové podniky (Continental Barum s.r.o., Toma a.s. a Fatra a.s.). Pro domácnosti, služby a nebytové prostory (celkem 18 % objemu) jsou dodávky tepla zajištěny prostřednictvím horké vody, k výrobě dochází spalováním hnědého uhlí a zemního plynu. V souvislosti se strategickými cíli EU, které se týkají dosažení klimatické neutrality a využívání obnovitelných zdrojů energie využívá Teplárna již od r. 2006 ke spalování také

palivo z biomasy. Výrobní zařízení teplárny prošla v posledních letech rozsáhlými úpravami, aby splňovala veškeré limity týkající se emisí, hluku, vody či půdy. (tot.cz, © 2013).

### **Dodávky plynu a elektřiny**

Dodávky plynu zajišťuje VVTL plynovod, který slouží téměř 98 % domácností napojených na plyn. (otrokovice.cz, 2013). Od 20. let minulého století jsou Otrokovice plně elektrifikovány, zásobování zajišťuje společnost E-ON, a.s. Elektřinu vyrábí také Teplárna Otrokovice, která k výrobě elektřiny využívá kombinovanou metodu, tzv. kogeneraci, která je šetrná k životnímu prostředí. (tot.cz, © 2013). Mimo zmíněné dodavatele nakupuje město energie pro zřizované subjekty také na komoditní burze. (otrokovice.cz, 2013).

### **Internetová síť a kabelová televize**

Občané mohou vybírat v rámci služeb připojení k internetu a kabelové televizi z nabídek celkem deseti firem. Město provozuje vlastní televizní program Městská televize Otrokovice a poskytuje také bezplatné internetové připojení na několika veřejných prostranstvích. (otrokovice.cz, 2013).

## 6 HOSPODÁŘSKÁ SITUACE OTROKOVIC A UHERSKÉHO BRODU

V této části bakalářské práce jsem se zaměřila na porovnání hospodaření měst Otrokovice a Uherský Brod. Uherský Brod jsem volila hlavně z důvodu srovnatelného počtu obyvatel. Cílem je analyzovat hospodářskou situaci obou měst, vyobrazit strukturu příjmů a výdajů a objasnit některé ukazatele ze soustavy informativních a monitorujících ukazatelů Ministerstva financí ČR.

### 6.1 Hospodaření města Otrokovice v letech 2014-2020

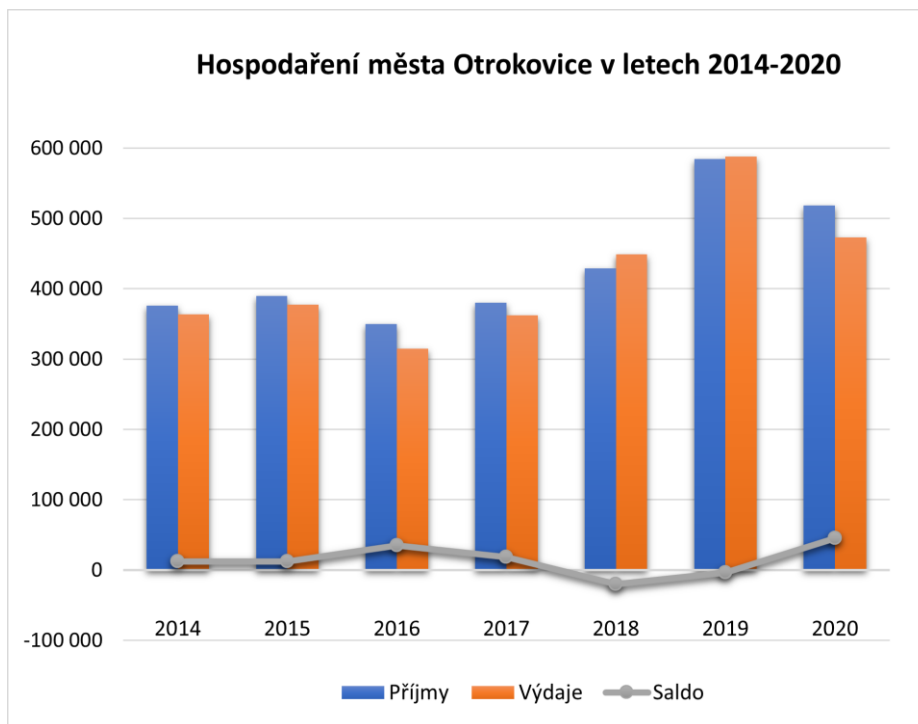
Tabulka 3 Příjmy, výdaje a saldo města Otrokovice v letech 2014-2020

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy	375 580	389 842	349 474	380 214	428 606	584 357	518 153
Výdaje	363 413	377 421	314 525	361 896	448 514	587 795	472 936
Saldo	12 167	12 421	34 949	18 318	-19 908	-3 438	45 216

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Vyjma roku 2018 sestavovalo město ve všech sledovaných letech vyrovnaný rozpočet, v roce 2018 rozpočet skončil dle plánu schodkem. Ten byl ve skutečnosti dle závěrečného účtu o cca 18,5 mil. Kč menší, než se očekávalo. Příčinou vzniku deficitu bylo zvýšení kapitálových výdajů, které byly vynaloženy převážně na pořízení dlouhodobého hmotného majetku, zejména budov, staveb, výpočetní techniky a dalších zařízení. Celkově hodnotím hospodaření města jako stabilní, rozpočet končí ve většině sledovaných let přebytkem. Město tak má prostor pro tvorbu finanční rezervy na další léta, která zajistí, že se snadněji vypořádá s případným vznikem neočekávaných výdajů. Vývoj hospodaření ve sledovaném sedmiletém období je znázorněn graficky níže.





Obrázek 7 Hospodaření města Otrokovice v letech 2014-2020  
(zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*)

### 6.1.1 Struktura příjmů

Tabulka 4 Struktura příjmů města Otrokovice v letech 2014-2020 (tis. Kč)

Druh příjmů	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Daňové	240 292	240 942	253 682	274 687	298 328	321 286	325 485
Nedaňové	45 768	43 373	46 775	46 111	46 531	41 973	54 524
Kapitálové	1 945	2 608	4 221	2 565	4 278	239	91
Přijaté transfery	87 575	102 918	44 797	56 851	79 469	220 859	138 052

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Největší podíl celkových příjmů města Otrokovice tvoří jako u většiny rozpočtů místní úrovně příjmy daňové. V průběhu sledovaných let má objem inkasovaných daňových příjmů rostoucí tendenci, největší část tvoří daň z příjmů a daně ze zboží a služeb v tuzemsku. Dominantní složku nedaňových příjmů představují příjmy z vlastní činnosti, hlavně z pronájmu obecního majetku. Kapitálové příjmy se skládají převážně z přijatých příspěvků na pořízení dlouhodobého majetku, minimum plyne z prodeje dlouhodobého majetku.

Druh příjmů, které jsou z pohledu mé práce nejvýznamnější, tvoří přijaté transfery. Mohou se členit na investiční a neinvestiční a zahrnujeme sem transfery z veřejných rozpočtů vládních úrovní (územní, ústřední, nadnárodní). Suma přijatých transferů v průběhu sledovaných let kolísá a výše podpory není příliš předvídatelná.

### 6.1.2 Struktura výdajů

Tabulka 5 Struktura výdajů města Otrokovice v letech 2014-2020 (tis. Kč)

Druh výdaje	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžné výdaje	277 720	279 120	281 938	303 642	333 458	378 619	377 873
Kapitálové výdaje	85 693	98 301	32 587	58 254	115 055	209 177	95 063
z toho investiční nákupy a související výdaje	84 353	97 636	31 838	56 196	114 820	205 450	92 956

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

U běžných výdajů můžeme sledovat rostoucí trend, který je způsoben například zvyšováním platů a neustálým růstem cen materiálu, služeb a energií. To přirozeně vede ke zvýšení finančních potřeb příspěvkových organizací, podnikatelských subjektů a neziskových či podobných organizací, kterým město poskytuje investiční transfery. Jak vyplývá z tabulky, město vynakládá téměř veškeré kapitálové výdaje na investiční nákupy v podobě pořízení dlouhodobého majetku (hmotného i nehmotného) a také pozemků. V letech 2018 a 2019 můžeme sledovat prudký nárůst, protože město realizovalo nákladné nákupy budov.

### 6.1.3 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Tabulka 6 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %), Otrokovice

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	9,34	5,78	4,68	4,35	4,89	4,99	3,23

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Prostřednictvím tohoto ukazatele sledujeme celkovou zadluženost subjektu – ukazatel tedy vyjadřuje, jaký podíl majetku je zatížen dluhy. Z důvodu zajištění větší výnosnosti kapitálu

směřuje vlastník majetku k dosažení vyšší hodnoty ukazatele. Věřitel naopak sleduje nižší hodnotu, která vypovídá o schopnosti vlastníka uspokojit pohledávku. Optimální hodnota pro ÚSC je stanovena do výše 25 %. (mfer.cz, 2018).

V roce 2014 sledujeme vyšší hodnotu z důvodu zvýšení cizích zdrojů, konkrétně dlouhodobého úvěru v objemu přes 100 mil. Kč. Domnívám se, že město Otrokovice generuje velmi dobré hodnoty, které mají klesající tendenci. To jen potvrzuje, že město usiluje o budování dlouhodobé finanční rovnováhy a soběstačnosti.

#### 6.1.4 Ukazatel celkové likvidity

Tabulka 7 Ukazatel celkové likvidity, Otrokovice

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	0,66	1,36	1,45	1,78	1,62	1,13	1,69

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Celková likvidita avizuje, jak si ÚSC stojí ve vztahu ke svým krátkodobým závazkům, tedy jak rychle je schopen své závazky splácet. Porovnáváme především zůstatky na bankovních účtech a hotovostní prostředky s krátkodobými závazky. Hodnota představuje, kolikrát kryjí krátkodobé likvidní prostředky krátkodobé závazky. Za rizikovou hodnotu považujeme hodnotu menší než 1. (mfer.cz, 2018).

Město dosahuje v průběhu sledovaných let optimálních hodnot. V roce 2014 byl výskyt rizikové hodnoty zapříčiněn zvýšením položky krátkodobých závazků vůči dodavatelům a krátkodobých přijatých záloh na transfery v kombinaci s relativně nízkým zůstatkem na běžných účtech. (monitor.statnipokladna.cz, 2021).

#### 6.1.5 Ukazatel dluhové služby

Tabulka 8 Ukazatel dluhové služby (v %), Otrokovice

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	12,28	13,50	10,64	6,04	5,42	5,72	6,00

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Ukazatel dluhové služby představuje v obecné rovině podíl dluhové služby k dluhové základně. Dluhová služba je souhrn splátek úroků, jistin a dalších částek, kterou

porovnáváme s dluhovou základnou (celkové příjmy). Ukazatel sleduje, zda subjektu nehrozí riziko neschopnosti splácet své závazky. Na tento ukazatel je přihlíženo mimo jiné i při žádostech o dotace, optimum je stanoveno do hodnoty 30 %. (fsm-msk.cms.opf.slu.cz, © 2021).

Ukazatel dluhové služby je ve všech sledovaných letech v souladu s optimálním rozmezím a meziročně klesá, což považuji za velmi pozitivní směr vývoje. Město disponuje platební schopností a dokáže své závazky pokrýt svými běžnými příjmy. Při hodnotách uvedených v tabulce má město prostor i na vynaložení části běžných příjmů na vlastní investiční aktivity. Pro věřitele představuje minimální riziko a vykazuje známky dlouhodobé finanční stability a prosperity.

### 6.1.6 Rozpočet na rok 2021

Zastupitelstvo města Otrokovice schválilo na rok 2021 rozpočet se schodkem téměř 51 mil. Kč. Hlavním důvodem shledávám předpokládaný pokles přijatých transferů z ústřední úrovně o téměř 90 mil. Kč ve srovnání s rokem 2020. Jednou z příčin tohoto poklesu je nepochybně pandemie Covid-19, která negativně ovlivnila ekonomickou situaci celého státu a způsobila pokles příjmů centrálního rozpočtu, ze kterého se transfery redistribuují nižším vládním úrovním. Konkrétně byl městu přislíben investiční transfer z veřejných rozpočtů ústřední úrovně ve výši pouhých 2,6 mil. Kč. Ve srovnání s předchozím rokem, kdy bylo městu poskytnuto cca 24 mil. Kč, se nyní musí spokojit s téměř desetinovou částkou. Deficitu tohoto rozměru se město přiblížilo naposled v roce 2011, kdy skončilo hospodaření schodkem 37 mil. Kč. (monitor.statnipokladna.cz, 2021). Město tak bude muset více spoléhat na využití finančních rezerv, vytvořených z přebytků rozpočtů z minulých let nebo zvážit případné možnosti finanční výpomoci.

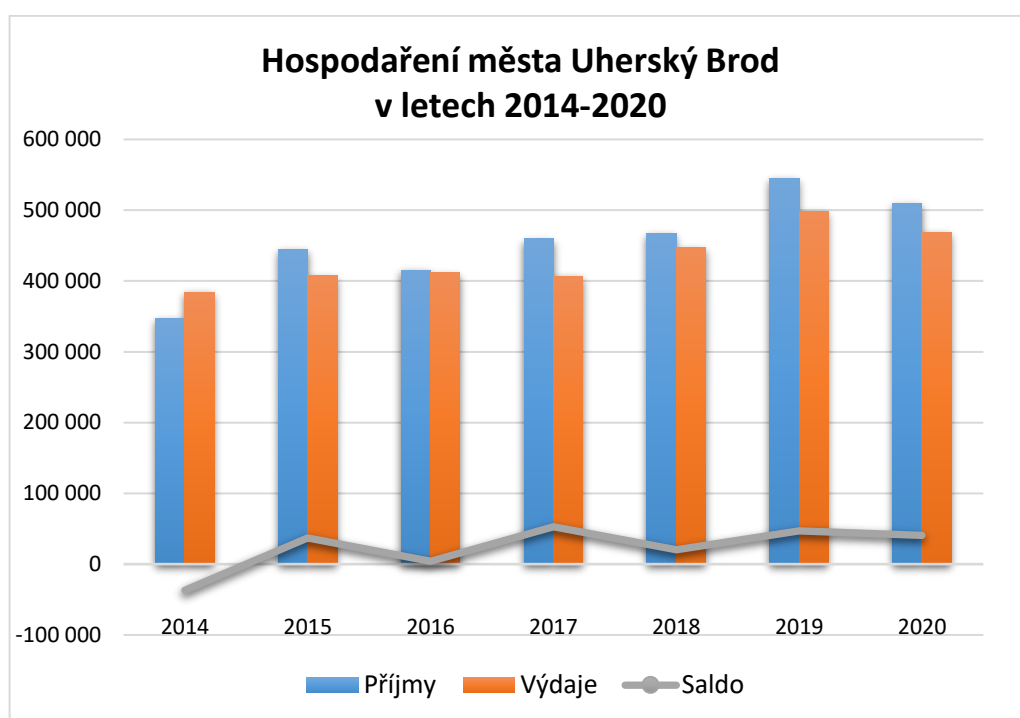
## 6.2 Hospodaření města Uherský Brod v letech 2014-2020

Tabulka 9 Příjmy, výdaje a saldo města Uherský Brod v letech 2014-2020

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy	347 404	444 630	415 498	459 621	467 141	545 518	509 708
Výdaje	384 316	407 796	411 604	406 794	446 662	498 457	469 154
Saldo	-36 912	36 834	3 894	52 827	20 479	47 061	40 554

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování

Ačkoliv město Uherský Brod sestavovalo v letech 2014-2019 deficitní rozpočet, schodkem skončilo hospodaření pouze v roce 2014. Tehdy došlo ke zvýšení kapitálových výdajů vlivem pořízení dlouhodobého hmotného majetku za téměř dvojnásobnou částku, než bylo původně plánováno. Deficit roku 2014 se tak vyšplhal z plánovaných 23,4 mil. Kč na téměř 40 mil. Kč. V ostatních sledovaných letech se podařilo tvořit přebytky, hlavně díky nárůstu na příjmové straně rozpočtu. Na základě srovnání plánovaných rozpočtů a skutečného hospodaření můžeme sledovat, že ve skutečnosti jsou daňové a nedaňové příjmy spolu s přijatými transfery vždy vyšší, než se předpokládalo, proto se město dostává do kladných hodnot. Hospodaření Uherského Brodu graficky znázorňuje také obrázek níže.



Obrázek 8 Hospodaření města Uherský Brod v letech 2014-2020

(zdroj: *monitor.statnipokladna.cz*, 2021, vlastní zpracování)

Ve srovnání průměrných výsledků hospodaření nakládá s prostředky lépe město Otrokovice, které dosahovalo v průběhu sledovaných let přebytku v průměru 14,2 mil. Kč za rok. Město Uherský Brod generovalo přebytek v průměru 13 mil. Kč za každý rok sedmiletého sledovaného období.

### 6.2.1 Struktura příjmů

Tabulka 10 Struktura příjmů města Uherský Brod v letech 2014-2020 (tis. Kč)

Druh příjmu	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Daňové	225 130	231 893	252 735	274 278	289 749	305 239	289 502
Nedaňové	44 069	55 719	62 642	64 888	73 657	75 476	74 981
Kapitálové	8 133	6 947	2 227	4 173	15 233	23 546	10 682
Přijaté transfery	70 073	150 071	97 893	116 282	88 502	141 257	134 543

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Výše daňových příjmů Uherského Brodu je srovnatelná jako v Otrokovicích a taktéž tvoří dominantní část příjmové stránky rozpočtu. Hlavním rozdílem jsou výnosy z majetkových daní, na kterých Uherský Brod inkasuje podstatně méně než město Otrokovice. V oblasti nedaňových příjmů pozorujeme u Uherského Brodu vyšší hodnoty ve všech sledovaných letech především díky většímu rozsahu provozování vlastní činnosti. V letech 2018-2020 je patrný nárůst kapitálových příjmů vlivem prodeje dlouhodobého hmotného majetku pozemků a nemovitostí ve vlastnictví města.

Pokud srovnáme výši přijatých transferů Otrokovic a Uherského Brodu, nalezneme u Uherského Brodu podstatně vyšší hodnoty. Největší část transferů Uherského Brodu tvoří každoročně neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně. Město je díky tomu efektivnější ve vynakládání kapitálových výdajů, každoročně realizuje mnohonásobně vyšší investiční nákupy než město Otrokovice.

### 6.2.2 Struktura výdajů

Tabulka 11 Struktura výdajů města Uherský Brod v letech 2014-2020 (tis. Kč)

Druh výdaje	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžné výdaje	253 106	269 401	300 291	306 975	333 674	363 052	351 316
Kapitálové výdaje	131 211	138 395	111 313	99 819	112 989	135 405	117 837
z toho investiční nákupy a související výdaje	129 914	115 557	107 972	68 133	107 119	129 660	100 164

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Uherský brod vykazuje ve většině sledovaných let několikanásobně vyšší kapitálové výdaje spojené především s investiční nákupy. Z tabulky výše je patrné, že Uherský Brod vynakládá na tyto nákupy pravidelně ročně částku kolem 100 mil. Kč, u Otrokovic jsou tyto částky poněkud různorodé a méně předvídatelné. Z těchto prostředků jsou financovány především investiční aktivity zaměřené na budovy, haly a stavby. Investice do městských nemovitostí a prostranství uvádí město jako svou prioritu například v Programu rozvoje města Uherský Brod 2015-2021. Směřuje zejména k výstavbě, rekonstrukci, revitalizaci a snižování energetické náročnosti těchto objektů. (ub.cz, 2015).

### 6.2.3 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Tabulka 12 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %), Uherský Brod

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	10,08	10,85	8,34	7,03	6,16	5,72	4,88

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Hodnoty jsou z pohledu monitorovacích ukazatelů SIMU optimální, ve všech uvedených letech splňují limit 25 %. Klesající charakter naznačuje, že město ustupuje od využívání cizích zdrojů a snaží se zadluženost snižovat. Hodnoty také vypovídají o tom, že pro případné věřitele představuje minimální riziko v neschopnosti splácet své dluhy.

### 6.2.4 Ukazatel celkové likvidity

Tabulka 13 Ukazatel celkové likvidity, Uherský Brod

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	1,39	1,29	2,23	3,45	3,79	3,08	3,71

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Město se během sledovaných let nepřiblížilo rizikové hranici. Celková likvidita se vlivem zvyšování zůstatků na běžných účtech a hotovostních zůstatků a současného snižování krátkodobých závazků vyvíjí pozitivním směrem. Oproti městu Otrokovic je Uherský Brod schopen pokrýt likvidními prostředky své krátkodobé závazky několikanásobně lépe.

### 6.2.5 Ukazatel dluhové služby

Tabulka 14 Ukazatel dluhové služby (v %), Uherský Brod

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hodnota ukazatele	5,60	3,98	7,47	7,47	6,58	5,66	6,05

*Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, 2021, vlastní zpracování*

Uherský Brod se jeví jako poměrně finančně soběstačný a stabilní, procentuální hodnoty jsou v souladu s optimem. Uherský Brod disponuje v přepočtu na 1 obyvatele vyššími celkovými příjmy, které tvoří dluhovou základnu, a zároveň využívá ve srovnání s Otrokovicemi méně půjčených prostředků.

### 6.2.6 Rozpočet na rok 2021

Obdobně jako Otrokovice počítá i Uherský Brod pro rok 2021 s deficitním rozpočtem. V souvislosti s dopady pandemie Covid-19 je schválen rozpočet se schodkem téměř 3,4 mld. Kč. Takového salda dosáhlo město naposled v roce 2014. Pokles příjmů se očekává hlavně v oblasti daňových příjmů a přijatých transferů. (monitor.statnipokladna.cz, 2021).



## 7 KOMPARATIVNÍ ANALÝZA ČERPÁNÍ ZDROJŮ KOHEZNÍ POLITIKY MĚSTA OTROKOVICE A MĚSTA UHERSKÝ BROD

Při této analýze jsem vycházela především z databáze projektů na portálech Hlídač státu a DotaceEU.cz. Pomocí filtru jsem nastavila vyhledávání na období od roku 2010 a soustředila jsem se na projekty financované z prostředků kohezní politiky. Poté jsem dohledala základní informace. Vytvořila jsem tabulku (Příloha 1), kde jsem pro potřeby analýzy uvedla ESIF, operační program, termín realizace, celkový rozpočet, rozpad financování a cíle projektu. Z této pracovní tabulky jsem vytvořila časové řady se souhrnnými informacemi, které prezentuji v Tabulce 15.

Tabulka 15 Přehled realizovaných projektů Otrokovic a Uherského Brodu (2010-2020)

Rok	Otrokovice			Uherský Brod		
	Počet projektů	Celková alokace	Zdroje EU	Počet projektů	Celková alokace	Zdroje EU
2010	3	12 558 687	10 651 869	8	166 866 944	139 244 834
2011	5	222 117 446	132 195 225	7	67 824 028	29 345 424
2012	4	37 025 070	26 916 288	1	6 800 000	5 600 000
2013	2	4 773 645	3 748 318	6	28 226 028	16 764 903
2014	7	77 134 001	55 433 574	8	68 561 868	36 763 588
2015	0	x	x	1	18 917 084	17 025 376
2016	3	10 403 211	9 039 125	4	9 809 559	8 338 125
2017	4	37 972 737	25 281 569	2	40 984 996	34 837 246
2018	8	36 591 342	22 257 208	3	13 977 770	8 599 906
2019	0	x	x	10	89 053 086	59 492 456
2020	2	8 162 075	6 937 764	2	11 303 460	9 923 384
Celkem	38	446 738 215	292 460 938	52	522 324 823	365 935 243

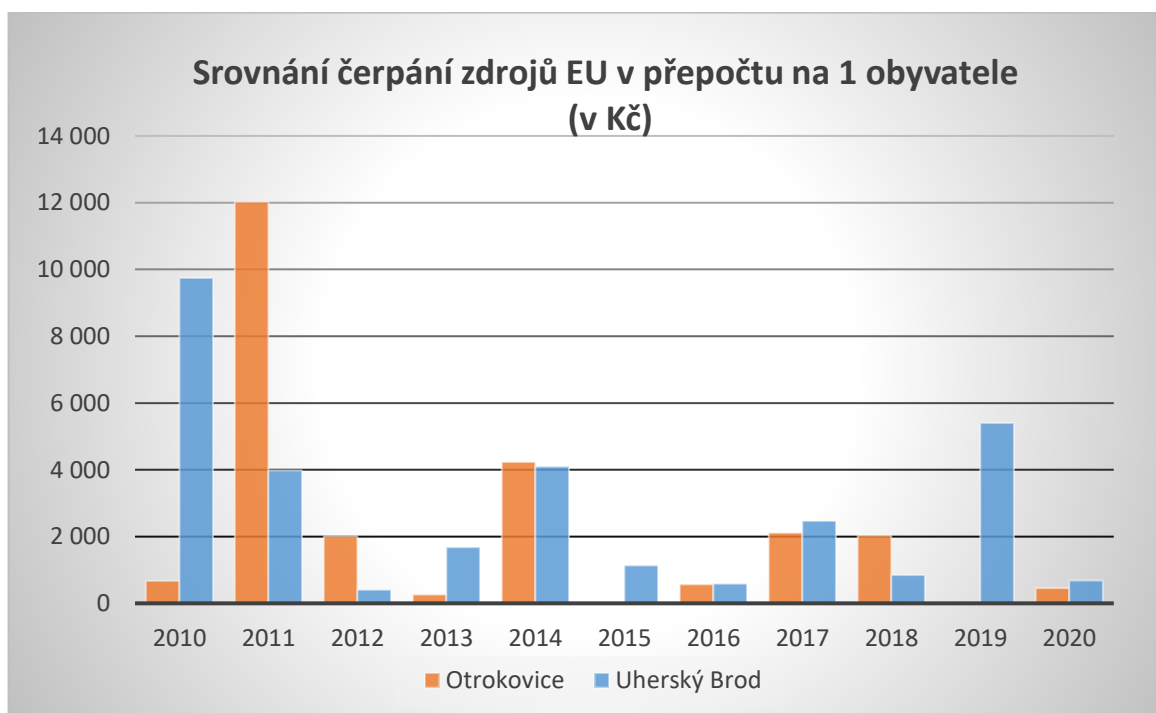
Zdroj: dotaceeu.cz, hlidacstatu.cz, ©2021, vlastní zpracování

Tabulka 15 srovnává realizované projekty s dotační podporou EU ve městě Otrokovice a ve městě Uherský Brod v průběhu let 2010-2020. Otrokovice realizovaly celkem 38 projektů s celkovou alokací téměř 447 mil. Kč, z čehož přes 292 mil. Kč tvořilo spolufinancování z ESIF. V letech 2015 a 2019 město neodstartovalo žádný projekt.

Ve srovnání s Otrokovicemi byl Uherský Brod v čerpání prostředků aktivnější, za sledované desetiletí se podařilo ve městě uskutečnit celkem 52 projektů za cca 522 mil. Kč s příspěvkem skoro 366 mil. Kč z ESIF. Nejvíce projektů, celkem 10, zrealizovalo město v roce 2019. Nejpozitivnější z hlediska objemu obdržených financí byl rok 2010, kdy získalo město dotaci 139 mil. Kč na 8 projektů v celkové hodnotě téměř 168 mil. Kč.

Domnívám se, že Otrokovice mohly lépe využít příležitosti přihlásit se do výzev v letech 2015 a 2019 a zaslat projektové žádosti alespoň na menší projekty. Uherský Brod v těchto letech stihl uskutečnit celkem 11 projektů a s čerpáním si poradil mnohem lépe.

Údaje o čerpání zdrojů EU shrnují také v grafu níže, kde posuzují úspěšnost na základě přepočtu na jednoho obyvatele. V jednotlivých letech se částky u srovnávaných měst velmi liší, hodnoty kolísají v řádech tisíců Kč. Téměř shodnou hodnotu můžeme sledovat pouze v roce 2014.



Obrázek 9 Srovnání čerpání zdrojů EU v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)

(zdroj: dotaceeu.cz, hlidacstatu.cz, ©2021, vlastní zpracování)

Tabulka 16 Srovnání čerpání prostředků z jednotlivých operačních programů (v Kč)

Operační program	Počet projektů		Zdroje EU	
	Otrokovice	Uherský Brod	Otrokovice	Uherský Brod
Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	4	4	6 170 290	7 657 619
OP Životní prostředí	10	30	40 030 566	242 047 222
ROP Střední Morava	8	6	159 087 493	40 123 633
IOP	1	2	5 246 200	10 450 574
IROP	8	6	40 702 173	45 719 665
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1	0	13 605 655	0
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	2	2	11 862 169	8 015 145
OP Zaměstnanost	4	2	15 756 393	11 921 384
Celkem	38	52	292 460 939	365 935 243

*Zdroj: dotaceu.cz, hlidacstatu.cz, ©2021, vlastní zpracování*

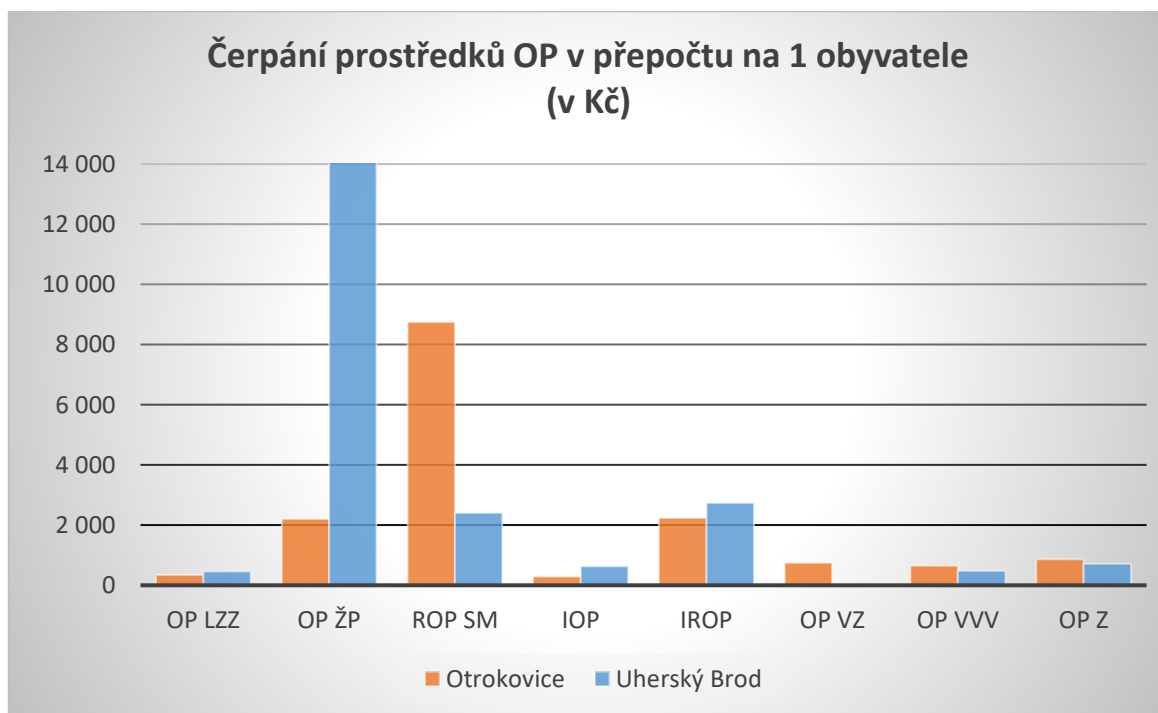
Obecně sledujeme, že Otrokovice i Uherský Brod se zaměřovaly především na tvrdé projekty. Podpora směřovala např. do oblasti rozvoje dopravní infrastruktury, modernizace škol a rekonstrukce veřejných prostranství.

Z Tabulky 16 vyplývá, že Uherský Brod klade velký důraz na oblast životního prostředí. Za sledované desetiletí bylo v rámci tohoto programu realizováno 30 projektů za celkem 242 mil. Kč. Podpora byla zacílena především na zlepšení tepelně technických vlastností budov, které povedou ke snížení energetické náročnosti. Otrokovice v čerpání OP ŽP zaostávají, povedlo se sice získat dotace v souhrnné částce 40 mil. Kč, ale respondenti se v dotazníkovém šetření jasně vyjádřili: ve městě schází zeleň a kvalita ovzduší je nedostačující. V tomto ohledu bych městu Otrokovice doporučila pozorněji sledovat aktuality k plánovaným intervencím v této oblasti a průběžně zpracovávat projektové žádosti.

Město Otrokovice vynikalo ve využívání prostředků z ROP Střední Morava, uskutečnilo se celkem 8 projektů za dohromady 159 mil. Kč. Uherský Brod tento program čerpal

omezeně - i když zvládli 6 projektů, získali podporu ve srovnání s Otrokovicemi výrazně nižší, a to pouze 40 mil. Kč. Uherský Brod také vůbec nevyužil prostředky OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, v průběhu sledovaného desetiletí se v rámci jeho výzev neuskutečnila žádná investiční akce.

Obrázek 10 ukazuje čerpání jednotlivých operačních programů v přepočtu na 1 obyvatele, což považuji za nejobjektivnější měřítko. Otrokovice byly velmi aktivní v čerpání prostředků ROP Střední Morava, soustředily se také na OP ŽP a IROP. U Uherského Brodu opět sledujeme dominantní využívání OP ŽP, v menší míře došlo také k získání prostředků IROP a ROP Střední Morava. Čerpání z ostatních OP je vyrovnané, města využívala velmi podobný objem prostředků.



Obrázek 10 Čerpání prostředků operačních programů v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)

*Zdroj: dotaceeu.cz, hlidacstatu.cz, ©2021, vlastní zpracování*

## 7.1 Vybrané objemově největší realizované projekty v letech 2010-2020

Největší objem finančních prostředků obdrželo město Otrokovice v roce 2011, kdy se realizovaly tři nejnákladnější projekty desetiletí. Všechny tyto projekty byly zafinancovány z ROP Střední Morava. Podrobnější informace obsahuje Tabulka 17.

Tabulka 17 Největší projekty realizované v Otrokovicích a Uherském Brodě v letech 2010-2020 z pohledu objemu alokace

Název projektu	OP	Rok realizace	Celková alokace
<b>Otrokovice</b>			
Vjezd do areálu TOMA křížením se železniční tratí	ROP Střední Morava	2011	102 058 422
Veřejný sportovně společenský areál Otrokovice Bařov	ROP Střední Morava	2011	68 635 278
Otrokovická Beseda – zprovoznění velkého sálu	ROP Střední Morava	2011	39 043 638
<b>Uherský Brod</b>			
Rekonstrukce a intenzifikace ČOV Uherský Brod	OP ŽP	2010	126 629 747
Rozvíjíme umělecké vzdělávání	ROP Střední Morava	2011	50 400 000
Revitalizace Masarykova náměstí v Uherském Brodě	ROP Střední Morava	2014	34 000 000

*Zdroj: dotaceu.cz, hlidastatu.cz, ©2021, vlastní zpracování*

Projekt Vjezd do areálu TOMA křížením se železniční tratí disponoval rozpočtem přes 102 mil. Kč. Smyslem bylo vyřešit propojení areálu TOMA se stávající pozemní komunikací, a to především z důvodu odklonění provozu z obytné zóny. Vedlejším cílem projektu bylo snížit hluk, emise v ovzduší a eliminovat pravděpodobnost vzniku dopravních nehod. (otrokovice.cz, 2011).

Na druhém místě z pohledu finančně nejnáročnějších projektů řadíme Veřejný sportovně společenský areál Otrokovice Bařov s náklady přes 68 mil. Kč. Výstupem projektu bylo vystavění fotbalového hřiště s umělým povrchem a osvětlením, víceúčelového hřiště a zázemí s wellness centrem. (otrokovice.cz, 2011). Na tento projekt reagovala část respondentů dotazníkového šetření negativně.

Třetí megalomanský projekt představuje Otrokovická Beseda – zprovoznění velkého sálu. Náklady dosahovaly částky přes 39 mil. Kč, cílem bylo zkvalitnit poskytování kulturního vyžití a umožnit konání filmových projekcí, koncertů, divadelních představení, společenských akcí, kurzů a dalších aktivit. (otrokovice.cz, 2011).

Městu Uherský Brod se v roce 2010 podařilo realizovat projekt s alokací téměř 127 mil. Kč, který spočíval v rekonstrukci a intenzifikaci čističky odpadních vod Uherský Brod. V rámci projektu došlo k rekonstrukci stávajících objektů výstavbě nových objektů a modernizaci užívaných technologií. Záměrem bylo také dostát regulatorních požadavků současné legislativy a ekologie. (eu.ub.cz, © 2011).

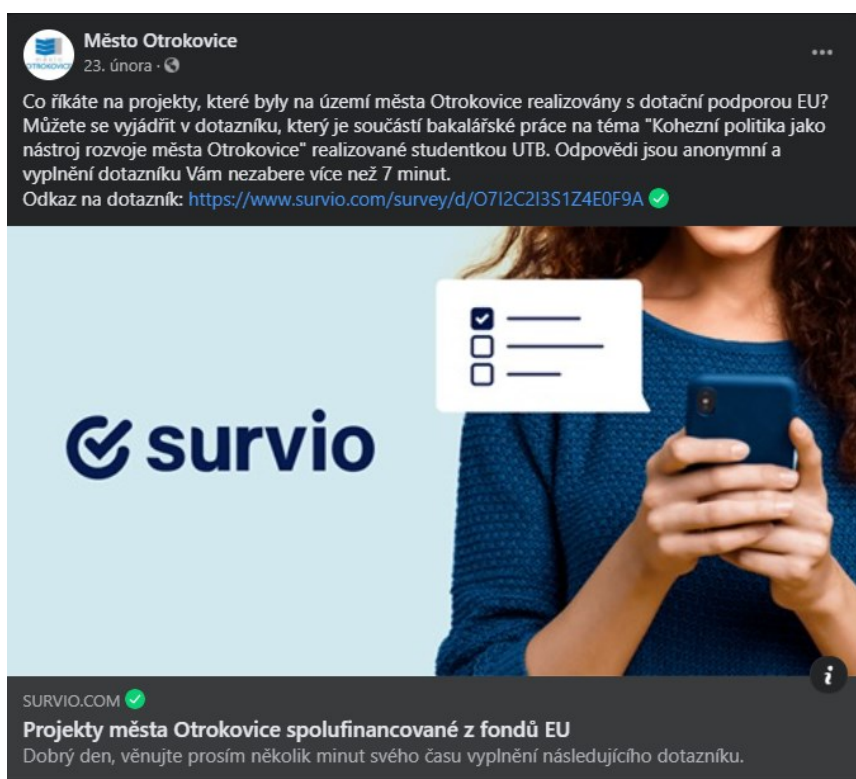
Předmětem projektu v hodnotě přes 50 mil. Kč bylo zrekonstruovat budovu ZUŠ Uherský brod, aby se sjednotilo místo poskytování těchto služeb a učebny mohly být plně využívány pro rozličné umělecké obory. Současně došlo k zateplení budovy i zaizolování střechy a vyplnění nevyhovujících otvorů. (eu.ub.cz, © 2012).

Významnou investicí se stala také revitalizace Masarykova náměstí, záměrem bylo zvelebit jednu z nejfrekventovanější navštěvovaných částí města. Konkrétně projekt přispěl k zajištění bezbariérových přístupů, zvýšení dostupnosti služeb a objektů a ke zvýšení celkové bezpečnosti občanů. (eu.ub.cz, © 2014).

## 8 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ ZAMĚŘENÉ NA VYBRANÉ PROJEKTY MĚSTA SPOLUFINANCOVANÉ Z FONDŮ EU

Dotazníkové šetření probíhalo od 23. února 2021 do 14. května 2021. Šetření se zúčastnilo celkem 96 respondentů, cílovou skupinou byli hlavně obyvatelé Otrokovic.

Pro toto dotazníkové šetření jsem zvolila online formu, pro tvorbu jsem využila portál Survio. Dotazník se k respondentům dostal hlavně přes sociální sítě, odkaz jsem poslala známým a vložila ho také do facebookové skupiny, kde se sdružují obyvatelé Otrokovic. Také jsem o sdílení požádala správce oficiálních facebookových stránek města Otrokovice.



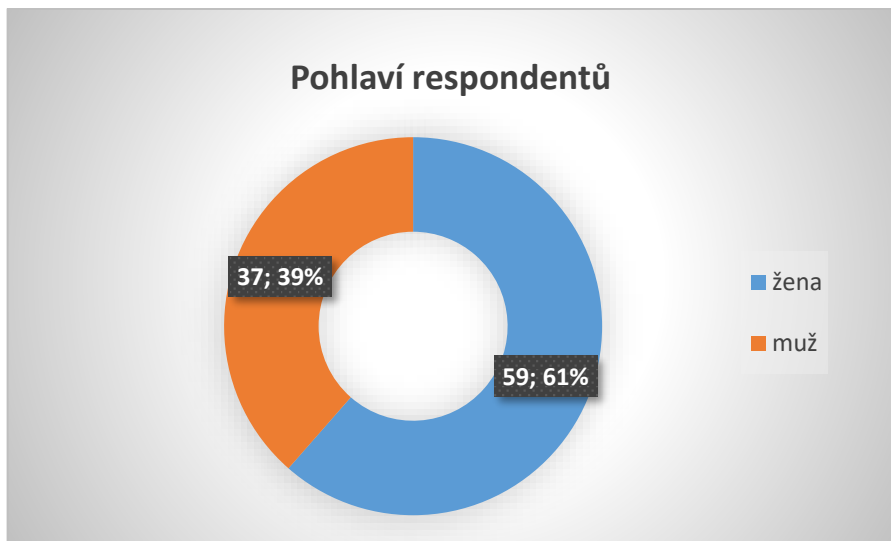
Obrázek 11 Zveřejnění odkazu na dotazník na facebookových stránkách města Otrokovice  
(zdroj: [facebook.com/otrokovice.mesto](https://www.facebook.com/otrokovice.mesto), 2021)

Respondenti měli možnost vyjádřit své názory v celkem 14 otázkách, pro potřeby získání komplexních informací jsem členila otázky na dvě skupiny. Úvodní skupina otázek se týkala osoby respondenta. Druhá skupina otázek byla zaměřena na celkové povědomí respondenta o Kohezní politice EU v souvislosti s využíváním těchto prostředků v Otrokovicích a hodnocení konkrétních vybraných projektů. V závěru měli respondenti možnost vyjádřit svou představu o budoucímu využívání finančních prostředků EU.

## 8.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

### Otázka č. 1: Uveďte prosím Vaše pohlaví.

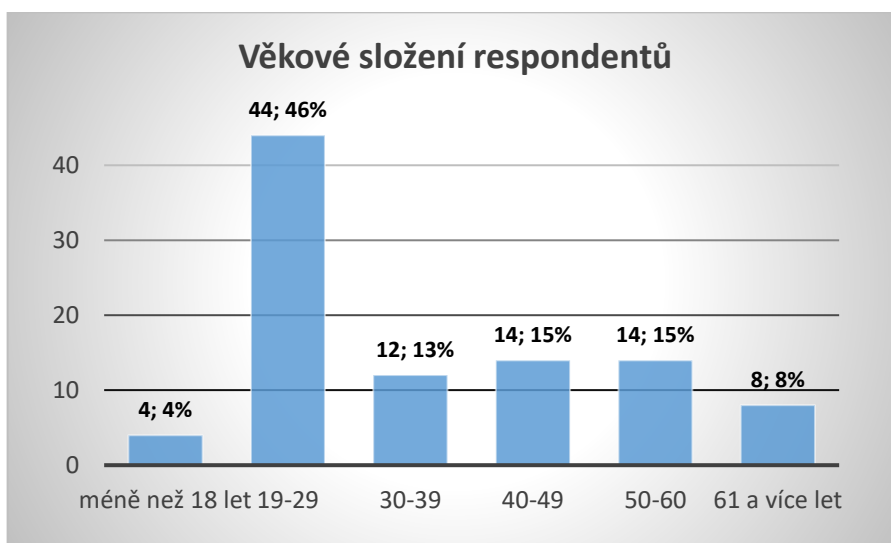
Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 96 respondentů, poměr mužů a žen považuji za vyrovnaný. Odpověď jsem zaznamenala od 59 žen (61 %) a 37 mužů (39 %).



Obrázek 12 Pohlaví respondentů

### Otázka č. 2: Kolik je Vám let?

Věkově složení respondentů bylo rozděleno do 6 skupin. Největší podíl, tedy 44 % osob, byl tvořen respondenty ve věku mezi 19 a 29 lety. Shodný podíl respondentů (15 %) se řadí do skupiny 40-49 let a 50-60 let. Své odpovědi zaznamenalo také 13 % osob ve věkové skupině 30-39 let a 8 % osob starší 61 let. Nejméně zastoupenou věkovou kategorií představují osoby mladší 18 let.

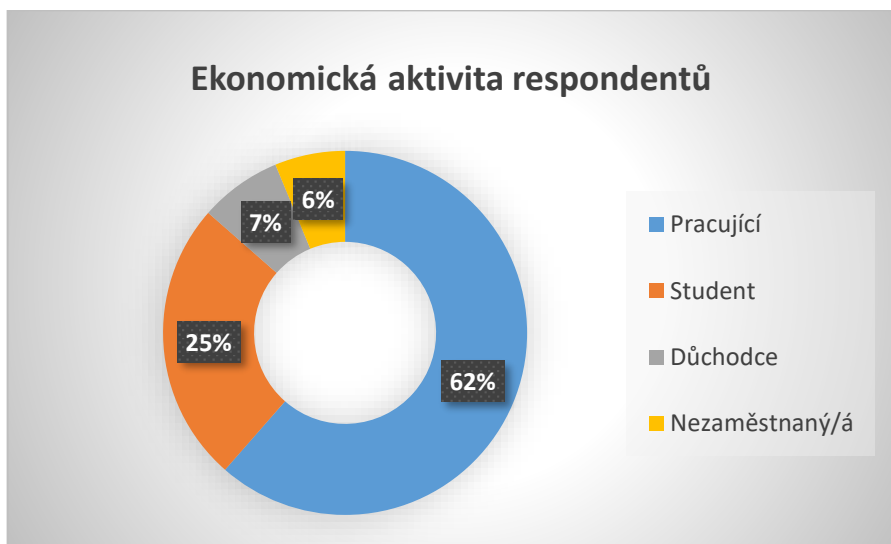


Obrázek 13 Věkové složení respondentů



### Otázka 3: Současná ekonomická aktivita respondenta

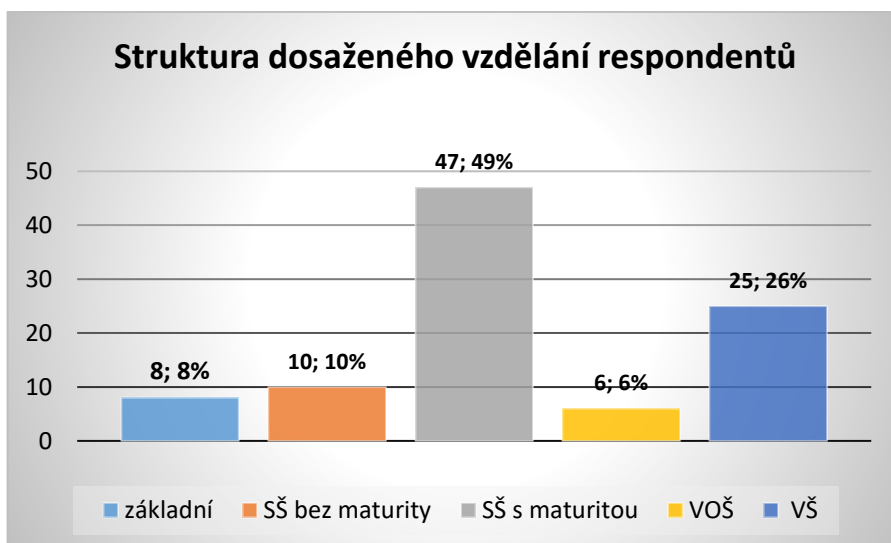
Cílem další otázky bylo zjistit, jakou ekonomickou aktivitu v současnosti respondent vyvíjí. Nadpoloviční zastoupení (62 %) měla skupina pracujících, druhou největší část odpovědí tvořili studenti (25 %). Dále se průzkumu zúčastnil 7% podíl důchodců a 6 % nezaměstnaných.



Obrázek 14 Ekonomická aktivita respondentů

### Otázka č. 4: Jaké je Vaše nejvyšší dokončené vzdělání?

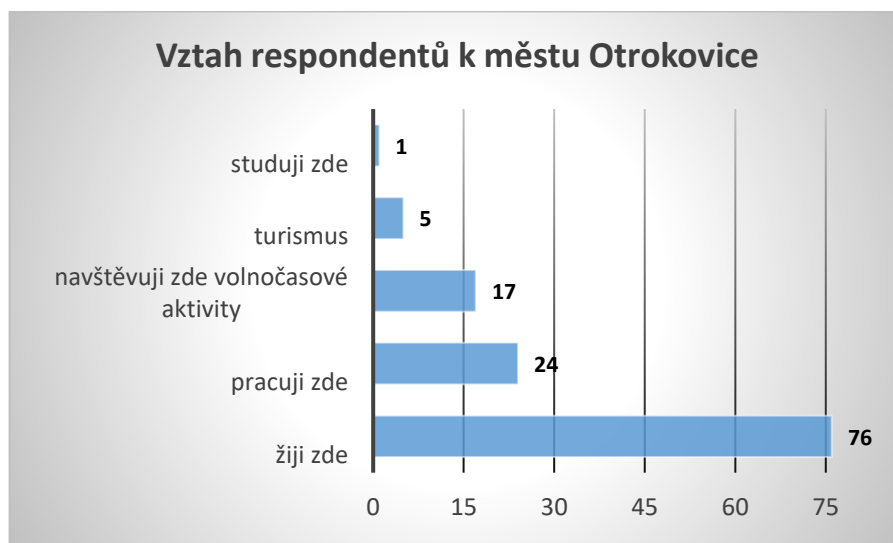
Pro analýzu odpovědí byla důležitá také vzdělanostní struktura respondentů. Největší část (49 %) dosáhla středního vzdělání s maturitou, velké zastoupení měla i skupina vysokoškolsky vzdělaných (26 %). Zastoupeno bylo i středoškolské vzdělání bez maturity (10 %) a vyšší odborné vzdělání (6 %). Pouze 8 % osob mělo základní vzdělání.



Obrázek 15 Struktura dosaženého vzdělání respondentů

**Otázka č. 5: Jaký je Váš vztah k městu Otrokovice?**

Dále jsem se zúčastněných dotazovala, jaký vztah mají k městu Otrokovice. Respondenti měli možnost vybrat jednu nebo více odpovědí, aby bylo možné vztah dostatečně analyzovat. Největší skupina respondentů (76) zaznačila, že přímo v Otrokovicích bydlí. Část respondentů zde také pracuje (24) nebo navštěvuje volnočasové aktivity (17). Jen velmi malý podíl respondentů (5) navštěvuje Otrokovice ve smyslu turismu a pouze jeden respondent uvedl, že zde studuje.

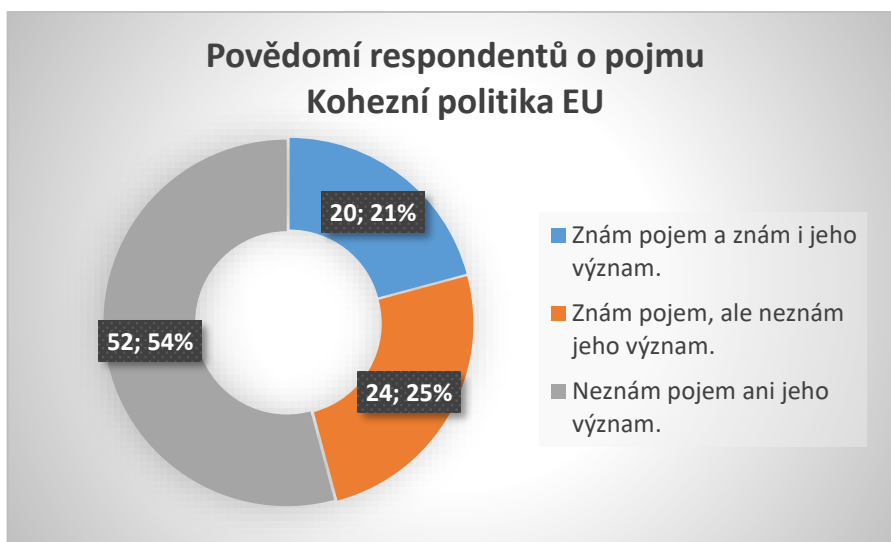


Obrázek 16 Vztah respondentů k městu Otrokovice

**Otázka č. 6: Setkal/a jste se již s pojmem Kohezní politika? Víte, co znamená?**

Po zjištění demografických údajů jsem přešla k tématu Kohezní politiky EU. Cílem bylo zjistit obecné povědomí o Kohezní politice EU i o konkrétních projektech realizovaných na území města. Více než polovina respondentů (54 %) o tomto pojmu nikdy neslyšela a tudíž nezná ani jeho význam. Čtvrtina dotazovaných (25 %) se s pojmem již setkala, ale jeho význam si nevybavují. Zbývajících 21 % dotazovaných pojem bezpečně zná a jsou také schopni definovat jeho význam.

Po zodpovězení otázky se respondentům zobrazilo okno, kde jsem jim pojem obecně přiblížila. Tento krok jsem vložila hlavně proto, aby všichni vstupovali do dalších otázek se stejnými znalostmi pojmu a odpovědi tak byly více relevantní.



Obrázek 17 Povědomí respondentů o pojmu Kohezní politika EU

**Otázka č. 7: Vybavíte se konkrétní projekt realizovaný na území města Otrokovice, který byl spolufinancovaný z fondů EU?**

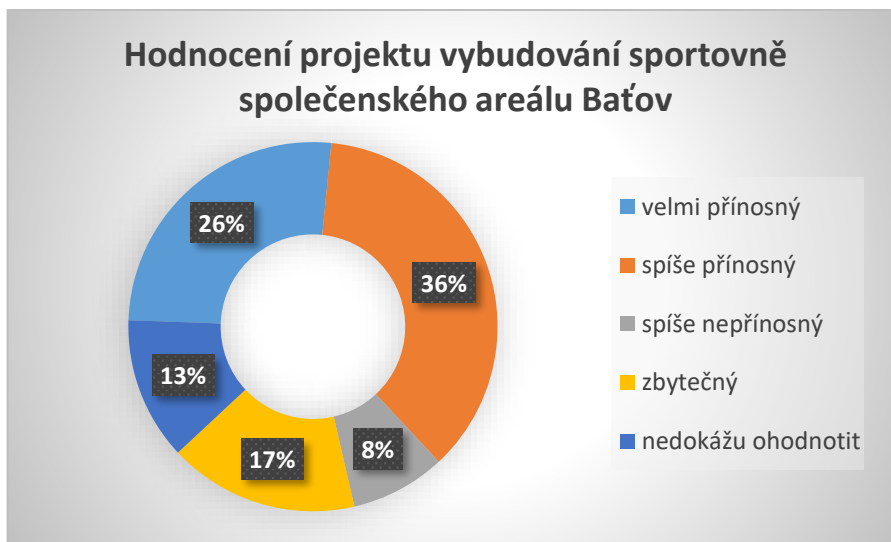
V další otázce mě zajímalo, zda si respondenti vybaví konkrétní projekt financovaný z prostředků kohezní politiky na území města Otrokovice. Někteří respondenti dokázali uvést i více projektů, největší část respondentů (43) však uvedla, že si žádný projekt s dotační podporou nevybavuje. Velká většina odpovědí (18) zmiňovala projekty týkající se cyklostezek a vybudování Sportovního areálu Bařov (12). Dále si respondenti vybavili projekt revitalizace vlakového nádraží (6x), vjezd do areálu TOMA (6x), revitalizaci náměstí (4x), rekonstrukci sportovní haly Mánesova (4x). V jednotkách respondenti také uváděli dětská hřiště, modernizaci zastávek MHD, modernizaci základních škol, monitoring ovzduší, protipovodňová opatření a Otrokovickou Besedu.

V některých případech se respondenti mylně domnívali, že šlo o projekty s dotační podporou EU – např. rekonstrukce mostu M1 v ulici Nadjezd (zmněno celkem 4x), která byla dotována ze Státního fondu dopravní infrastruktury, nikoliv z prostředků EU.

V další části dotazníkového šetření bylo cílem zjistit názory respondentů na konkrétní projekty města realizované s dotační podporou EU. Do hodnocení jsem zařadila celkem 5 významných projektů, o nichž by respondenti mohli mít obecné povědomí.

**Otázka č. 8: Jak hodnotíte projekt vybudování veřejného sportovně společenského areálu Otrokovice - Baťov, který byl spolufinancován z fondů EU?**

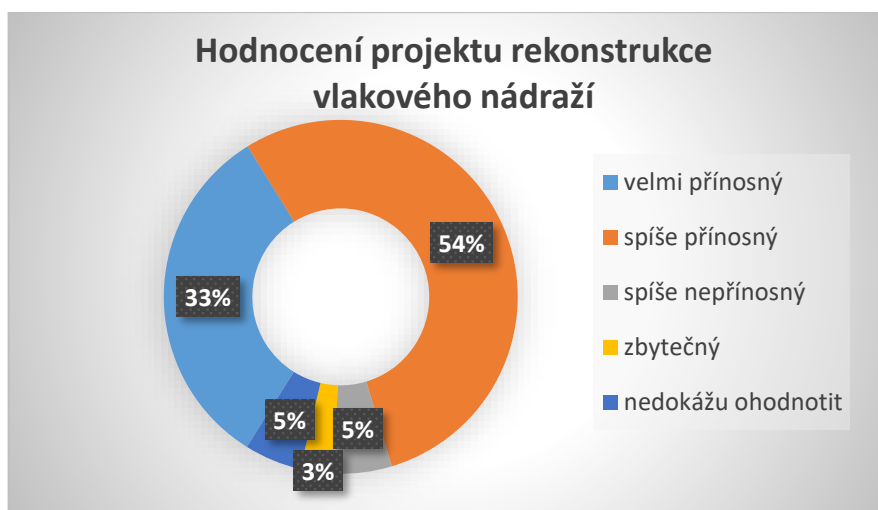
Více než jedna třetina (36 %) dotázaných hodnotí tento projekt jako spíše přínosný, 26 % respondentů ho považuje za velmi přínosný. Projekt se ale setkal i s negativními ohlasy, kdy ho 17 % respondentů považuje za zbytečný a 8 % za spíše nepřínosný a 13 % neohodnotilo.



Obrázek 18 Hodnocení projektu vybudování sportovně společenského areálu Baťov

**Otázka č. 9: Jak hodnotíte projekt rekonstrukce vlakového nádraží, který byl spolufinancován z fondů EU?**

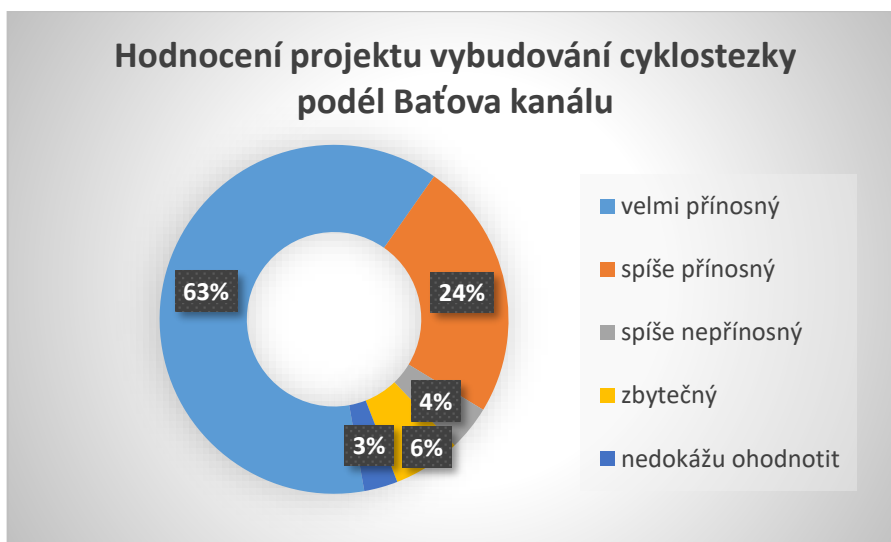
S velkým úspěchem se setkal projekt rekonstrukce vlakového nádraží, největší skupinu tvořily odpovědi „spíše přínosný“ (54 %) a „velmi přínosný“ (33 %). Pouze podle 5 % respondentů projekt přinesl minimální užitek, za zbytečný ho označila 3 % dotázaných. Názor a projekt si neutvořilo 5 % respondentů.



Obrázek 19 Hodnocení projektu rekonstrukce vlakového nádraží

**Otázka č. 10: Jak hodnotíte projekt vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu (část Kvasice-Bělov-Otrokovice), který byl spolufinancován z fondů EU?**

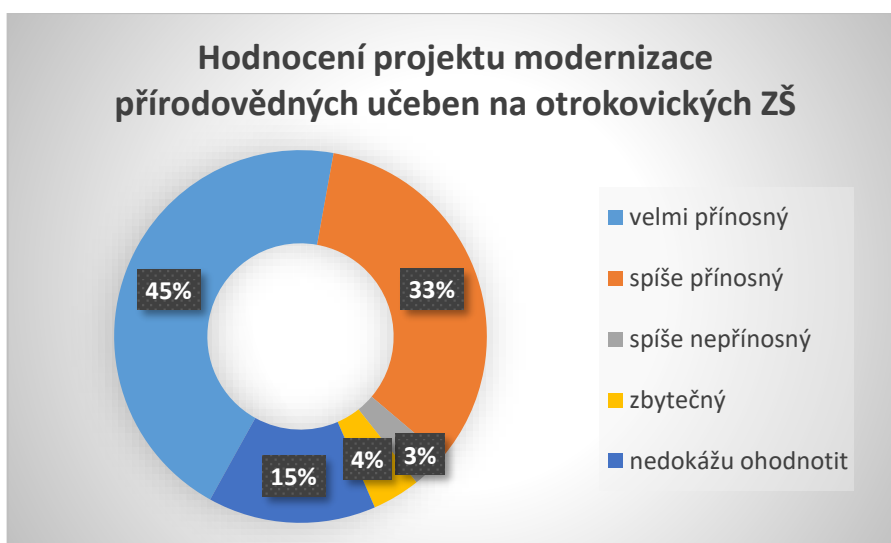
Graf níže jasně vypovídá o tom, že projekt vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu je veřejností vnímán velmi pozitivně. Celkem 63 % respondentů ho vnímá jako velmi přínosný, 24 % jako spíše přínosný. Pouze 6 % si myslí, že projekt je zbytečný, 4 % hodnotí jako spíše nepřínosný a 3 % hodnotit nedokážou.



Obrázek 20 Hodnocení projektu vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu

**Otázka č. 11: Jak hodnotíte projekt modernizace přírodovědných učeben otrokovických ZŠ, který byl spolufinancován z fondů EU?**

Tento projekt je dotazovanými považován za velmi přínosný (45 %), přes jednu třetinu respondentů (33 %) si myslí, že je spíše přínosný. Hodnocení projektu se zdrželo 15 % respondentů, celkem 7 % ho považuje za spíše nepřínosný nebo dokonce zbytečný.



Obrázek 21 Hodnocení projektu modernizace přírodovědných učeben na otrokovických ZŠ

**Otázka č. 12: Jak hodnotíte projekt zprovoznění velkého sálu Otrokovické Besedy, který byl spolufinancován z fondů EU?**

Poslední z hodnotících otázek se zaměřovala na zprovoznění velkého sálu Otrokovické Besedy. Jako spíše přínosný hodnotí tento projekt největší skupina respondentů (43 %), druhá nejpočetnější skupina (28 %) ho vnímá jako velmi přínosný. Za zbytečný projekt považuje 13 % dotázaných, 10 % se nedokáže vyjádřit a 6 % zastává názor, že je projekt spíše nepřínosný.



Obrázek 22 Hodnocení projektu zprovoznění velkého sálu Otrokovické Besedy

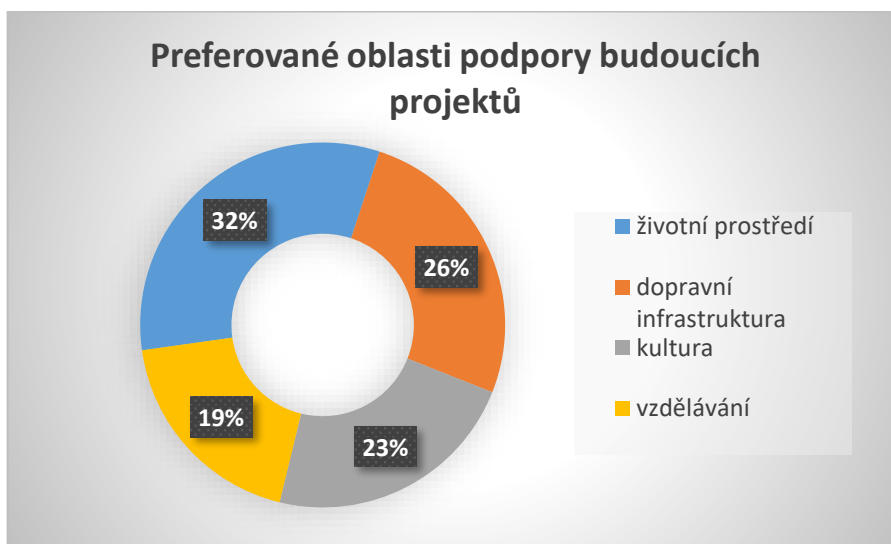
Z celkového hodnocení tedy vyplývá, že občané vnímají jako nejlepší rozhodnutí města vybudovat cyklostezku podél Bařova kanálu a také rekonstruovat dopravní terminál. Z mého pohledu považují také za velmi přínosné zprovoznit sál Otrokovické Besedy, který slouží pro kulturní i společenské akce.

**Otázka č. 13: Projekty jakého zaměření by podle Vás bylo vhodné financovat z fondů EU na území města Otrokovice?**

V předposlední otázce dotazníkového šetření jsem se respondentů tázala, jaká oblast by měla být v budoucnu prostřednictvím projektů nejvíce podpořena a rozvíjena. Na důležitosti podporovat oblast životního prostředí se shodlo 32 % respondentů, klíčová je podle 26 % dotázaných také oblast dopravní infrastruktury. Projekty z kulturní oblasti by uvítalo 23 % dotázaných, 19 % by dotační prostředky směřovalo do oblasti vzdělávání.

Výsledky této otázky mě překvapily, neočekávala jsem, že většina respondentů bude klást důraz na životní prostředí. Preference dopravní infrastruktury mě tolik nezaskočila, protože

ve městě je v této oblasti pořád co zlepšovat. Oblast kultury je dle mého ve městě podfinancována a ne každý tu najde adekvátní vyžití. Překvapivé také je, že oblast vzdělávání posbírala nejméně hlasů.



Obrázek 23 Preferované oblasti podpory budoucích projektů

#### Otázka č. 14: Napadá Vás konkrétní projekt, jehož realizaci byste na území města Otrokovice uvítal/a?

V poslední otevřené otázce měli respondenti prostor uvést, jaké konkrétní projekty ve městě chybí a co by v budoucnu uvítali. Setkala jsem se s mnoha rozličnými odpovědi, níže jsem zpracovala souhrn těch nejfrekventovanějších.

Celkem 28 respondentů uvedlo, že je žádný konkrétní projekt v současné chvíli nenapadá. Nejvíce se mezi odpověďmi objevoval návrh na vybudování aquaparku nebo plaveckého bazénu (13x). Velká část respondentů (9 odpovědí) poukazuje na potřebu investic do oblasti životního prostředí, konkrétně by uvítali více zeleně a lepší kvalitu vzduchu. Dále lidé upozorňují na nedostatek míst k relaxaci a přejí si revitalizaci nebo i vybudování nového parku, případně parku, který by mohli navštěvovat se psy. V sedmi odpovědích také figurují dětská hřiště, ať už jejich revitalizace či nová výstavba. Občanům chybí kulturní vyžití, uvítali by vybudování klubu nebo centra pro mladé a více kulturních akcí. Zaznamenala jsem také zájem o zlepšení dopravní situace na křižovatce Kvítkovice, revitalizaci sportovišť (především atletického stadionu) a rekonstrukci Sokolovny. V jednotkách respondenti navrhuji zahájit novou bytovou výstavbu, vybudovat cyklostezku do průmyslové zóny Napajedla, revitalizovat areál Štěrkoviště, vybudovat parkovací domy, přírodní amfiteátr, zaměřit se na oblast Újezdů, zlepšit kvalitu výuky na základních školách, výstavbu fitness centra nebo častější údržbu veřejné zeleně.

## 9 DOPORUČENÍ PRO REALIZACI DALŠÍCH PROJEKTŮ

V poslední kapitole bakalářské práce jsem vypracovala návrhy budoucích projektových záměrů a možnosti jejich financování z ESIF. Primárně vycházím z podnětů respondentů získaných v rámci dotazníkového šetření, některé z návrhů jsem převzala ze Zásobníku projektových záměrů. Potřebné podklady mi poskytl pan Ing. Bc. Erik Štábl, vedoucí odboru rozvoje města, s nímž jsem výstupy konzultovala. Projekty jsem pro lepší orientaci rozčlenila podle oblasti podpory.

### 9.1 Životní prostředí a udržitelnost

#### Rozšíření ploch veřejné zeleně

Možný dotační titul: FS, OP Životní prostředí

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Projekt přinese rozšíření vegetačních prvků na území města, po kterém volají samotní obyvatelé – zeleň byla předmětem několika odpovědí v dotazníkovém šetření. Bude zachována stávající zeleň, kterou doplní nová výsadba v různých částech města, např. na sídlištích Trávníky, Střed, Bařov, v okolí vlakového nádraží a v rekreační oblasti Štěrkoviště. Jedná se o výsadbu stromů doplněnou nově vysazenými keři. Současně bude výsadba propojena i s novým zatravněním ploch a případně obnovou stávajících trávníkových ploch. Při pozitivních ohlasech obyvatel může na tento projekt navazovat projekt vybudování lesoparku.

#### Parkovací dům u vlakového nádraží

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Projekt řeší nedostatek parkovacích míst v okolí vlakového nádraží. Parkovací dům poskytne místa na stání pro osobní automobily, případně i místa pro motocykly a stojany na kola. U budovy je vhodné umístit dobíjecí stanici pro elektromobily a stojan s nářadím pro drobnou údržbu jízdních kol. Realizaci tohoto projektu navrhuji i respondenti v dotazníkovém šetření.



## 9.2 Volnočasové aktivity a sport

### Revitalizace Nového stadionu TJ Jiskra

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: TJ Jiskra Otrokovice z.s.

Popis projektu: Předmětem projektu je řešení nevyhovujícího technického stavu Nového stadionu TJ Jiskra, konkrétně tribun a zázemí pro sportovce. Tribuny jsou v alarmujícím stavu a představují možné riziko úrazu, sociální a technické zázemí je zastaralé a nedostačující. Cílem je vybudovat reprezentativní prostředí a zlepšení podmínek pro konání sportovních meetingů, školních závodů, turnajů, tréninkovou činnost sportovních klubů a akcí pro veřejnost.

### Výstavba krytého bazénu se zázemím ve Sportovním areálu Trávníky

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Tento projektový záměr zmiňuji v návaznosti na výsledky dotazníkového šetření. Cílem je vybudovat krytý bazén včetně zázemí se šatnami, sprchami a saunou. Krytý bazén poslouží pro trénink plaveckých týmů a konání pohárů i pro rekreaci široké veřejnosti z Otrokovic a blízkého okolí. K realizaci projektu je potenciálně možné využít spolupráci se soukromým sektorem (Public Private Partnership).

### Veřejné víceúčelové hřiště u ZŠ Mánesova

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: ZŠ Mánesova

Popis projektu: Předmětem projektu je modernizace stávajících objektů sportovního areálu u ZŠ Mánesova a vytvoření víceúčelového hřiště. Proběhne modernizace hřiště na basketbal, atletické dráhy a dráhy pro skok daleký. Areál bude rozšířen o florbalové hřiště, workoutové hřiště a relaxační zóny a bude zakoupeno nové sportovní vybavení. Areál bude využíván žáky ZŠ Mánesova a studenty Gymnázia, ale bude přístupný i pro MŠ a veřejnost.

### **9.3 Sociální oblast a zdravotnictví**

#### **Zřízení ambulance s pohotovostní službou**

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Projekt řeší absenci ambulance s pohotovostní službou. Ve financování může pomoci Zlínský kraj, který je zřizovatelem Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje. Zřízení pohotovostní ambulance přinese užitek občanům Otrokovic i přilehlých obcí, pro které je pohotovost ve Zlíně ve velké dojezdové vzdálenosti. Vedlejším efektem bude zvýšení kvality zdravotní péče.

#### **Centrum pro pomoc lidem bez domova**

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Charita sv. Anežky Otrokovice

Popis projektu: Předmětem projektu je soustředění služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením na jedno místo. V současnosti jsou služby jako azylový dům, veřejné sociální zařízení a charitní šatník rozmístěny po městě a jejich otevírací doba se liší. Objekt nabídne pomoc a zázemí pro zabezpečení základních potřeb – nocleh, hygiena, strava, případně sociální poradenství. Vedlejším přínosem je úspora nákladů na provoz současných zařízení a také snížení koncentrace lidí bez domova v prostranství Náměstí 3. května.

### **9.4 Školství a vzdělávání**

#### **Poskytování služeb sociálního pedagoga na otrokovických ZŠ**

Možný dotační titul: ESF, OP Jan Amos Komenský

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Záměrem projektu je financovat pozici externího sociálního pedagoga, který by působil na základních školách v Otrokovicích. Sociální pedagog realizuje především preventivní programy přizpůsobené věku žáků a povaze třídních kolektivů, poskytuje odborné poradenství a pomoc žákům v případě vzniku problémů v rodině apod. Sociální pedagog konzultuje svou činnost s vyučujícími, přičemž programy mají různý charakter, např. prevence šikany, užívání návykových látek, sexualita, bezpečnost na internetu, podpora zdravého životního stylu a další.

## 9.5 Kultura a cestovní ruch

### Revitalizace rekreačního areálu Štěrkoviště

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Projekt řeší modernizaci objektů v rekreačním areálu Štěrkoviště. Hlavním bodem je přestavba areálu Rybárna. Nový areál bude mít podobu přírodního amfiteátru, který slouží k pořádání společenských akcí, koncertů, festivalů, divadelních představení apod. Návrh tohoto projektu reaguje na názory respondentů týkající se absence kulturního využití ve městě. Tento projekt zvýší potenciál využití celého rekreačního areálu a může podpořit cestovní ruch.

## 9.6 Vzhled města a veřejná prostranství

### Revitalizace tržiště Trávníky

Možný dotační titul: EFRR, IROP

Příjemce dotace: Město Otrokovice

Popis projektu: Projekt řeší nevzhledné a nefunkční prostranství tržiště Trávníky, které slouží zároveň jako sídlištní park. Cílem projektu je obnovit a doplnit zpevněné plochy, upravit území pomocí drobné zahradní architektury a rozšířit zeleň prostřednictvím sadových úprav se závlahami. Předmětem projektu je také pořízení mobiliáře veřejného osvětlení a kamerového systému.

## ZÁVĚR

Sumarizací výstupů této bakalářské práce došlo ke splnění stanoveného cíle, tzn. kriticky a objektivně zhodnotit využívání zdrojů Kohezní politiky EU městem Otrokovice.

V teoretické části jsem zpracovala základní pojmy z oblasti Kohezní politiky EU a shrnula minulé i současné programové období včetně charakteristiky Evropských strukturálních a investičních fondů a operačních programů.

Na tyto poznatky jsem navázala v praktické části, kde jsem v úvodu popsala současný stav města, především z pohledu občanské vybavenosti. V další části jsem se věnovala komplexní analýze hospodaření města Otrokovice v porovnání s městem Uherský Brod. Výsledky jsem propojila s důkladným zpracováním realizovaných projektů v letech 2010-2020 v obou městech, které jsem následně porovnávala podle objektivních měřítek. Zrealizovala jsem dotazníkové šetření s cílem zjistit povědomí obyvatel Otrokovic o Kohezní politice EU a také o konkrétních projektech. Výstupy z tohoto šetření napomohly k navržení budoucích projektových záměrů, další užitečné podklady mi byly poskytnuty ze strany odboru rozvoje města Otrokovice.

Z výsledků analýz vyplývá, že město Otrokovice využívá prostředky EU obstojně, nicméně jsou v tomto čerpání rezervy a prostor pro zlepšení. Město Uherský Brod se ukázalo jako vzorový příklad efektivní praxe, které disponuje schopností maximalizovat užitek plynoucí z evropských zdrojů.

Závěrem bych městu doporučila maximálně přizpůsobit budoucí investiční aktivity vyhlášeným výzvám. Za klíčové pokládám schopnost zajistit, aby byly tyto aktivity v souladu s aktuálními intervencemi z Evropských strukturálních a investičních fondů, čímž město dosáhne zefektivnění procesu čerpání finančních prostředků pro své potřeby. V této bakalářské práci lze pokračovat soustavným monitorováním vývoje intervencí a sledováním připravovaných projektových žádostí města.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

BAUN, Michael J. a Dan MAREK. *Cohesion policy in the European Union*. London: Palgrave, 2014. ISBN 9780230303133.

Kolektiv autorů. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Národní orgán pro koordinaci, 2015. ISBN 978-80-7538-009-8.

KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-086-4.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. ISBN 9788087029565.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-588-2.

ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie, 2017. ISBN 9788074005275.

ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 9788021047617.

## SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

A new, stronger European Social Fund Plus. *European Commission* [online]. 2020 [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=62&langId=en>

Cohesion Fund. *European Commission* [online]. 2015 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/index.cfm/en/funding/cohesion-fund/](https://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/en/funding/cohesion-fund/)

*EU.UB* [online]. [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://eu.ub.cz/>

*European Regional and Urban Statistics: Reference Guide* [online], 2008. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities [cit. 2021-02-02]. ISBN 978-92-79-04768-8. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3888793/5844145/KS-RA-07-024-EN.PDF/0c1576b7-17cc-49b8-8f67-0f879d22b3ae?version=1.0>

Evropa 2020: Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, 2020. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 3. 3. 2010 [cit. 2021-2-2]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/7c31b211-1a5a-46a8-b6bd-151b72dc94ec/eu2020-cj.pdf>

Future of the common agricultural policy. *European Commission* [online]. 2021 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/future-cap\\_en](https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/future-cap_en)

Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2011. In: *Český statistický úřad* [online]. 18.12.2015 [cit. 2021-5-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20537734/130084150724.pdf/2a3965fd-1cc8-408b-b8f3-a849cf21cd76?version=1.2>

Historie města. *Otrokovice* [online]. 2015 [cit. 2021-5-16]. Dostupné z: <https://otrokovice.cz/historie-mesta/ms-1749/p1=1749>

Hlídač Dotací: Hledání. *Hlídač Státu* [online]. [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://www.hlidacstatu.cz/dotace/hledat?Q=00291463>

Indikátory hodnotící zadluženost municipality. *Finanční stabilita municipalit Moravskoslezského kraje* [online]. ©2021 [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <http://fsm-msk.cms.opf.sluc.cz/index.php/metodika/indikatory-hodnotici-zadluzenost-municipality>

Infografika – COVID-19: podpora zemědělství a rybolovu ze strany EU. *Evropská rada* [online]. 25. listopadu 2020 [cit. 2021-03-14]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/infographics/covid-19-agrifish/>

Integrované nástroje. *Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. 17.10.2019 [cit. 2021-02-14]. Dostupné z: <https://www.crr.cz/irop/o-programu/integroovane-nastroje-2/>

Integrované nástroje. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 2016 [cit. 2021-5-24]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-typy/uzemni-dimenze-2014-2020/integroovane-nastroje>

Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023: Socioekonomická analýza. In: *Otrokovice* [online]. 2013 [cit. 2021-5-13]. Dostupné z: [https://otrokovice.cz/assets/File.ashx?id\\_org=11673&id\\_dokumenty=3409](https://otrokovice.cz/assets/File.ashx?id_org=11673&id_dokumenty=3409)

IROP 2021-2027. *Integrovaný regionální operační program* [online]. ©2020 [cit. 2021-03-09]. Dostupné z: <https://irop.mmr.cz/cs/irop-2021-2027>

KOMÍNKOVÁ, Magda. Přehled Fondů EU. *Euroskop.cz: Věcně o Evropě* [online]. ©2021 [cit. 2021-02-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9035/sekce/prehled-fondu-eu/>

KOMÍNKOVÁ, Magda. Fondy pro zemědělce a rybáře. *Euroskop.cz: Věcně o Evropě* [online]. ©2020 [cit. 2021-02-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8633/sekce/fondy-pro-zemedelce-a-rybare/>

LACINA, Karel. Nástroje regionální politiky státu. In: *Digitální knihovna Univerzity Pardubice* [online]. 2006 [cit. 2021-3-15]. Dostupné z: [https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/35157/LacinaK\\_Nastroje%20regionalni\\_VS\\_2006.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/35157/LacinaK_Nastroje%20regionalni_VS_2006.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

LETÁČKOVÁ, Olga. Evropské fondy 2014-2020: Jednoduše pro lidi. In: *DotaceEU* [online]. 2014 [cit. 2021-2-5]. Dostupné z: <http://dotaceeu.cz/getmedia/ee02e534-6db3-4a08-af41-fcf343892460/O-Letackova-uvodni-blok.pdf?ext=.pdf>

MALÍK, Karel. Strategické plánování: Jedna z podmínek rozvoje měst. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2020 [cit. 2020-11-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/dobra-praxe-strategicke-planovani-jedna-z-podminek-rozvoje-mest.aspx>

Mapa projektů. *DotaceEU* [online]. [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/statistiky-a-analyzy/mapa-projektu>

Město Otrokovice: Projekty města Otrokovice spolufinancované z fondů EU. In: *Facebook.com* [online]. 23.2.2021 [cit. 2021-5-19]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/otrokovice.mesto/posts/2421074061350241>

Měsíčník EU aktualit [online], 2021. [cit. 2021-5-16]. ISSN 1801-5042. Dostupné z: [https://www.csas.cz/content/dam/cz/csas/www\\_csas\\_cz/Dokumenty-korporat/Dokumenty/mesicniky/2021/mesicnik\\_2021\\_02.pdf](https://www.csas.cz/content/dam/cz/csas/www_csas_cz/Dokumenty-korporat/Dokumenty/mesicniky/2021/mesicnik_2021_02.pdf)

Město Otrokovice. *Monitor: Kompletní přehled veřejných financí* [online]. Ministerstvo financí České republiky, 2021 [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00284301/prehled?rad=t&obdobi=2102>

Město Uherský Brod. *Monitor: Kompletní přehled veřejných financí* [online]. Ministerstvo financí České republiky, 2021 [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00291463/prehled?rad=t&obdobi=2102>

Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020. In: *DotaceEU* [online]. září 2018 [cit. 2021-5-18]. Dostupné z: [https://www.dotaceeu.cz/getmedia/cf603486-ec5b-4357-b6fb-458f4d6b1641/MP-integrované-nastroje\\_v4.pdf.aspx?ext=.pdf](https://www.dotaceeu.cz/getmedia/cf603486-ec5b-4357-b6fb-458f4d6b1641/MP-integrované-nastroje_v4.pdf.aspx?ext=.pdf)

Metodika tvorby Programu rozvoje obce. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 31.1.2014 [cit. 2021-2-1]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/getmedia/45c58e5b-da4c-4210-a8da-6b29cb749989/Metodika\\_tvorby\\_PRO.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/45c58e5b-da4c-4210-a8da-6b29cb749989/Metodika_tvorby_PRO.pdf)

Priority politiky soudržnosti 2021–2027: Pět cílů hlavní investiční politiky EU. In: *DotaceEU* [online]. 2020 [cit. 2021-2-18]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/2caca91a-2182-473b-872d-96268f55b46f/Cile-politiky-soudrznosti-a-tematicke-tabulky.pdf.aspx?ext=.pdf>

Regionální rozvoj. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 2020 [cit. 2020-11-2]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 2013 [cit. 2020-11-2]. Dostupné z: <https://mmr.cz/getmedia/a9fc8be4-58a0-4137-9c6d-f9a05466a115/SRR-2014-2020.pdf.aspx?ext=.pdf>



Monitoring hospodaření územních samosprávných celků. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. 20.8.2018 [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/hospodareni-obci/monitoring-hospodareni-uzemnich-samospra>

New Cohesion Policy. *European Commission* [online]. 2018 [cit. 2021-02-17]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/2021\\_2027/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/2021_2027/)

Obecné informace k aplikaci. *OBCEPRO: Program rozvoje obce* [online]. 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.obcepro.cz/obecne-informace>

Okres dle statistické klasifikace NUTS, LAU. *Český statistický úřad* [online]. 21.11.2016 [cit. 2020-11-02]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/rso/okres-dle-statisticke-klasifikace-nuts-lau>

Operační program Doprava: Základní informace. *Operační program Doprava* [online]. ©2020 [cit. 2021-2-6]. Dostupné z: <https://www.opd.cz/stranka/zakladni-informace>

Operační program Doprava 2021-2027. *Operační program Doprava* [online]. © 2020 [cit. 2021-03-08]. Dostupné z: <https://www.opd.cz/stranka/OPD-2021>

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. *CzechInvest* [online]. ©2021 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-male-a-stredni-podnikatele/Chcete-dotace/OP-PIK>

Operační program Praha – pól růstu ČR. *Peníze pro Prahu* [online]. 2016 [cit. 2021-02-08]. Dostupné z: <https://www.penizeproprahu.cz/o-programu/>

Operační program Rybářství na období 2021–2027. *EAGRI* [online]. 2020 [cit. 2021-03-09]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/operacni-program-rybarstvi-na-obdobi-2021-2027/>

Operační program Spravedlivá transformace 2021–2027. *Ministerstvo životního prostředí* [online]. 2020 [cit. 2021-03-13]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/cz/opst\\_2021\\_2027](https://www.mzp.cz/cz/opst_2021_2027)

Operační program Technická pomoc. *DotaceEU* [online]. ©2020 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/2014-2020/operacni-programy/list/op-technicka-pomoc>

Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK). *Enovation* [online]. ©2007-2021 [cit. 2021-03-08]. Dostupné z:

[https://www.enovation.cz/optak?gclid=Cj0KCQiAs5eCBhCBARIsAEhk4r6UyZ6nYQdQ4Z18rVpkNDTx6d0\\_EOGBZXroSZXOfzsrh73wAtrvKW4aAvOXEALw\\_wcB](https://www.enovation.cz/optak?gclid=Cj0KCQiAs5eCBhCBARIsAEhk4r6UyZ6nYQdQ4Z18rVpkNDTx6d0_EOGBZXroSZXOfzsrh73wAtrvKW4aAvOXEALw_wcB)

Operační program Životní prostředí. *Státní fond životního prostředí ČR* [online]. 2020 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/dotace-a-pujcky/operacni-program-zivotni-prostredi/>

OP Jan Amos Komenský. *DotaceEU* [online]. ©2020 [cit. 2021-03-08]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy/list/op-jan-amos-komensky>

O programu. *Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání* [online]. ©2017 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: <https://opvvv.msmt.cz/o-programu>

OP TAK. *Agentura pro podnikání a inovace* [online]. 2021 [cit. 2021-03-08]. Dostupné z: <https://www.agentura-api.org/cs/op-tak/>

Pravidla spolufinancování projektů z prostředků EU se změnil. *DotaceEU* [online]. 14. 1. 2021 [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/novinky/pravidla-spolufinancovani-projektu-z-prostredku-eu>

Programové období 2021–2027. *Operační program Životní prostředí* [online]. 2020 [cit. 2021-03-09]. Dostupné z: <https://www.opzp.cz/opzp-2021-2027/>

Program rozvoje města Uherský Brod na období 2015 - 2021: Návrhová část. In: *Uherský Brod* [online]. 27. února 2015 [cit. 2021-5-5]. Dostupné z: [https://www.ub.cz/Public/docs/Odbory/ORM/Rozvoj\\_mesta\\_UB/navrhova\\_cast\\_PRM\\_UB.pdf](https://www.ub.cz/Public/docs/Odbory/ORM/Rozvoj_mesta_UB/navrhova_cast_PRM_UB.pdf)

Program rozvoje venkova 2014-2020. *Dotacní.info* [online]. ©2021 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: <https://www.dotacni.info/program-rozvoje-venkova-2014-2020/>

Projekty spolufinancované z EU. *Otrokovice* [online]. [cit. 2021-5-22]. Dostupné z: <https://otrokovice.cz/projekty-spolufinancovane-z-eu/ms-3613/p1=3613>

Přehled nových programů a navrhovaných oblastí podpory v programovém období 2021-2021. In: *DotaceEU* [online]. 1.3.2021 [cit. 2021-3-8]. Dostupné z: [https://dotaceeu.cz/getmedia/41e2e875-6195-422b-bb25-d925eff2d743/Letak-Priority-financovani-v-Ceske-republice-21-27-vcetne-alokace\\_1-3-2021.pdf.aspx?ext=.pdf](https://dotaceeu.cz/getmedia/41e2e875-6195-422b-bb25-d925eff2d743/Letak-Priority-financovani-v-Ceske-republice-21-27-vcetne-alokace_1-3-2021.pdf.aspx?ext=.pdf)

Questions and Answers on the EU Cohesion policy legislative package 2021-2027. In: *European Commission* [online]. 15 December 2020 [cit. 2021-03-13]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/qanda\\_20\\_2381/QANDA\\_20\\_2381\\_EN.pdf](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/qanda_20_2381/QANDA_20_2381_EN.pdf)

Regionální politika. *Euroskop.cz: Věcně o Evropě* [online]. 2018 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>

Regiony regionální politiky. *DotaceEU* [online]. ©2020 [cit. 2020-11-02]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/informace-o-fondech/regiony-regionalni-politiky-eu>

Rozvoj venkova: Ochrana budoucnosti venkovských komunit. *Evropská komise* [online]. 2017 [cit. 2021-02-05]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/rural-development\\_cs#eafrd](https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/rural-development_cs#eafrd)

Rural development: Protecting the future of rural communities. *European Commission* [online]. 2017 [cit. 2021-02-07]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/rural-development\\_en](https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/rural-development_en)

Seznamte se s IROP. *Integrovaný regionální operační program* [online]. ©2020 [cit. 2021-02-14]. Dostupné z: <https://irop.mmr.cz/cs/pro-media/seznamte-se-s-irop>

Strukturální fondy. *Vláda České republiky* [online]. 2020 [cit. 2021-02-02]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-73340/>

Teplo. *Teplárna Otrokovice* [online]. 2018 [cit. 2021-5-13]. Dostupné z: <http://www.tot.cz/teplo>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
ČSÚ	Český statistický úřad
DoP	Dohoda o partnerství
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF	Evropský rybářský a námořní fond
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ESF	Evropský sociální fond
ESF+	Evropský sociální fond Plus
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FS	Fond soudržnosti
FST	Fond pro spravedlivou transformaci
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
IPRÚ	Integrovaná plán rozvoje území
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice
MHD	Městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSP	Malé a střední podniky
NUTS, LAU	Územní statistické jednotky
OP	Operační program
OPD	Operační program doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR

---

OPR	Operační program Rybářství
OP ST	Operační program Spravedlivé transformace
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPZ	Operační program zaměstnanost
OPZ+	Operační program zaměstnanost Plus
OP ŽP	Operační program životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PRO	Program rozvoje obce
RRF	Facilita na podporu oživení a odolnosti
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
TC	Tematický cíl
TENT-T	Transevropská dopravní síť
ÚSC	Územně samosprávný celek
VVTL	velmi vysokotlaké

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Struktura programu rozvoje obce (PRO) .....	18
Obrázek 2 Podíl alokace ESI fondů v ČR v programovém období 2014-2020 (mld. EUR).....	25
Obrázek 3 Rozdělení prostředků ESIF mezi OP v období 2014-2020 (mld. EUR) .....	27
Obrázek 4 Odhadovaná alokace ESI fondů v ČR v programovém období 2021-2027 podle prozatímního návrhu Evropské komise (mld. EUR). .....	35
Obrázek 5 Rozdělení prostředků ESIF mezi OP v období 2021-2027 (mld. EUR) .....	38
Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel v letech 1869-2020 .....	44
Obrázek 7 Hospodaření města Otrokovice v letech 2014-2020 .....	49
Obrázek 8 Hospodaření města Uherský Brod v letech 2014-2020.....	53
Obrázek 9 Srovnání čerpání zdrojů EU v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč) .....	58
Obrázek 10 Čerpání prostředků operačních programů v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč) ..	60
Obrázek 11 Zveřejnění odkazu na dotazník na facebookových stránkách města Otrokovice .....	63
Obrázek 12 Pohlaví respondentů .....	64
Obrázek 13 Věkové složení respondentů.....	64
Obrázek 14 Ekonomická aktivita respondentů .....	65
Obrázek 15 Struktura dosaženého vzdělání respondentů .....	65
Obrázek 16 Vztah respondentů k městu Otrokovice .....	66
Obrázek 17 Povědomí respondentů o pojmu Kohezní politika EU .....	67
Obrázek 18 Hodnocení projektu vybudování sportovně společenského areálu Baťov .....	68
Obrázek 19 Hodnocení projektu rekonstrukce vlakového nádraží .....	68
Obrázek 20 Hodnocení projektu vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu.....	69
Obrázek 21 Hodnocení projektu modernizace přírodovědných učeben na otrokovických ZŠ.....	69
Obrázek 22 Hodnocení projektu zprovoznění velkého sálu Otrokovické Besedy .....	70
Obrázek 23 Preferované oblasti podpory budoucích projektů.....	71

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Vymezení NUTS na území ČR.....	15
Tabulka 2 Priority financování ČR pro období 2014-2020 .....	23
Tabulka 3 Příjmy, výdaje a saldo města Otrokovice v letech 2014-2020 .....	48
Tabulka 4 Struktura příjmů města Otrokovice v letech 2014-2020 (tis. Kč) .....	49
Tabulka 5 Struktura výdajů města Otrokovice v letech 2014-2020 (tis. Kč) .....	50
Tabulka 6 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %), Otrokovice .....	50
Tabulka 7 Ukazatel celkové likvidity, Otrokovice .....	51
Tabulka 8 Ukazatel dluhové služby (v %), Otrokovice.....	51
Tabulka 9 Příjmy, výdaje a saldo města Uherský Brod v letech 2014-2020.....	52
Tabulka 10 Struktura příjmů města Uherský Brod v letech 2014-2020 (tis. Kč).....	54
Tabulka 11 Struktura výdajů města Uherský Brod v letech 2014-2020 (tis. Kč).....	54
Tabulka 12 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %), Uherský Brod.....	55
Tabulka 13 Ukazatel celkové likvidity, Uherský Brod.....	55
Tabulka 14 Ukazatel dluhové služby (v %), Uherský Brod .....	56
Tabulka 15 Přehled realizovaných projektů Otrokovic a Uherského Brodu (2010-2020) ..	57
Tabulka 16 Srovnání čerpání prostředků z jednotlivých operačních programů (v Kč).....	59
Tabulka 17 Největší projekty realizované v Otrokovicích a Uherském Brodě v letech 2010-2020 z pohledu objemu alokace .....	61

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

Příloha P II: Tabulka projektů Otrokovice

Příloha P III: Tabulka projektů Uherský Brod

Příloha P IV: Souhrnné tabulky projektů



# PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

## Projekty města Otrokovice spolufinancované z fondů EU

Dobrý den, jmenuji se Lucie Šrámková a studuji třetím rokem obor Veřejná správa a regionální rozvoj na Fakultě managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Ve své bakalářské práci se zabývám tématem "Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Otrokovice". Cílem tohoto dotazníkového

šetření je zaznamenat názory na projekty, které byly na území města Otrokovice realizovány s dotační podporou EU. Odpovědi jsou anonymní a vyplnění dotazníku Vám nezabere více než 7 minut. Předem moc děkuji za Vaše odpovědi, které pro mě budou velmi užitečné.

### 1. Uvedte prosím Vaše pohlaví.\*

Vyberte jednu odpověď

žena

muž

### 2. Kolik je Vám let?\*

Vyberte jednu odpověď

méně než 18 let

19-29 let

30-39 let

40-49 let

50-60 let

61 a více let

### 3. V současnosti\*

Vyberte jednu odpověď

studuji

pracuji

jsem nezaměstnaný/á

jsem v důchodu

#### 4. Jaké je Vaše nejvyšší dokončené vzdělání?\*

Vyberte jednu odpověď

#### 5. Jaký je Váš vztah k městu Otrokovice?\*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

#### 6. Setkal/a jste se již s pojmem Kohezní politika EU? Víte, co znamená?\*

Vyberte jednu odpověď

Kohezní politika nebo také politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti, usiluje o vyrovnávání rozdílů mezi regiony a podporu zaostalých nebo jinak znevýhodněných regionů prostřednictvím tzv. Evropských strukturálních a investičních fondů. Smyslem je přispět k harmonickému rozvoji a konkurenceschopnosti EU.

#### 7. Vybavíte si konkrétní projekt realizovaný na území města Otrokovice, který byl spolufinancovaný z fondů EU?\*

**8. Jak hodnotíte projekt vybudování veřejného sportovně společenského areálu Otrokovice - Bařov, který byl spolufinancován z fondů EU?\***

Vyberte jednu odpověď

velmi přínosný

spíše přínosný

spíše nepřínosný

zbytečný

nedokážu ohodnotit

**9. Jak hodnotíte projekt rekonstrukce vlakového nádraží, který byl spolufinancován z fondů EU?\***

Vyberte jednu odpověď

velmi přínosný

spíše přínosný

spíše nepřínosný

zbytečný

nedokážu ohodnotit

**10. Jak hodnotíte projekt vybudování cyklostezky podél Bařova kanálu (část Kvasice-Bělov-Otrokovice), který byl spolufinancován z fondů EU?\***

Vyberte jednu odpověď

velmi přínosný

spíše přínosný

spíše nepřínosný

zbytečný

nedokážu ohodnotit

**11. Jak hodnotíte projekt modernizace přírodovědných učeben otrokovických ZŠ, který byl spolufinancován z fondů EU?\***

Vyberte jednu odpověď

velmi přínosný

spíše přínosný

spíše nepřínosný

zbytečný

nedokážu ohodnotit

**12. Jak hodnotíte projekt zprovoznění velkého sálu Otrokovické Besedy, který byl spolufinancován z fondů EU?\***

Vyberte jednu odpověď

velmi přínosný

spíše přínosný

spíše nepřínosný

zbytečný

nedokážu ohodnotit

**13. Projekty jakého zaměření by podle Vás bylo vhodné financovat z fondů EU na území města Otrokovice?\***

Vyberte jednu nebo více odpovědí

na rozvoj dopravní infrastruktury

na ochranu životního prostředí

na rozvoj kultury

na rozvoj vzdělávání

**14. Napadá Vás konkrétní projekt, jehož realizaci byste na území města Otrokovice uvítal/a?\***

Napište jedno nebo více slov...

Mockrát děkuji za Váš čas, výsledky budou pro mou bakalářskou práci velkým přínosem. Hezký den!

## PŘÍLOHA P II: TABULKA PROJEKTŮ OTROKOVICE

Č.	Název projektu	Rok realizace	Zdroj financování	OP	Celkový rozpočet	Zdroje EU	Národní zdroje	Zdroje města	Cíl projektu
1	Vzdělávání v eGon Centru ORP Otrokovice	2010	ESF	OP LZZ	1 585 018	1 324 249	x	260 769	Realizaci ačinnosti eGon Centra ORP Otrokovice, podpora schopnosti využívání eGovernmentu.
2	Podpora trvalé udržitelnosti, dostupnosti a zkvalitňování sociálních služeb na Otrokovicích	2010	ESF	OP LZZ	2 318 105	1 970 389	347 716	x	Zvýšení dostupnosti a kvality sociálních služeb v regionu Otrokovic
3	Zlepšení tepelné technické vlastnosti - Senior Otrokovice	2010	FS	OP ŽP	8 655 564	7 357 230	x	1 298 334	Zlepšení tepelné technické vlastnosti, zateplení, snížení energetické náročnosti budovy.
4	Větejný sportovní společenský areál Otrokovice Bat'ov	2011	EFRR	ROP Střední Morava	68 635 278	52 422 134	x	16 213 144	Vybudování sportovního společenského zázemí: (fotbalové hřiště, vicedělové hřiště, polyfunkční objekt zázemím).
5	Technologické centrum města Otrokovice (I-III)	2011	EFRR	IOP	6 172 000	5 246 200	x	925 800	Zefektivnění činnosti úřadů na území ORP Otrokovice, snížit náklady na administrativu, zajistit transparentní výkon veřejné správy.
6	Modernizace vybavení otrokovických ZŠ	2011	EFRR	ROP Střední Morava	6 208 108	5 276 891	310 405	620 811	Modernizace jazykových a počítačových učeben.
7	Otrokovická Beseda- zprovoznění velkého sálu	2011	ERDF	ROP Střední Morava	39 043 638	16 000 000	x	23 043 638	Rekonstrukce velkého sálu, která umožní konání kulturních společenských akcí.
8	Vjezd do areálu TOMA křížením se Železniční tratí	2011	EFRR	ROP Střední Morava	102 058 422	53 250 000	x	48 808 423	Výstavba napojení průmyslového areálu TOMA a.s. na stávající pozemní komunikaci první třídy I/55L.
9	Modernizace a napojení výrobních a varovných sy stěrná- město Otrokovice	2012	EFRR	ROP Střední Morava	1 727 133	1 271 534	x	455 600	Zvýšení efektivnosti a kvality nástrojů pro krizové řízení a rychlý a přesný varování a informací na obyvatele pohybující se na ohroženém území.
10	Regionální cyklostezka č. 471- pátá trasa Zlín-Otrokovice, část Otrokovice	2012	EFRR	ROP Střední Morava	16 296 098	13 436 079	x	2 860 019	Výstavba plnohodnotné cyklostezky s moderním a bezpečným povrchem.
11	Otrokovice- revitalizace severovýchodní části nám. 3. května	2012	EFRR	ROP Střední Morava	17 392 602	10 840 824	x	6 551 778	Revitalizace ploch severovýchodní části náměstí 3. května v Otrokovicích , vytvoření reprezentativního centra města.
12	Monitoring a vyhodnocování komunitního plánování sociálních služeb na Otrokovicích	2012	ESF	OP LZZ	1 609 237	1 367 851	241 386	x	Zkvalitnění procesu monitoringu a vyhodnocování + aktualizace KPSS na Otrokovicích.
13	Vzdělávání pracovníků poskytovatelů sociálních služeb a pečujících osob na Otrokovicích	2013	ESF	OP LZZ	1 773 882	1 507 800	266 082	x	Realizace akreditovaných vzdělávacích kurzů pro poskytovatele soc. služeb.
14	Monitoring ovzduší ve městě Otrokovice	2013	FS, EFRR	OP ŽP	2 999 763	2 240 518	131 795	627 450	Instalace nové imisní monitorovací stanice včetně světelného panelu pro poskytování informací občanům města.
15	Územní plán Otrokovice	2014	ERDF	IROP	611 111	519 444	30 556	61 111	Tvorba územního plánu, který reflektuje aktuální požadavky na využití území města.
16	Bezbariérové úpravy a vybavení zastávek MHD v Otrokovicích	2014	ERDF	IROP	24 005 336	11 439 101	672 888	11 893 347	Rekonstrukce, modernizace a výstavba vybraných zastávek MHD ve spojitosti s rozvojem multimodální dopravy a zajištění bezpečnosti dopravy a chodců.
17	Otrokovice - pátá cyklostezka Otrokovice - Vizovice - napojení sídliště Střed	2014	ERDF	IROP	13 097 855	10 039 465	590 557	2 467 833	Propojení sídliště Střed s pátou cyklostezkou Otrokovice - Vizovice a zvýšení bezpečnosti dopravy a chodců.
18	Zvyšování kvality základního vzdělávání n územní ORP Otrokovice	2014	ESF	OP Vz	16 006 653	13 605 655	x	2 400 998	Zlepšení školního klimatu, podpora žáků ohrožených rizikem školního neúspěchu, vzdělávání pedagog pracovníků, příklady dobré praxe v oblasti strategického řízení ve vzdělávání, návrh místní strategie rozvoje základního vzdělávání na území ORP Otrokovice.
19	Zlepšení tepelné izolace vlastností ZŠ Trávníky Otrokovice, Hlavní 1160	2014	FS	OP ŽP	10 836 875	9 211 345	x	1 625 530	Zateplení obvodového pláště, zateplení střešy a výměnu oken.

20	Modernizace přírodovědných učeben otrokovických ZŠ	2014	EFRR	ROP Střední Morava	8 335 611	6 590 031	x	1 745 580	Pořízení nového vybavení, např. větší učeben by la vybavena novým ozvučením, digitálními technologiemi
21	Realizace prvků ÚSES v k.ú. Otrokovice	2014	EFRR	OP ŽP	4 240 560	4 028 532	x	212 028	Vznik regionálního biokoridoru a rozšíření lokálních biocentier. Zatravnění a výsadba dřevin a následná péče.
22	Zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích ve vazbě na sociální inkluzi v ZŠ TGM	2016	EFRR	IROP	3 927 905	3 535 115	x	392 791	Rozvíjet klíčové kompetence žáků v oblasti jazykového vzdělávání a přírodovědných dovedností. Výbudování jazykově - počítačové učebny a odborných učeben.
23	Místní akční plánování na Otrokovicku ve vzdělávání	2016	ESF	OP VVV	3 829 056	3 254 698	382 906	191 453	Zvýšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ v regionu. Konkrétním cílem projektu je realizovat proces MAP.
24	Partnerství pro duševně nemocné na Otrokovicku	2016	ESF	OP Z	2 646 250	2 249 313	396 938	x	Zvýšit kompetence sociálních pracovníků a vytvořit koncepci zajištění sociálních i nesociálních služeb zaměřených na ODO a jejich rodiny.
25	Zlepšení tepelné technických vlastností sportovní haly, sportovní haly, Mánesova, č. p. 1584	2017	FS	OP ŽP	17 196 585	6 878 634	x	10 317 951	Zlepšení tepelné technických vlastností sportovní haly. Úprava vytápění a snížení energetické náročnosti budovy.
26	Informační a komunikační systém a infrastruktura ORP Otrokovice	2017	EFRR	IROP	12 922 070	11 629 863	x	1 292 207	Zkvalitnění elektronické interní a externí komunikace, zvýšení transparentnosti výkonu veřejné správy, zefektivnění činnosti úřadu a městské policie.
27	Pilotní ověření sociálního bydlení v Otrokovících	2017	ESF	OP Z	5 912 033	5 025 228	886 805	x	Provedení analýz a podkladů, zpracování koncepce sociálního bydlení, zpracování metodik sociální práce, pilotování lokální koncepce sociálního bydlení na území města Otrokovice.
28	Modernizace odborných učeben na ZŠ TGM	2017	EFRR	IROP	1 942 049	1 747 844	x	194 205	Modernizace a pořízení vybavení do dvou odborných učeben v souvislosti ze zvýšením kompetencí při budoucím uplatnění žáků.
29	Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku	2018	ESF	OP Z	1 816 575	1 544 089	272 486	x	Zpracování analýz a strategické části dokumentu, zvýšit informovanost veřejnosti, posílit spolupráci s okolními ORP.
30	Přírodovědné vzdělávání bez hranic na ZŠ	2018	EFRR	IROP	1 990 378	1 791 340	x	199 038	Zakoupení digitální techniky a aplikací pro tři otrokovické základní školy, které využijí v oblasti přírodovědného vzdělávání.
31	Zlepšení tepelné technických vlastností Otrokovické Besedy	2018	FS	OP ŽP	5 403 913	1 891 370	x	3 512 543	Zlepšení tepelné technických vlastností budovy, zateplení obvodového pláště, střechy a ve výměna částí otvorových výplní, regulace topné soustavy.
32	Protipovodňová opatření města a ORP Otrokovice	2018	FS	OP ŽP	716 017	608 614	X	107 403	Vystavění preventivních opatření pro racování digitálního povodňového plánu, vybudování výstražného systému.
33	Zlepšení tepelné technických vlastností Domu dětí a mládeže Sluníčko	2018	FS	OP ŽP	2 883 689	1 153 476	x	1 730 213	Zlepšení tepelné technických vlastností DDM, zateplení obvodového pláště, podlahy plůdy, šikmé konstrukce střechy, střechy přístavby a výměna otvorových výplní, regulace topné soustavy.
34	Zlepšení tepelné technických vlastností Azylového domu (Nový domov)	2018	FS	OP ŽP	1 663 199	665 280	x	997 919	Zlepšení tepelné technických vlastností, zateplení obvodového pláště, střechy výměna otvorových výplní, regulace topné soustavy.
35	Zlepšení tepelné technických vlastností objektu MŠ – Trávníky	2018	FS	OP ŽP	11 991 134	5 995 567	x	5 995 567	Zlepšení tepelné technických vlastností budovy, zateplení obvodového pláště, střechy rekuperační jednotky, regulování otopné soustavy, zavedení energetického managementu.
36	Místní akční plán II. ORP Otrokovice	2018	ESF	OP VVV	10 126 437	8 607 472	1 518 966	x	Zachování spolupráce v ORP Otrokovice v tématu vzdělávání a naplňování vize definované akterý MAP. Do projektu se zapojují všichni relevantní aktéři z ORP Otrokovice, tedy 7 ZŠ, 4 ZŠ a MŠ, 6 MŠ, 2 ZUŠ, 2 DDM a další aktéři z řad veřejné správy, neziskového sektoru a veřejnosti.
37	Housing First Otrokovice	2020	ESF	OP Z	5 189 450	4 411 033	778 418	x	Zajištění přístřeší pro osoby bez domova, osoby na pokračání sociálního vyloštění a osoby z azylových domů.
38	Podpora pečujících osob na Otrokovicku	2020	ESF	OP Z	2 972 625	2 526 731	445 894	x	Pilotní ověření nového přístupu systémové podpory neformálních pečujících na Otrokovicku, narativní výzkum, psychohygiena tvorba krizových scénářů.

## PŘÍLOHA P III: TABULKA PROJEKTŮ UHERSKÝ BŘOD

Číslo	Název projektu	Rok realizace	Zdroj financování	OP	Celkový rozpočet	Zdroje EU	Národní zdroje	Zdroje města	Cíl projektu
1	Zajištění vzdělávání v eGovernmentu obce s rozšířenou působností Uherský Břod	2010	ESF	OP LZZ	1 522 292	1 293 949	x	228 343	Odborná příprava zaměstnanců MěÚ UB a osoby z příspěvkových organizací obce UB v kurzech eGovernmentových dovedností pro budoucí eGON centra.
2	Obnova vegetačních prvků v areálu nového hřbitova Uherský Břod	2010	EFRR	OP ŽP	792 760	673 846	39 638	79 276	Obnova a realizace struktur nově navržených vegetačních prvků jako součásti urbanizované krajiny.
3	<b>Rekonstrukce a intenzifikace ČOV Uherský Břod</b>	<b>2010</b>	<b>FS</b>	<b>OP ŽP</b>	<b>126 629 747</b>	<b>107 635 285</b>	<b>6 331 487</b>	<b>12 662 975</b>	<b>Rekonstrukce stávajících objektů a technologií, intenzifikace, vybudování nových objektů.</b>
4	ZS Pod Vínohradu Uherský Břod - realizace úspor energie	2010	FS	OP ŽP	10 119 556	8 601 623	535 000	982 933	Stavební úpravy budovy ZS - zateplení obvodových stěn, střešní konstrukce, výměna oken a dveří.
5	Optimalizace/ Reengineering procesů na Městském úřadě v Uherském Břodě	2010	ESF	OP LZZ	3 569 736	3 034 276	x	535 460	Optimalizace agend MěÚ UB, zvýšení efektivnosti, lepší komunikace uvnitř úřadu.
6	MŠ Obehodní a MŠ Olšava, Uherský Břod - realizace úspor energie	2010	FS	OP ŽP	8 450 000	4 823 000	284 000	3 343 000	Stavební úpravy budov, zateplení obvodových stěn, zateplení střešní konstrukce, výměna oken a dveří.
7	Rozvoj sociálních služeb v Uherském Břodu	2010	EFRR	ROP Střední Morava	4 173 853	3 352 856	x	820 997	V budově Městské nemocnice vybudovat denní stacionář pro tělesné a mentálně postižené dospělé osoby, řešení dopravy, klientů.
8	Revitalizace Nivničky a obnova Mlýnského náhonu	2010	EFRR	OP ŽP	11 609 000	9 830 000	578 000	1 201 000	Revitalizace toku Nivnička a obnova Mlýnského náhonu v k.ú. Uherský Břod a v k.ú. Nivnice, dotvoření mokřadů a vodních ploch s výpusnými zařízeními.
9	Sportovní hala Havřice - realizace úspor energie	2011	FS	OP ŽP	3 500 000	2 300 000	119 000	1 081 000	Výměna oken ve všech třech podlažích, zateplení fasády, oprava střechy.
10	Rozšíření sběrných dvorů Újezdec a Vazová v Uherském Břodě	2011	FS	OP ŽP	2 634 000	2 238 900	131 700	263 400	Rozšíření sběrných dvorů Újezdec u Luhačovic a Vazová v Uherském Břodě.
11	Dům kultury Uherský Břod - energeticky úsporná opatření	2011	FS	OP ŽP	3 097 000	2 632 450	154 850	309 700	Rekonstrukce stávající kotelny na kotelnu plynovou, výměna otvorových výplní, zateplení severní části fasády.
12	<b>Rozvíjíme umělecké vzdělávání</b>	<b>2011</b>	<b>EFRR</b>	<b>ROP</b>	<b>50 400 000</b>	<b>15 200 000</b>	<b>1 400 000</b>	<b>33 800 000</b>	<b>Rekonstrukce objektu, koncentrace výuky na jedno místo, zkvalitnění poskytování vzdělávacích programů.</b>
13	<b>ZŠ Havřice - realizace úspor energie</b>		<b>FS</b>	<b>OP ŽP</b>					<b>Zateplení budovy, stropů pod střešinou, pod pláštěm rovné střechy, výměna výplní otvorů.</b>
14	MŠ Mariánské náměstí a MŠ Svatopřibůvka Čechla, Uherský Břod - realizace úspor energie	2011	FS	OP ŽP	3 400 000	2 900 000	174 000	300 000	Stavební úpravy budov vedoucí ke zlepšení energetických vlastností
15	Rozvoj akreditovaného vzdělávání Města Uherský Břod	2011	ESF	OP LZZ	1 388 667	1 180 367	208 300	x	Rozvoj odborné přípravy zaměstnanců a zkvalitnění managementu na všech úrovních v rámci kurzů, zlepšení efektivit práce v elektronických informačních systémech.
16	Revitalizace významné sídelní zeleně v Uherském Břodě	2011	FS	OP ŽP	3 404 361	2 893 707	510 654	x	Kácení stromů, výsadba dřevin, regenerace a založení trávníkových ploch v k.ú. Uherský Břod, Těšov, Újezdec u Luhačovic, Havřice.
17	Technologické centrum ORP Uherský Břod včetně spisové služby a integrace úřadu	2012	EFRR	IOP	6 800 000	5 600 000	x	1 400 000	Výbudování technologického centra ORP Uherský Břod, zřízení elektronické spisové služby pro příspěvkové organizace a spádové obce, sjednocení agend úřadů.
18	Informační, vyrozumívací a varovací systém Uherský Břod	2013	EFRR	ROP Střední Morava	2 466 956	1 850 217	x	616 739	Modernizace informačního a varovného systému města Uherský Břod a napojení VIS na IVYS Zlínského kraje.

19	Strategický rozvoj města Uherský Brod	2013	ESF	OP LZZ	2 528 268	2 149 028	x	379 240	Realizace strategického plánování města UB dle stanovené struktury (SWOT, vize, předpoklady, cíle apod).
20	ZŠ Mariánské náměstí Uherský Brod - realizace úspor energie	2013	FS	OP ŽP	1 800 000	960 098	169 428	670 475	Stavební úpravy jídelny ZŠ, vnější zateplení stěn, sřezání konstrukce, výměna vstupních dveří.
21	DPS Za Humny 2292, Uherský Brod - realizace úspor energie	2013	FS	OP ŽP	10 320 000	3 605 000	515 000	6 200 000	Zateplení obvodové stěny, výměna výplní otvorů.
22	MŠ Těšov a MŠ Primátora Hájka, Uherský Brod - realizace úspor energie	2013	FS	OP ŽP	3 580 000	1 800 000	180 000	1 600 000	Stavební úpravy budov, zateplení obvodové stěny, zateplení stropní konstrukce, výměna výplní otvorů.
23	Modernizace přírodovědných učeben základních škol v Uherském Brodě	2013	EFRR	ROP Sřídění Morava	7 530 804	6 400 560	x	1 130 244	Stavební úpravy učeben (nové rozvody, povrchy, osvětlení, zateplení učeben, vodoinstalace), nákup technické vybavení a učebních pomůcek.
24	Konsolidace IT infrastruktury a nové služby ORP Uherský Brod	2014	EFRR	IOP	5 706 557	4 850 574	x	855 983	Konsolidace HW a SW úřadu, virtualizace serverů, rozvoj bezpečnostní infrastruktury TC ORP, elektronizace procesů a propojení lokálních AIS s registry.
25	Zahrada k odemknutí - MŠ Primátora Hájka, Uherský Brod	2014	EFRR	OP ŽP	797 311	677 714	18 894	100 703	Výbudování přírodní zahrady, přiblížení přírody dětem, mapování výchovně vzdělávacích záměrů MŠ.
26	Revitalizace Masarykova náměstí v Uherském Brodě	2014	EFRR	ROP Sřídění Morava	34 000 000	17 000 000	x	17 000 000	Revitalizace centra města UB, výbudování bezbariérového a bezpečného centra s dostupností služeb a objektů občanské vybavenosti.
27	Revitalizace významné sídelní zeleně v Uherském Brodě - II. etapa	2014	EFRR	OP ŽP	4 024 000	2 816 800	201 200	1 006 000	Revitalizace sídelní zeleně v k.ú. Uherský Brod, ošetření, kácení, výsadba nových dřevin.
28	Naučné stezky okolo Uherského Brodu	2014	EFRR	ROP Sřídění Morava	5 600 000	3 920 000	x	1 680 000	Výbudování turistických tras, zpřístupnění zajímavých lokalit z hlediska cestovního ruchu, aktivní trávení volného času, environmentální vzdělávání.
29	Výbudování školní zahrady v přírodním stylu při MŠ Obědoháň	2014	FS	OP ŽP	2 734 000	2 239 000	x	495 000	Výbudování nových zákoutí na zahradě školy, osázení zahradních prvků.
30	Mokřadní vodní plochy na potoce Hořenůšek, Uherský Brod	2014	EFRR	OP ŽP	10 300 000	669 500	515 000	309 000	Realizace vodních ploch na potoce Hořenůšek v k.ú. Újezdec u Luhačovic.
31	Zajištění stability komunikace v ulici Na Výsluní, Uherský Brod	2014	EFRR	OP ŽP	5 400 000	4 590 000	240 000	570 000	Stabilizace sesuvu v k. ú. Uherský Brod výbudováním pilotové stěny.
32	Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pro město Uherský Brod a obcí horního Poolšaví	2015	FS	OP ŽP	18 917 084	17 025 376	x	1 891 708	Zpracování digitálního povodňového plánu a pořízení hlášeného a varovného systému pro město UB a mikroregion Horní Poolšaví.
33	Transparentní řízení města Uherský Brod	2016	EFRR	IROP	5 097 788	4 333 120	764 668	x	Rozvoj IT systému MěÚ UB, sdílení dat napříč organizacemi města, rozvoje veřejné kontroly hospodaření sdílením ekonomických dat.
34	Místní akční plán vzdělávání ORP Uherský Brod	2016	ESF	OP VVV	1 615 061	1 372 802	161 506	80 753	Plán sdílení školních a mimoškolních aktivit v území ORP Uherský Brod, zvýšení kvality vzdělávání a rozvoji potenciálu žáků.
35	Územní studie ORP Uherský Brod	2016		IROP	1 718 520	1 460 742	85 926	171 852	Zpracování 12 územních studií v ORP UB. UB 6 územních studií, Bojkovice 3 územní studie, obec Záhrovec 3 územní studie, zaměření na veřejná prostranství.
36	Územní plán Uherský Brod	2016	EFRR	IROP	1 378 190	1 171 462	68 910	137 819	Zpracování územního plánu pro město UB s cílem dobré správy území. Současný územní plán prošel změnami, nepřetehlejší.
37	Nizkoprahové zařízení pro děti a mládež na Panském domě v Uherském Brodě	2017		IROP	24 115 636	20 498 291	1 205 782	2 411 565	Rozšíření NZDM v rekonstruovaných prostorech v podkrovní na Panském domě.



38	Rekonstrukce domu č. p. 1066 - sociální bydlení, Uherský Brod	2017	EFRR	IROP	16 869 360	14 338 956	843 468	1 686 936	Výbudování sociálních bytů v UB, doposud absence odpovídajícího sociálního bydlení ve městě.
39	Koncepce města - pasporty - strategie - KOMPAS pro Uherský Brod	2018	ESF	OP Z	6 935 374	5 895 067	1 040 306	x	Zpracování 10 segmentových koncepcí a strategií (pasportů), které pomohou naplánovat další rozvoj města a naplnit tak vizi udržitelného rozvoje města.
40	Energetický úsporná opatření úbytovacího zařízení č. p. 2373, Uherský Brod	2018	FS	OP ŽP	5 600 000	2 200 000	x	3 400 000	Zateplení obvodových stěn budovy, střechních konstrukcí, stropních částí, výměna výplňů otvorů.
41	Tělocvična Mariánské nám. - energetický úsporná opatření, Uherský Brod	2018	FS	OP ŽP	1 442 396	504 839	x	937 557	Zateplení obvodového pláště budovy, výměna otvorových výplní.
42	Rekonstrukce technologie chlazení na zimním stadionu Uherský Brod	2019	EFRR	OP ŽP	16 069 884	11 801 042	x	4 268 842	Rekonstrukce strojiny zimního stadionu, inovace technologie chlazení, úprava trubního vedení s napojením na ledovou plochu.
43	Polopropustné parkoviště Mošidla - Uherský Brod	2019	FS	OP ŽP	2 664 893	407 392	407 392	1 850 110	Výměna nepropustných povrchů za propustné jako nové technické řešení zajišťující prevenci proti suchu.
44	Zvýšení bezpečnosti dopravy Bajovec, Pořadí, Tešovská - Uherský Brod	2019	EFRR	IROP	11 171 074	3 917 095	x	7 253 979	Snížení rizika úrazu v nebezpečných lokalitách, komunikační propojení mezi centrem a částí města za říekou Olšavou a obchvatem I/50, podjezd.
45	Místní akční plán vzdělávání II. ORP Uherský Brod	2019	ESF	OP VVV	7 814 522	6 642 343	390 726	781 452	Zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ v ORP UB, spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání.
46	Interakční prvky Uherský Brod	2019	EFRR	OP ŽP	8 031 985	6 425 588	x	1 606 397	Doplnění sítě biocenter a biokoridorů o síť interakčních prvků zaměřených na výsadbu zeleně v k. ú. UB, k. ú. Havříce a k. ú. Újezdec u Luhačovic.
47	Krajinný úpravý údolnice potoka Hořenůšek	2019	EFRR	OP ŽP	819 623	819 623	x	x	Realizace vodních prvků s ekostabilizační funkcí, zvýšení retence vody v intenzivně zemědělsky využívaném prostředí, rozvoj oznamitosti biodiverzity v k. ú. Újezdec u Luhačovic.
48	Rekonstrukce domu č. p. 1066 - sociální bydlení a služby Uherský Brod, energetický úsporná opatření	2019	FS, EFRR	OP ŽP + IROP	28 300 000	17 800 000	x	10 500 000	Výstavba 9 sociálních bytů různé velikosti a dispozice, z toho jeden byt bezbariérový.
49	Krajinný prvek - větroň Králov, Uherský Brod	2019	EFRR	OP ŽP	1 900 000	1 500 000	x	400 000	Vysazení pásu dřevin, krytí proti větru a ochrana půdy před erozí. Podél polní cesty a areálu Králov proběhne výsadba 900 ks stromů a 3 600 ks keřů.
50	SRUB - Strategický rozvoj Uherského Brodu 2022+	2019	ESF	OP Z	7 089 784	6 026 317	708 978	354 489	Nastavit a optimalizovat postupy ve veřejné správě efektivním způsobem a profesionalizovat veřejnou správu.
51	Krajinná zeleň v lokalitě Zákřov, Uherský Brod - Újezdec u Luhačovic	2019	EFRR	OP ŽP	5 191 321	4 153 057	x	1 038 264	Obnova kulturní krajiny, udržení pěstrosti druhové skladby, ochrana půdy vůči erozním vlivům, zabránění sukces, management v krajinně, ochrana biotopů.
52	MŠ Svatopavla Čecha, Uherský Brod - rekonstrukce kotelny	2020	FS	OP ŽP	808 460	323 384	x	485 076	Výměna zdroje tep la pro vytápění a ohřev TV, demont veskerého strojního zařízení, potrubí vč. izolace a elektroinstalace.
53	Hospodářství se srážkovými vodami - ZŠ Na Výsluní, Uherský Brod	2020	FS	OP ŽP	10 495 000	9 600 000	x	895 000	Realizace opatření v podobě stavebních úprav stávajících budov a vybudování nových zařízení. Prvky pro akumulaci a zasakování dešťové vody.

## PŘÍLOHA P IV: SOUHRNNÉ TABULKY PROJEKTŮ

### Souhrn čerpání zdrojů Kohezní politiky EU na projekty města Otrokovice

Rok	Počet projektů	OP	Celková alokace	Dotace EU	Národní zdroje	Zdroje města
2010	3	2x OP LZZ, 1x OP ŽP	12 558 687	10 651 869	347 716	1 559 103
2011	5	4x ROP Střední Morava, 1x IOP	222 117 446	132 195 225	310 405	89 611 815
2012	4	3x ROP Střední, 1x OP LZZ	37 025 070	26 916 288	241 386	9 867 396
2013	2	1x OP LZZ, 1x OP ŽP	4 773 645	3 748 318	397 877	627 450
2014	7	3x IROP, 2x OP ŽP, 1x ROP, 1x OP Vz	77 134 001	55 433 574	1 294 001	20 406 426
2015	0	x	x	x	x	x
2016	3	1x IROP, 1x OP Z, 1x OP VVV	32 764 905	9 039 125	779 843	584 243
2017	4	2x IROP, 1x OPZ, 1x OP ŽP	37 972 737	25 281 569	886 805	11 804 363
2018	8	5x OP ŽP, 1x OP Z, 1x OP VVV, 1x IROP	36 591 342	22 257 208	1 791 452	12 542 683
2019	0	x	x	x	x	x
2020	2	2x OP Z	8 162 075	6 937 764	1 224 311	0

### Souhrn čerpání zdrojů Kohezní politiky EU na projekty města Uherský Brod

Rok	Počet projektů	OP	Celková alokace	Dotace EU	Národní zdroje	Zdroje města
2010	8	5x OP ŽP, 2x OP LZZ, 1x ROP	166 866 944	139 244 834	7 768 125	19 853 984
2011	8	5x OP ŽP, 1x OP LZZ, 1x ROP	67 824 028	29 345 424	2 698 504	35 754 100
2012	1	1x IOP	6 800 000	5 600 000	x	1 400 000
2013	6	3x OP ŽP, 2x ROP, 1x OP LZZ	28 226 028	16 764 903	864 428	10 596 698
2014	8	5x OP ŽP, 2x ROP, 1x IOP	68 561 868	36 763 588	975 094	22 016 686
2015	1	OP ŽP	18 917 084	17 025 376	x	1 891 708
2016	4	3x IROP, 1x OP VVV	9 809 559	8 338 125	1 081 010	390 424
2017	2	2x IROP	40 984 996	34 837 246	2 049 250	4 098 501
2018	3	2x OP ŽP, 1x OPZ	13 977 770	8 599 906	1 040 306	4 337 557
2019	10	7x OP ŽP, 1x IROP, 1x OP VVV, 1x OP Z	89 053 086	59 492 456	1 507 096	28 053 534
2020	2	2x OP ŽP	11 303 460	9 923 384	x	1 380 076